



Комиссия Общественной Палаты РФ по  
социальной политике трудовым отноше-  
ниям и поддержки ветеранов  
Российский государственный  
социальный университет  
Российская Макаренковская Ассоциация  
Калабалинский Клуб: сообщество  
педагогической общественности  
Общероссийская ассоциация  
общественных объединений

«Союз молодежных организаций Российской Федерации»  
Центр инновационных технологий и социальной экспертизы

## **МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ КООРДИНАЦИЯ ВОПРОСОВ ВОСПИТАНИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ПРИОРИТЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

**Материалы Всероссийской конференции:  
XII социально-педагогические Калабалинские чтения**

**Москва, 26 октября 2022 года**

**Под ред. Л.В. Мардахаева и В.В. Журавлёва**

**2022**

### **М 43**

Межведомственная координация вопросов воспитания – важнейший приоритет социальной политики государства: Материалы Всероссийской конференции: XII социально-педагогических Калабалинских чтений, Москва, 26 октября 2022 г. / под ред. Л.В. Мардахаева и В.В. Журавлёва. [Электронн. данн.]. – М.: Перспектива, 2022. – 124 с. – Ссылка доступа: <https://itdperspectiva.page.link/klb22>

ISBN 978-5-88045-559-1

Всероссийская конференция: XII социально-педагогические Калабалинские чтения проходили 26 октября 2022 года в Общественной палате Государственной Думы Российской Федерации. Сборник представляет собой материалы исследований содержания и опыта межведомственной координации вопросов воспитания подрастающего поколения, представленных политическими деятелями, представителями культуры, общественных организаций.

Представленные в сборнике материалы могут быть полезны исследователям, социальным педагогам, педагогам, иным практикам, студентам, аспирантам и докторантам, занимающимся вопросами воспитания подрастающего поколения.

ISBN 978-5-88045-559-1

© Коллектив авторов, 2022

## Предисловие

Очередные XII социально-педагогические Калабалинские чтения в 2022 году были проведены в формате Всероссийской конференции: «**Межведомственная координация вопросов воспитания – важнейший приоритет социальной политики государства**».

Конференция была организована Калабалинским клубом; Комиссией Общественной палаты РФ по социальной политике, трудовым отношениям и поддержке ветеранов; кафедрой современной педагогики, непрерывного образования и персональных треков Российского государственного социального университета; Российской макаренковской ассоциацией; Союзом молодежных организаций РФ.

**Научно-практическая конференция** стала уникальной площадкой для ведущих ученых, преподавателей, экспертов и практиков, а также общественных деятелей и работников культуры из Москвы и Московской области, Республики Крым и Запорожской области, городов Белгорода, Липецка, Тулы, Челябинска, и др., работающих в системе образования, структурах и организациях, занимающихся воспитанием подрастающего поколения, представивших результаты своих исследований, обсуждения актуальных проблем и тенденций, касающихся заявленной проблемы.

Всего в научном форуме приняло участие: в очном режиме – 52 человека, в он-лайн режиме – 78 человек.

С приветственным словом к участникам конференции обратились:

- **Починок Н.Б.**, Председатель комиссии Общественной палаты по социальной политике, трудовым отношениям и поддержке ветеранов;
- **Шапошников А.В.**, Председатель Московской Городской Думы;
- **Крестьянов В.Н.**, эксперт ОНФ, Комиссии ГД ФС РФ по молодежной политике;
- **Кораблёва Т.Ф.**, Президент Российской Макаренковской ассоциации;
- **Мардахаев Л.В.**, член Президиума Международной академии наук педагогического образования.

На пленарном заседании конференции выступили:

- **Мардахаев Лев Владимирович**, профессор РГСУ: «Межведомственное взаимодействие в воспитании человека и гражданина – патриота Отечества», в котором отмечал, что и в прошлом российские педагоги обращали внимание на необходимости нравственного и гражданского воспитания подрастающего поколения, формирования у них волевых качеств, необходимых для самореализации каждому из них. Именно такой подход является актуальным и в настоящее время. Успешность воспитания во многом зависит от совместности, активного взаимодействия всех заинтересованных ведомств;

– **Богуславский Михаил Викторович**, профессор, член-корреспондент РАО, модератор конференции: «Воспитание патриотической личности на основе традиционных ценностей российского общества» – о деятельности органов исполнительной власти по коррекции программ и планов образовательно-воспитательной деятельности в интересах совершенствования патриотического воспитания подрастающего поколения и путях его совершенствования;

– **Журавлев Владимир Владимирович**, председатель «Калабалинского клуба, член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук, председатель ЦС «Союза молодежных организаций РФ», модератор конференции: «Создание системы межведомственной координации вопросов воспитания и перевоспитания» – о сложившихся проблемах в межведомственном взаимодействии в воспитании подрастающего поколения, граждан страны; необходимости создания координационного органа, который позволит оперативно решать, возникающие проблемы в этом взаимодействии; перспективах совместного решения вопросов воспитания и перевоспитания;

– **Егорычев Александр Михайлович**, профессор РГСУ: «Единство российского государства, образования и общества в воспитании подрастающего поколения» – об исключительной важности воспитательного компонента системы образования и необходимости его совершенствования с учетом потребностей межведомственного взаимодействия:

– на конференции выступили: **Лаврик Валентина Васильевна**, Министр образования, науки и молодежи Республики Крым, Заслуженный учитель Республики Крым (он-лайн доклад): «Важные аспекты гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи Республики Крым» и **Шапурова Елена Александровна**, Министр образования и науки Запорожской области: «Патриотическое воспитание молодежи Запорожской области в условиях политической трансформации». В своих выступлениях они поделились проблемами воспитания на территориях, в которых длительное время украинской властью активно осуществлялась человеконенавистническая, русофобская воспитательная идеология и опытом организации патриотического воспитания в новых для них условиях.

На конференции также выступили:

– **Морозов Владимир Васильевич**, макаренковед, воспитанник С.А. Калабалина, член Правления РМА: «Национальный фактор в воспитательной педагогике: прагматическая истина Антона Макаренко» – важнейший фактор воспитания подрастающего поколения в России, определяющий становление менталитета российской гражданственности;

– **Девятов Владимир Сергеевич**, Народный артист России, художественный руководитель Русского центра культуры, искусства и образования: «Народная песня в современном общеобразовательном пространстве» – важнейший источник становления национального менталитета, требующий внимания со стороны родителей, педагогов, сохранения и активной реализации с учетом возраста детей, и др.

По итогам конференции был сформирован Рабочий Комитет по созданию общественно-государственной структуры «Воспитание гражданина России». Председателем РК избран В.В. Журавлев. На конференции приняты Резолюция и Обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину.

В докладах и выступлениях на конференции были представлены материалы исследований и опыта воспитательной работы известных ученых, практиков, а также студентов, аспирантов, молодых ученых. Эти материалы позволяют обмениваться научными материалами и практикой воспитательной работы с несовершеннолетними, молодежью.

Представленные в сборнике материалы могут быть полезны исследователям, социальным педагогам, студентам, аспирантам и докторантам, занимающимся вопросами социальной педагогики.

Л.В. Мардахаев



МОСКОВСКАЯ  
ГОРОДСКАЯ ДУМА



***Дорогие друзья!***  
***От имени депутатов Московской городской Думы  
приветствую участников Всероссийской конференции  
«Социально-педагогические Калабалинские чтения»!***

***На этой площадке мы обсуждаем актуальнейший вопрос повышения эффективности воспитательной работы в стране.***

***Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоко нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.***

***Обеспокоенность организаторов и участников Конференции состоянием нравственности в молодежной среде, сложившимися жизненными целеполаганиями молодых граждан является первоочередным пунктом повестки. Мы должны понимать, что сегодня стоит задача не только совершенствования воспитания, но и перевоспитания, реформатирования воспитательной работы субъектов, институтов и персонала, кому мы доверяем работать в этой важнейшей сфере.***

***Придание органам и организациям образования ключевой роли в воспитании – естественно. При этом необходимо понимать, как решить наиболее важные вопросы из-за сложившихся межведомственных барьеров. Формировать систему надведомственной координации воспитательных усилий в интересах государства.***

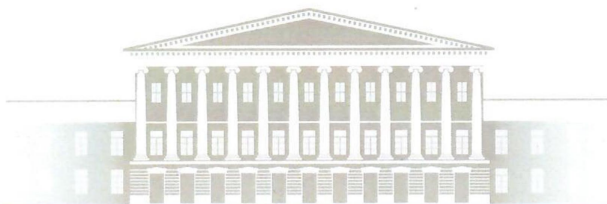
***Декларируемая повесткой дня Конференции постановка вопроса о создании такой системы, представляется весьма своевременной.***

***Мосгордума будет внимательно наблюдать за реализацией предложений, выработанных на Конференции, готова включиться в работу, оказать необходимую поддержку.***

***Желаю успешной работы участникам Конференции!***

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ**

**А.В. ШАПОШНИКОВ**



# ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

**Мардахаев Лев Владимирович,**

Российский государственный социальный университет, г. Москва,

доктор педагогических наук, профессор,

E-mail: msntissa-m@mail.ru

## **МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ВОСПИТАНИИ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА – ПАТРИОТА ОТЕЧЕСТВА**

Взаимодействие – процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Оно выступает интегрирующим фактором в деятельности субъектов в интересах достижения общей цели. Межведомственное взаимодействие в воспитании – это процесс непосредственного и/или опосредованного совместного действия представителей (специалистов) различных ведомств в интересах, обеспечения достижения целей воспитания конкретного воспитанника. Существо такого взаимодействия диктует необходимость уточнения, в чем существо воспитания, по отношению к каким воспитанникам, по каким направлениям и как выстраивать необходимое в сложившейся ситуации воспитание.

С древнейших времен известна исключительно важная роль воспитания подрастающего поколения, определяющее его будущее и будущее страны. На это обращали внимание наши соотечественники – педагоги прошлого. Так, например, российский педагог, общественный деятель **Петр Григорьевич Редкин** (1808-1891) в 1841 году писал: «Отличительная природа человека преимущественно обнаруживается в том, что он имеет необходимую потребность в воспитании и в учении, – словом, в образовании и что в нем присутствует способность к образованию... Только в человечестве одно поколение передает другому добытые познания. На таких свойствах человеческой природы, в которых отражается сущность человека, его духовная сторона, его нравственное достоинство, основывается наука воспитания.» [4, с. 376]

Предметом особого внимания выступают цели воспитания, определяющие содержание и способы их достижения. По мнению П.Г. Редкина предназначение человека – «жить между людьми и с людьми. В этом положении является он и как человек вообще, и вместе как гражданин. Педагогика должна иметь в виду обе эти стороны человеческой жизни. Она должна образовывать и человека, и гражданина. Как часто это забывается при воспитании и, какие проистекают оттуда пагубные, иногда ужасные последствия!» [4, с. 377]

Исключительно точно П.Г. Редкиным сформулировано главное назначение воспитания – образование человека и гражданина. Эта же мысль о

назначении воспитания в формировании человека и гражданина пронизывали всю педагогическую деятельность А.С. Макаренко и его воспитанника С.А. Калабалина. Обращаясь к студентам педагогического вуза, С.А. Калабалин говорил им: «Хотя путь у вас и ответственный, но верный и благородный: Вы будущие инженеры детских человеческих душ; Вы будете воспитывать Человека!» [1, с. 135]

Воспитание в человеке Человека заключается в его нравственном воспитании, в воспитании у него того, что необходимо для наиболее благоприятной самореализации его среди людей. «Воспитание же как искусство, – писал П.Г. Редкин, – производимое через прямое влияние одного человека на другого с сознательным намерением развивать в нем то, что существенно человеку, есть воспитание в педагогическом смысле этого слова...

Земное счастье человека заключается не вне, а внутри его – в его внутреннем сознании, в его совести; оно из него исходит, следовательно, есть произведение его собственной воли. Совершенство, возможное для человека, никогда не может быть достигаемо внешними средствами, а самостоятельной его деятельностью: без собственного стремления никакое совершенствование невозможно. *Нравственным не может человека сделать воспитание без участия его воли. Воспитывать человека, подавляя в нем самостоятельность, не развивая ее постепенно, – значит противоречить своей собственной и общей цели воспитания.*» [4, с. 377-378]

О важности нравственного воспитания человека писали многие и отечественные и зарубежные педагоги. П.Г. Редкин обращает внимание на главное в нравственном воспитании человека – воспитание у него совести и воли. *Совесть* – это один из древнейших интимно-личностных регуляторов поведения людей. Как особый нравственно-психологический механизм, совесть человека выступает нравственным ориентиром оценки им своих мыслей и поступков, осознания важности действий и переживаний. Она характеризует способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения и деятельности требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения.

Качественной характеристикой сформированности у человека совести выступает – его *совестливость*. Она характеризует нравственное поведение и деятельность человека в различных жизненных ситуациях. Сегодня, когда угроза будущему России стала реальностью, многие соотечественники как молодые, так и зрелые люди добровольно встали на защиту Отечества! Можно не редко слышать, когда молодые люди говорят: «Это моя страна, если не я, то кто ее защитит!»; более зрелые: «У меня есть дети, кто их защитит, если не отец – это мой долг!» или: «Моего сына призвали защищать Отечество, как же я могу сидеть и ждать!» и другие глубоко искренние и зрелые высказывания о долге в защите Отечества!



Особого внимания заслуживает нравственно-волевая сфера человека, его способность не только ставить перед собой какие-либо нравственные цели, но и обеспечивать их достижение. Нравственная составляющая определяет направленность личности человека, а волевая – его способность обеспечивать достижение поставленной цели. Важность формирования нравственно-волевой сферы личности была представлена известным немецким философом и педагогом Эммануилом Кантом (1724–1804). Подготовить человека к нравственной деятельности, составляет, по мысли И. Канта, первостепенную задачу воспитания [3, с. 13]. В ходе него у растущего человека формируются волевые качества, необходимые ему для нравственной самореализации. Именно волевые качества позволяют человеку противостоять негативным факторам среды, проявляя свою нравственную сущность

*Воспитание гражданина* – это деятельность по воспитанию у растущего человека чувство неразрывной связи со своим народом, гордости за принадлежность ему, сознание ответственности за безопасность, процветание Родины, ее продвижение по пути прогресса. Результатом такого воспитания выступает *гражданственность, гражданская позиция* человека.

Характерно, что с развалом Советского союза в России активно пропагандировался «космополитизм». *Космополитизм* (от др. греч. κοσμοπολίτης (kosmopolites) – человек мира) – идеология мирового гражданства, ставящая интересы всего человечества в целом выше интересов отдельной нации или государства и рассматривающая человека как свободного индивида в рамках Земли. По существу – это была определенная идеология воспитания человека, у которого нет понимания Отечества, гордости за принадлежность к Отечеству, главное в этой идеологии – это формирование у подрастающего поколения позиция личной комфортности и благополучия. Такая идеология была обусловлена потребностью определенного круга лиц, поставившая перед собой целью разрушить основы Отечества, оторвать подрастающее поколение от своей страны, ее истоков, славы и традиций.

В то время можно было встретить с гордостью произносимое администрацией школ, гимназий: «Мы воспитываем – человека мира!». Фактически, – это лозунг порождения людей без роду и племени, понимающих только одно – там, где платят, там и будет им хорошо – там для них и родина.

Следует подчеркнуть, что *человек мира* – это тот, кого признал мир, как выдающуюся личность, например, Юрий Алексеевич Гагарин – первый космонавт мира; выдающиеся ученые – врачи, которые создавали вакцины от смертельно опасных болезней, спасая от них человечество; выдающиеся ученые, достижения которых оказывали существенное влияние на развитие науки и техники, получившие мировое признание и пр.

Изложенное свидетельствует о высочайшей ответственности субъектов воспитания подрастающего поколения, о которых П.Г. Редкин писал: «Воспитать человека так, чтобы он был собственным своим воспитателем, – значит дать воле его такое направление, которому следуя, воспитанник приобретает и желание, и навык идти сам собой по пути, на который вывел его вос-

питатель» [4, с. 378]. Это направление в воспитании каждого ребенка, подростка, молодого человека и заключается в формировании у него нравственности и гражданственности.

Успешность воспитания во многом определяется пониманием его сущности и действенности. *Воспитание* – это целенаправленная деятельность субъекта (субъектов), направленная на удовлетворение потребностей дитя, становления и развития его личности, подготовки к наиболее полной самореализации в общественной и культурной жизни в соответствии со сложившимися в ней социокультурными нормативными моделями образа жизни и поведения [2].

Анализ представленного определения, а также реальной жизни позволяет утверждать, что оно справедливо, когда речь идет о субъектности его реализации, деятельности конкретного субъекта воспитания по отношению к конкретному воспитаннику. Однако на воспитание человека влияют многочисленные факторы, которые выступают субъектами питания его становления (воспитания), формирования у него **внутренней культуры**, включающей *мировоззренческую* (основанную на знании и понимании чего ему необходимо), *эмоциональную* (чувство любви, совести, чести), волевою (способность реализовывать себя в среде жизнедеятельности) составляющие и **внешней**, определяющей *отношение* его к окружающему миру, *образ жизни и поведения*. Такое понимание существа воспитания позволяет выделить и охарактеризовать его **основные виды**, которые позволяют полнее определить необходимость, направленность и содержание взаимодействия в воспитании конкретного воспитанника. Таким видам воспитания следует отнести:

– *семейное воспитание* – это воспитание ребенка в семье, которое требует учета совокупности факторов, которые существенно влияют на становление основ его воспитанности в ней. Эти основы, через призму которых происходят все последующие воспитательные влияния на ребенка, становление его воспитанности, определяющее своеобразие его личности, совестливости, гражданственности. Действенность воспитания ребенка в семье во многом зависит от взаимодействия различных ведомств, которое содействует созданию в ней благоприятных условий, повышению роли родителей в воспитании, а также в целесообразном влиянии на самого ребенка, созданию благоприятных условий для его самореализации;

– *формальное воспитание* – специально организованное, хронологически очерченное воспитание в образовательной организации. Такое воспитание имеет место в системе образования, регламентируемое государством (Закон РФ: «Об образовании в Российской Федерации», включающий раздел (ст. 12\_1. Общие требования к организации воспитания обучающихся) – социальный заказ. Реализация его возлагается на образовательную организацию через педагогический состав, каждого педагога, классного руководителя, социального педагога, вожатого, педагога дополнительного образования, всех тех, кто в этой организации непосредственно оказывает воспитательное влияние на обучаемых;

– *неформальное* – воспитание, осуществляемое под воздействием факторов предметных (с чем взаимодействует) и человеческих (с кем взаимодействует воспитанник) среды. Речь идет о влиянии среды жизнедеятельности на воспитание детей, подростков, молодежи и необходимости ее педагогизации: среды семьи, образовательной организации, центров культуры, спорта, отдыха, социального обслуживания, улицы и пр. Все это определяет важность различных ведомств понимать, что от каждой в определенной степени зависит создание благоприятной среды воспитания тех, жизнедеятельность которых они в той или иной степени обеспечивают. Особая роль принадлежит конструктивному взаимодействию всех заинтересованных ведомств в создании наиболее благоприятной среды в семье, образовательной организации, центрах культуры, спорта и пр. в интересах воспитания;

– *внеформальное* – воспитание, реализуемое в специально созданной общественной организации, центрах и пр. Каждое учреждение, центр, спортивное общество, объединение, в которое входит ребенок, подросток, молодой человек, обязательно влияет на него в воспитательном отношении. Это связано с тем, что в каждом из них складывается своя культура (социокультурная среда), отношения, нормы и правила поведения, традиции, а также непосредственное и опосредованное воспитательное влияние. Данный факт определяет требования к руководителям, а также тем, кто непосредственно организует работу с детьми, подростками и молодежью о повышении их воспитательной роли;

– *целенаправленное воспитание* – это деятельность субъекта по отношению к воспитаннику, способного определить цель в воспитании, спроектировать способ и реализовать задуманное на практике. Действенность его зависит от субъекта (кто берет на себя функцию целенаправленного воспитания), способности учитывать совокупность факторов, существенно влияющих на воспитательную деятельность, в том числе:

а) подготовленность к реализации целенаправленного воспитания в ситуации жизнедеятельности воспитанника;

б) способности изучать, знать и учитывать индивидуальные особенности воспитанника;

в) способность определять влияние других видов воспитания на воспитанника, и обеспечивать действенность своего воспитательного влияния, достигать цели воспитания;

г) обеспечивать наиболее целесообразное взаимодействие с различными ведомствами в интересах обеспечения действенности целенаправленного воспитания.

Главное – каждый субъект воспитания несет моральную ответственность за принимаемые решения в воспитании конкретного воспитанника и способности добиваться целей в его воспитании, в том числе посредством обеспечения целесообразного взаимодействия специалистов различных ведомств;

– *самовоспитание* – это целеустремленная, активная деятельность человека над собой по закреплению, формированию и развитию, при необходимости, изжитию у себя, определенных качеств личности и привычек поведения под воздействием личных потребностей и требований среды. По существу – это самореализация человеком того, что в нем воспитали, сформированные нравственные цели, совесть, волевые качества, определяющие направленность, содержание и успешность работы над собой.

Выделенные виды воспитания предусматривают организацию взаимодействия различных служб, специалистов. Их совместность и целесообразность деятельности создают предпосылки успешности в воспитании каждого воспитанника.

В воспитании человека следует выделять и такое явление как *событийность* – это воспитание под воздействием фактора, события, оказавшего существенное влияние на него. Это то, что сопровождает конкретного воспитанника и участником или свидетелем чего он бывает, с чем (кем) он взаимодействует, познавая и/или преобразуя его. Все это в той или иной степени сказывается на воспитаннике, порой выполняя судьбоносную роль, вызывая интерес, увлечение, побуждая к чему-либо и пр., и пр.

К таким факторам относится событие от 24 февраля 2022 года, когда Россия приняла решение выступить в защиту Донецкой и Луганской республик, ликвидировать неонацистские, фашистские основы, сложившиеся при поддержке НАТО на Украине, и создающие угрозу безопасности, благополучию, будущему России. Это событие по-разному отразилось на людях, тех, от кого зависит благополучие и будущее России, в том числе подрастающем поколении:

– одни, как тот мальчишка, который каждое утро выходил на дорогу и отдавал честь военному транспорту, проезжающему в сторону Украины. Водители транспорта в знак уважения к юному человеку сигналили ему, а военные отдавали честь!;

– другие, по-детски, искренне писали трогательные письма солдатам, которые сражались с неонацистами и фашистами на Украине, благодарили их за ратный труд, желали скорой победы и возвращения домой. Солдаты с огромным вниманием относятся к этим трогательным детским письмам и носят их у сердца, понимая исключительную важность своего ратного труда в защите этих детей, своих семей, своего Отечества;

– третьи, вступают в добровольчество и всеми силами стараются помогать, чем только они военнослужащим на фронте, их семьям по месту жительства, согревая их теплом и вниманием;

– четвертые, не дожидаясь повесток, идет в военкоматы и записываются добровольцами на фронт, а, если не получалось по каким-либо причинам, то самостоятельно едут на фронт, или к Рамзану Кадырову пройти военную подготовку и совместно с его гвардией идти на защиту Отечества, и др.

Это истинные патриоты Отечества, на которых всегда держалась и держится Россия, обеспечивающая свою безопасность и благополучие.

Однако есть и другие, которые проявились тогда, когда потребовалось их участие в защите Отечества:

- одни, опасаясь призыва, укрывались, где только можно, на даче, у «друзей», лишь бы им не вручили повестки;

- другие, вдруг открывали в себе тягу к обучению (решением Президента России не призывать тех, кто учится в колледже, вузе, в аспирантуре). От таких горе «обучаемых» пользы никакой, как только опасность призыва пройдет, то и жажда знаний у них иссякнет, но они, к сожалению, есть;

- третьи, не оглядываясь, бегут за рубеж, унижаясь и соглашаясь на все, лишь бы не участвовать в защите Отечества. У таких людей нет Отечества, их участь, пресмыкаться и унижаться все равно перед кем;

- четвертые, уезжали за рубеж вместе со своей семьей, с женой, детьми и женой. Глава семьи – «защитник семьи», как же он будет смотреть в глаза своих детей, жены? Как он будет обеспечивать благополучие и безопасность своей семьи в будущем? Он же трус, у которого нет ничего святого!

Есть и другие негативные явления – это недостатки воспитания подрастающего поколения. Война особенно ярко их проявляет и диктует необходимость к осмыслению причин и поиска путей совершенствования. Причинами негативных явлений являются недостаток внимания воспитанию подрастающего поколения в целом, в том числе:

- нравственному воспитанию, чувству совести за свои действия и поступки, человеку, живущему среди людей и для людей;

- гражданственности, гордости за принадлежность к Великой стране – России, пониманию своего места и роли – будущем России, которое зависит и от него, его способности приумножать богатство страны и защищать свою страну;

- развитию волевых качеств у каждого растущего человека, способности его ставить перед собой цели и обеспечивать их достижение. Будущее России зависит от деятельностного проявления ее граждан, способных творить, созидать, а также защищать свое Отечество;

- дело воспитания подрастающего поколения не только родителей, педагогов, но и представителей различных ведомств (культуры, спорта, системы дополнительного образования, административных органов и многих других). От их взаимодействия, согласованности и устремленности в повышении качества нравственного и гражданского воспитания, развития волевых качеств подрастающего поколения, подготовки каждого человека к самосовершенствованию в интересах России, ее благополучия и безопасности, зависит ее будущее.

Таковы основы межведомственного взаимодействия в воспитании человека и гражданина России – патриота Отечества.

## **Литература**

1. Калабалин С.А. Педагогические размышления: сб. – 2-е изд., испр. и доп. / С.А. Калабалин; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Группа МДВ, 2019. – 408 с.
2. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика: основы воспитания : учебник / Л. В. Мардахаев. – Москва : Директ-Медиа, 2022. – 412 с.
3. Отечественная социальная педагогика: хрестоматия / сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Издат. центр «Академия», 2003.
4. Редкин П.Г. На чем должна основываться наука воспитания // Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. (до реформ 60-х гг.) / сост. П.А. Лебедев. – Педагогика, 1987. – С. 377.

**Богуславский Михаил Викторович,**  
«Институт стратегии развития образования РАО»,  
главный научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и  
философии образования, доктор педагогических наук, профессор,  
член-корреспондент РАО, вице-президент Российской макаренковской  
ассоциации, вице - президент Международной макаренковской ассоциации,  
E-mail: hist2001@mail.ru

## **ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА<sup>1</sup>**

До 2022 года в педагогических публикациях самым частотным было употребление термина «антропологический поворот», что подразумевало нарастающую личностно – центрированную направленность российского образования. **Теперь в применении к отечественному образованию правомернее использовать такое понятие как «идеологический разворот».**

В целом в идеологии российского образования рельефно проявляется тренд на опору на «традиционные ценности российского общества», как воспроизводство в новых условиях ценностей и опыта, апробированных многими поколениям предков – россиян. Это предполагает **отказ от декларируемого ранее «инновационного типа человека» и переход к «патриотическому типу личности».**

Чем же обуславливается и наполняется этот идеологический разворот в сфере образования? Каково его место в общем дискурсе российского образования на протяжении последних трех десятилетий?

Именно система целенаправленной социализации и инкультурации подрастающих поколений содействует формированию основного ресурса поступательного движения страны – личности гражданина – патриота. И от того, каким окажется целеполагание этой системы, какой ценностный набор будет предложен для овладения растущему человеку зависит судьба России.

Общий лейтмотив современной образовательной политики формулируется достаточно жестко и четко: «Если мы не будем заниматься воспитанием наших детей, то этим займутся наши враги!». Этому мейнстриму придается абсолютно стратегический характер.

Современная образовательная политика, по нарастающей, **базируется на двух магистральных взаимосвязанных и взаимообусловленных социально-политических тенденциях:**

1. Последовательной девестернизации российского образования и педагогической науки.

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00058-22-08 от 26 июля на 2022 год по теме «Научно-методическое обеспечение формирования гражданско-патриотических ценностей с учетом возрастных и психологических возможностей учащихся общеобразовательных школ».

2. Действенной суверенизации российского образования на национально-патриотической основе.

Охарактеризуем подробнее эти тенденции.

### **1. Девестернизация российского образования**

Это сложный и, во многом, осуществляемый извне процесс деглобализации российского образования. Данный процесс очень болезненный, поскольку в предыдущие три десятилетия – с начала 1990 -х годов – как раз осуществлялась под флагами глобализации и интеграции в мировое образовательное пространство безудержная вестернизация всех страт российского образования и педагогической науки. Соответственно, содержание дискурса девестернизации состоит в последовательном освобождении российского образования и педагогической науки от детерминации западных стереотипов и институций.

**2. Действенная суверенизация российского образования на национально -патриотической основе.**

Перед педагогическим сообществом, как никогда ранее, остро встала задача осуществления *самоидентификации российского образования и отечественной педагогической науки* в глобальном образовательном пространстве. Эти феномены нельзя рассматривать вне жестких исторических вызовов и угроз, определявших на протяжении веков способы сохранения, сплочения и модернизации потенциала российского образования, в том числе и мобилизационные. Они сейчас очень востребованы в условиях навязанной нашему государству геополитической конфронтации. Более того, современное образование – это нравственный, духовный бастион государства Российского, против которого сейчас ведется широкомасштабная война. Встает вопрос о переходе к своего рода «мобилизационной педагогике».

В данной связи, следует учитывать несколько факторов:

- нарастающую идеологизированность российского образования;
- центрацию исследований педагогического процесса на патриотической проблематике;
- конкретизацию национально-обусловленных факторов развития педагогической теории.

Исторический опыт убедительно доказывает, что любовь к Родине и патриотизм – прямые наследники мужественных и творческих дел наших предков. Прошлое – точка отсчета в самоопределении молодежи, естественно стремящейся в диалоге с прошлым обрести смысл жизни, право на историческую, национальную память, осознание и ощущение своей причастности к великой истории страны, силу и прочность убеждений созидательного идеала веры в Родину [3].

В соответствии с Федеральным законом №261-ФЗ от 14 июля 2022 г. «О российском движении детей и молодежи» в целях выработки единой политики воспитания детей и молодёжи в образовательных организациях, объединениях, движениях, сообществах и клубах, консолидации и усиления поддержки, оказываемой детям и молодёжи, повышения их общественной



вовлечённости предусматривается создание российского движения детей и молодёжи.

В Законе определены цели, структура и порядок осуществления деятельности Движения, которое является добровольным, самоуправляемым общероссийским общественно-государственным движением [4].

Отметим, что, безусловно, создание Движения детей и молодежи чрезвычайно значимое, более того стратегическое событие в развитии отечественного образования, в целом, оно проектируется как центральный консолидирующий фактор, призванный координировать всю воспитательную деятельность в стране, более того выступать системообразующей скрепой для деятельности в сфере воспитания молодежи, призванной объединить продуцированные ранее дискурсы и тренды в деятельности детских объединений.

В рамках учредительного собрания общероссийского движения детей и молодежи, состоявшегося в Артеке 20 июля 2022 года, в котором приняли участие лидеры 26 детских и молодежных объединений, были обсуждены механизмы и содержательные аспекты развития деятельности организации, в том числе значимости постоянного мониторинга и научно-методического сопровождения ее работы. В декабре 2022 года в Москве состоится Первый слет участников – делегатов движения, который должен определить его название, программу, основные формы и методы деятельности.

Деятельность Движения основывается на принципах добровольности участия, равенстве прав участников и учёте их индивидуальных особенностей, открытости, непрерывности и систематичности деятельности, а также её преемственности по отношению к участникам Движения разных возрастов.

Участниками Движения смогут стать несовершеннолетние лица, обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования, высшего образования, и иные лица, определённые уставом Движения (участники-обучающиеся), а также совершеннолетние лица, имеющие образование не ниже среднего общего и (или) среднего профессионального образования и участвующие в воспитании и организации досуга участников-обучающихся (участники-наставники) [4].

Руководство Движением осуществляет Наблюдательный совет, председателем которого является Президент РФ В.В. Путин. А непосредственная организация и руководство Движением осуществляется Координационным советом во главе с заместителем Руководителя Администрации Президента РФ С.В.Кириенко.

Создание Российского движения детей и молодежи, по сути, возрождает деятельность пионерской и комсомольской организаций. И таким образом, окончательно завершает восстановление в современном российском образовании всего позитивного советского педагогического наследия, утраченного в период начала 1990 -х годов.

**Итак, в Российской Федерации после более чем 30-летнего исторического перерыва воссоздается единое и массовое российское движение детей и молодёжи.**

Идеологической основой Движения выступают такие идеологемы как:

1. Следование нравственным и духовным ценностям и традициям российского общества.

2. Гордость за свою Родину.

3. Действенный патриотизм, подразумевающий участие членов Движения в социально значимой деятельности.

В данной связи планируется содействие проведению государственной политики в интересах детей и молодёжи, участие в воспитании детей, их профессиональной ориентации, организации досуга детей и молодёжи.

Для реализации этих целей и задач будет создана соответствующая программа воспитательной работы Движения. Предусматривается создание возможностей для всестороннего развития и самореализации детей и молодёжи, подготовка детей и молодёжи к полноценной жизни в обществе, включая формирование их мировоззрения на основе традиционных российских духовных и нравственных ценностей, традиций народов Российской Федерации, достижений российской и мировой культуры.

Важнейшей задачей выступает развитие у членов Движения общественно значимой и творческой активности, высоких нравственных качеств, любви и уважения к Отечеству, трудолюбия, правовой культуры, бережного отношения к окружающей среде, чувства личной ответственности за свою судьбу и судьбу Отечества [1].

#### **Литература:**

1. Богуславский М.В. Детское движение в России: между прошлым и будущим / М.В. Богуславский. – Тверь: Научная книга, 2007. – 112 с.

2. Богуславский М.В. С чего начинается Родина / М.В. Богуславский // Народное образование. – 2012. – № 9. – С. 45-57.

3. Куликова С.В., Богуславский М.В. Исторический контекст модернизационных процессов в российском и зарубежном образовании / С.В. Куликова, М.В. Богуславский // Психолого-педагогический поиск. – 2014. – № 3 (31). – С. 128-133.

4. Федеральный закон №261-ФЗ от 14 июля 2022 г. «О российском движении детей и молодежи» // Российская газета. Федеральный выпуск. 2022. – № 154(8802).

**Назаров Александр Дмитриевич,**  
Юридический институт Сибирского федерального университета,  
г. Красноярск, заведующий кафедрой уголовного процесса  
и криминалистики,

E-mail: [anazarov61@mail.ru](mailto:anazarov61@mail.ru)

**Заложук Олег Владимирович,**  
начальник ФКУ Канская ВК ГУФСИН России по Красноярскому краю,  
г. Канск, полковник внутренней службы,

E-mail: [kanskaya\\_vospkol@mail.ru](mailto:kanskaya_vospkol@mail.ru)

**Карапчук Валентина Анатольевна,**  
директор ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Красноярскому краю, г. Канск,

E-mail: [schoolkvk@yandex.ru](mailto:schoolkvk@yandex.ru)

### **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ (из опыта работы Канской воспитательной колонии)**

По данным Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае отмечается тенденция снижения числа преступлений среди несовершеннолетних. По итогам 2021 года число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, сократилось на 3,8%, удельный вес подростковой преступности от общего числа расследованных преступлений составил 3,6% (в 2020 году – 4,0%). [3, с. 154]. Но на фоне общего снижения подростковой преступности, возрастает количество тяжких и особо тяжких преступлений.

Преступность несовершеннолетних особо опасна для общества потому, что угрожает его будущему. Асоциальные взгляды, привычки, приобретенные в раннем возрасте, могут при неблагоприятных обстоятельствах в последующем привести к глубокой деградации личности и как результат, к росту рецидивной преступности. Это и выдвигает проблему предупреждения социально-негативного поведения несовершеннолетних в разряд первостепенных задач, диктует необходимость изучения этих явлений, мобилизации усилий для поиска решений.

На территории Красноярского края в г. Канске функционирует воспитательная колония для содержания несовершеннолетних осужденных к лишению свободы и совершеннолетних, оставленных в воспитательной колонии до достижения ими возраста 19 лет.

Основная цель воспитательной системы – создание условий для формирования социально-адаптированной личности, действующей в рамках закона и общепринятых норм. Воспитание требует особой организации жизни и деятельности, всей системы отношений с окружающим миром и, в частности, социальной организации общения между детьми, между детьми и педагогами, другими работниками, родителями и вообще всеми, с кем им приходится сталкиваться.

Потребность общества в эффективной ресоциализации лиц, преступивших закон, с целью возвращения в социум полноценных его членов, была сформулирована еще А. С. Макаренко: «Проектировка личности как продукта воспитания должна производиться на основе заказа общества. [2]. Именно от воспитания зависит, какие мотивы будут управлять человеком, какие ценностные установки будут регулировать его поведение, его отношение к людям, к своей стране, к способу заработка и своему труду, к своим родителям, к своим детям.

Возможно ли спроектировать воспитательную среду в закрытом детском учреждении, которая способствовала бы созданию и развитию духовной и нравственной личности? Можем ли мы проектировать педагогический процесс, направленный на формирование и развитие социально значимых характеристик личности?

В соответствии с представлениями А.С. Макаренко, отношения в коллективе есть «истинный объект педагогической работы». При этом основным звеном собственного исправления является коренное изменение системы отношений личности к окружающей действительности, в том числе и отношение между людьми. И здесь «объектом нашего воспитания, – говорил А. С. Макаренко, – мы считаем целый коллектив, и по адресу коллектива направляем организационное педагогическое влияние». [1, с. 39-40].

Нередко можно услышать сомнения в использовании педагогического опыта А. С. Макаренко в деятельности воспитательных колоний. В качестве аргументов выдвигают следующее: выдающийся педагог работал в иных условиях; обладал незаурядными способностями воспитателя и организатора; никому еще не удалось воссоздать его систему. Конечно, нельзя перенести готовые рецепты 20-х – 30 годов прошлого столетия в наше время, но мы обязаны стимулировать поиски и раздумья несовершеннолетних в ответах на важнейшие нравственные вопросы: «Какой я есть?», «Каким должен стать?», «Как построить свою жизнь?».

Понимая, что перевоспитать несовершеннолетних только убеждением, нравоучениями, без формирования мотивации, невозможно, в учреждении инициировали создание детско-юношеской организации. Разработали положение, направленное на стимулирование правопослушного поведения. К этой работе привлекли воспитанников, на конкурсной основе выбирали название, придумывали речевку, вырабатывали четкие показатели и критерии. И даже придумали символ для поощрения: это фигурка совы – символ мудрости. Вся эта трудоемкая и ответственная творческая работа продолжалась почти два месяца. И надо заметить, что она очень сплотила коллективы воспитанников и наставников, как и указывал наш великий педагог...не может быть отдельного коллектива воспитанников и воспитателей, а есть единый коллектив.

Ежемесячно специальная комиссия тщательно подводит итоги, учитывая множество критериев, начиная с соблюдения режимных требований и заканчивая активностью в общественной жизни.

Сами воспитанники проявляют живую заинтересованность, отслеживают критерии, стараются участвовать в различных творческих конкурсах, работают на территории учреждения. Мощным стимулом является получение поощрения в виде выезда в Красноярск на свидание с родственниками. Группа воспитанников в сопровождении сотрудников выезжает в краевой центр, где их уже в заранее забронированной гостинице ждут родители. Для каждой семьи готовится отдельный номер. Ребятам переодевают в гражданскую одежду. Заранее разрабатывается познавательная-воспитательная программа: посещение кванториума, краеведческого музея, Успенского культурно-исторического центра и «Сибирской лавры», национального парка «Красноярские столбы», краевой школы хоккея.

Вместе с родителями воспитанники посещают спектакль в театре, дарят, сделанные своими руками, кормушки и скворечники пернатым обитателям парка флоры и фауны «Роев ручей» и обязательно посещают Сибирский федеральный университет. Немаловажным фактором является еще то, что мамам воспитанники дарят букеты живых цветов, купленные за заработанные в колонии деньги. Проект «Свидание в Красноярске» осуществляется при поддержке ГУФСИН по краю и Юридического института СФУ.

Такие проекты и есть обязательное условие успешного воспитания у несовершеннолетних самостоятельности и гражданской ответственности.

Подростковый и юношеский возраст (14-18 лет) приходится на период социального развития личности. Именно в это время формируются основы для вступления молодых людей в самостоятельную трудовую жизнь. В этой связи (целенаправленная организация трудового воспитания осужденных, их профессиональная подготовка, становятся особенно актуальными. Обще-ственно-полезный труд, согласно законодательству (ст. 9 УИК РФ), выступает в качестве одного из основных средств исправления осужденных. Очевидно, что добиться исправления без эффективного трудового воспитания, невозможно.

Ресоциализация несовершеннолетних правонарушителей, по крайней мере тех из них, кто не достиг стадии «преступника-рецидивиста» и способен вернуться к нормальной жизни, обуславливается посредством трудовой (физической) деятельности. На протяжении нескольких лет мы ведем в воспитательной колонии свой собственный инновационный проект по ресоциализации несовершеннолетних, придавая особое значение воспитательным возможностям производительного труда:

- формированию у подростков готовности к коллективному труду, к добросовестному и дисциплинированному выполнению трудовых поручений;
- формированию трудовых навыков, умению планировать трудовую деятельность, рационально использовать рабочее время, подготовке несовершеннолетних к сознательному выбору профессии;
- расширению представлений о жизни и работе трудового коллектива.

Практика показывает, что самая эффективная воспитательная система – производственный труд, формирующий у ребят волевые и интеллектуальные качества: организованность, способность работать «в команде», руководить, подчиняться, выстраивать гармоничные межличностные отношения.

В период, когда воспитанники только начинают освоение профессии, формируется фундамент организации трудовой деятельности. В основе профессий, получаемых воспитанниками, уже заложена идея коллективного труда: станочник, облицовщик-плиточник, слесарь по ремонту автомобилей, пекарь, овощевод, монтировщик и балансировщик шин.

Для выполнения полного цикла производственного процесса, обучающийся должен научиться выполнять каждый элемент технологической цепочки, выполнять функции работника каждого производственного участка. Всякий раз ученик становится наставником в новую для него позицию: бригадир строительного участка, технолог в пекарне, подающий или принимающий на деревообрабатывающих станках. Такая смена деятельности позволяет подростку выполнять функции руководителя, организатора, исполнителя. И на каждом этапе труда от его действий зависит не только успешность выполнения учебно-производственного задания, но даже жизнь и здоровье тех, кто работает с ним в бригаде (обучение происходит на современном производственном оборудовании).

Учитывая всю серьезность работы, во время выполнения учебно-производственного задания устанавливаются особые отношения сотрудничества, возможно, вынужденного сотрудничества, которое после успешного завершения работы закладывает шаблон организации взаимодействия.

Многолетний опыт нашей работы показывает, что благодаря включению подростков в трудовую деятельность в их психике, а также в социальном поведении происходят позитивные перемены: появляется деловитость, умение подчиняться, уважительное отношение ко времени, ответственность.

В нашем учреждении работает швейный цех, на земельном участке и в теплице выращиваем рассаду, овощи, цветы. Это настоящее детско-взрослое производство, где воспитанники осваивают квалификацию, которая обязательно будет полезна в будущем. И главное, это воспитание жизненных позиций, моральных и деятельно-волевых качеств. Не малое значение имеет факт, что трудоустроенные на производство осужденные могут погасить претензии по искам потерпевших, если таковые имеются по решению суда.

Используем и такую форму труда как самообслуживание. Самообслуживание предполагает довольно простой труд по уборке жилых помещений, классных комнат, мастерских, обслуживание себя в столовой, уборка территории. Обычно эта деятельность не требует от подростков особенных усилий, но при рациональной организации она способствует овладению умениями и навыками, совершенно необходимыми каждому человеку, закреплению полезных привычек.

С целью преодоления малопривлекательности такого труда для воспитанников, используются определенные методические и организационные

средства (требование, убеждение, поощрение, наказание, соревнование, личный пример и т.д.). Работа организуется так, что режим, труд, обучение выступают не как наказание и неприемлемая неизбежность, а как стимулы к изменению, развитию личности и ее поведения. Такая организация участия несовершеннолетних в производстве (смена производственных ролей, прямая ответственность, необходимость продуктивного общения в группе) позволяет сделать труд одним из эффективных элементов воспитательной системы в колонии.

Из общего числа подростков трудоустроено 36 (50%). Не обучающихся в школе (те, кто на момент прибытия в учреждение имеют аттестат о среднем (полном) общем образовании) трудоустроены все.

Не малое значение имеет и социокультурный аспект.

В нашем учреждении организована работа 27 кружков разной направленности, успешно реализуется проект Юридического института СФУ «Шаг навстречу», направленный на снижение риска рецидивного противоправного поведения несовершеннолетних после освобождения, проект «У добра нет границ», направленный на развитие волонтерского движения, выполняет функцию нравственного воспитания, помогает переосмыслить жизненные ценности, учит быть социально активным, не быть равнодушным к тем, кто находится рядом в трудной ситуации. Команда волонтеров принимает участие в различных социально-значимых акциях, изготавливает мягкие игрушки для детей детского дома, открытки для пенсионеров пансионата «Кедр», кормушки для птиц, ухаживают за могилой ветерана ВОВ, оказывает помощь подшефной, чье детство пришлось на годы ВОВ.

Совместно с Канским краеведческим музеем реализовали проект «Кино равного доступа». Подростки включатся в социально-значимую деятельность – съемку короткометражного фильма историко-правовой направленности «Декабристы: взгляд через два столетия». В августе 2022 года фильм был представлен на Первом Международном детском кинофестивале «Мир глазами детей» и получил специальный приз.

Был реализован еще один, очень важный проект с краеведческим музеем и библиотечной системой г. Канска «У каждого свой спаситель», цель которого была реконструировать историю Ленинградского дома ребенка в Канске (1942-1945) через совместную экспозицию – выставочную и художественно-драматическую деятельность учреждений культуры и колонии. В ходе реализации был поставлен спектакль «Когда заговорил старый Альбом».

Не секрет, что хорошую основу для ресоциализации лиц, отбывающих наказание, дает наличие у них достаточного образовательного уровня и профессиональной подготовки. Самая распространённая ситуация связана у нас с неуспешностью в обучении. Поэтому прикладываются все усилия для организации учебно-воспитательного процесса, в котором у каждого подростка будет получаться учиться. Выявляем действительные причины неуспешности каждого и обеспечиваем формирование тех умений, которых у него нет.

Школа является Базовой площадкой опережающих практик КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» по теме «Методики обучения разновозрастных учащихся в учебных заведениях пенитенциарной системы». Педагогический коллектив работает под руководством научного руководителя над совершенствованием системы обучения, внедрения инновационной формы, за счет чего обеспечивается освоение воспитанниками социально-значимых норм поведения в учебном процессе.

Может возникнуть вопрос: где хоть какие-то гарантии, что созданная в учреждении среда (ресоциализирующая) эффективна? Проведенное так называемое лонгитюдное наблюдение за нашими воспитанниками, собственный социальный проект «Я не вернусь». Это сборник историй ребят, ранее отбывающих наказание у нас и сумевших успешно пройти путь ресоциализации. Это лишь часть нашей деятельности по созданию ресоциализационного пространства, направленного на то, чтобы наказание было действительно преобразовано в процесс успешной ресоциализации.

#### **Литература:**

1. Багреева, Е.Г., Данилин, Е.М. Возвращение к Макаренко / Е.Г. Багреева, Е.М. Данилин. – Москва: НИИ ФСИН России, 2006. – С. 39-40.
2. Макаренко, А.С. О воспитании / А. С. Макаренко. – Москва, 1990.
3. О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2021 году. – Красноярск, 2022. – 182 с.



**Морозов Владимир Васильевич,**

макаренковед, кандидат педагогических наук, воспитанник С. А. Калабалина

E-mail: morozovvv50@mail.ru

## **НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ: ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ИСТИНА АНТОНА МАКАРЕНКО**

Согласно педагогической стратегии А.С. Макаренко «мы ведём бой за новое счастье, за новый разум, новую жизнь». И этот бой продолжается непрерывно в течение века. По рекомендации педагога «требуется не решение проблемы идеала, а решение проблемы путей к этому идеалу». Для воспитания характера имеет большое значение умение быстро переключаться, когда это надо, с одного вида деятельности на другой. Это отработанное педагогическое мастерство и есть проявление волевых черт для препятствий в воспитательном процессе. «За семь лет моей работы в колонии, говорил А.С. Макаренко, – не было двух случаев схожих».

Педагог всегда был в поисках. Всмотревшись в «невоспитуемых» он найдёт причину сложившегося их бытия. Они хотели выжить, но не знали как, и противное детскому естеству насилие постепенно становилось нормой их жизни. Потому и требовалось Антону Макаренко изменить обстоятельства социального жизнеустройства: всё же они люди, помочь им – дело святое. И тогда сила ударилась о силу, притязание о притязание, закон кулака о закон любви, отбрасывая устаревшие штампы на «дефективных». Естественно, А.С. Макаренко держал себя в постоянной готовности к строгим действиям, сопряжённым с гневом и ненавистью к источникам зла. На сей счёт он писал: «Мне приходилось много раз объяснять представителям соцвосоа свою позицию в вопросе "о сопротивлении злу силой", насилие возможно лишь с целью задержки, остановке».

Профессор философии Ю.А. Шрейдер в конце 90-х годов отметит важную суть бытия: «Самая страшная из грозящих нам катастроф – это не столько атомная, тепловая и тому подобные варианты уничтожения человека на Земле, сколько антропологическая – уничтожение человеческого в человеке». Предупредительная предсказуемость: без дальней и радостной перспективы, как отмечал Антон Макаренко, у одних возникает душевная апатия, у других – разгул разрушительных сил. Потому и рассуждал о человеке как о «гражданине мира», разумея под этим «человека мировых интересов и мировых вопросов, перешагнувшего в таком восприятии окружающего узкие границы чисто национальных интересов. Педагогика воспитания А.С. Макаренко и есть антропологический кладёзь умений работать с человеком разным – человеком растущим, человеком взрослеющим, человеком взрослым. Он задаёт стратегию воспитания предельно конкретно, точно, достаточно ясно. Потому и нужна сегодня его воспитательная педагогика, как противовес антигуманности, бесчеловечности, неблагополучного поведения. Мерой надёжности служат

знания и умения устранять возникшие трудности в воспитании. Подлинное творчество – это всегда обретение. Созидающая сила – педагогика, которая «обязана далеко вперёд проектировать качества человека, должна даже обгонять общество в его человеческом творчестве».

Трудности детства задаются не ими, их изобретают взрослые. Насильственный экстрим – есть причина многих детских бед. Вот и возникла идея создания творческими людьми в начале двадцатого века экспериментальной педагогики – «дидаскологии» как комплексной науки об учителе. Инициаторы считали: нельзя серьёзно относиться к ребёнку и несерьёзно – к учителю. Их главный принцип: *человек по профессии человек*. В их понимании: человек не есть средство, не есть винтик, который должен быть подготовлен к функционированию в обществе и в государстве, а есть самоценность. Учитель-наставник – проводник государства в детском сообществе обязан уметь профессионально работать как специалист. Дидаскологи разработали целый комплекс программ в помощь учителю, и множество организационных мероприятий: погруженческие семинары, глубинные тренинги-марафоны и мн. др. Возможно А.С. Макаренко был осведомлён деятельностью этой организации и их разработками педагогической техники в области умений знать себя, свою личность, осознавать особенности своего взаимодействия с другими людьми, уметь видеть себя и слышать себя со стороны, как бы слухом и зрением другого человека. Идеи дидаскологов весьма созвучны с потребностями нашего образования. Нашлись недруги этого популярного движения, дидаскологов обвинили проводниками буржуазного индивидуализма, и на них был поставлен крест забвения.

В педагогике есть люди, обладающие уникальными качествами, для которых школа образования – всё. «Изучение мудрости возвышает нас и делает сильными и великодушными», – напоминает нам великий дидакт Ян Амос Коменский своим призывом учиться житейской мудрости.

Питирим Сорокин – наш соотечественник, профессор Петербургского университета, ровесник А.С. Макаренко, человек поколения. Мысли его, на наш взгляд, актуальны и современны в наших поисках воспитательных перспектив. Обратимся к его материалам по теме: «История не ждёт, она ставит ультиматум», озвученная в университете сто лет назад. Некоторые выдержки:

«Мир – не зал для празднующихся, а великая мастерская, и человек – не мешок для переваривания пищи и пустого прожигания жизни, а прежде всего – творец и создатель»;

«Мир не только мастерская, но и величайший храм, где всякое существо и прежде всего человек – луч божественного, неприкосновенная святыня. Человек человеку бог, а не волк – вот что должно служить нашим девизом»;

«Теперь, когда история грозит нас обезличить, когда другие народы готовы исключить нас из числа главных действующих лиц и перевести нас на

роль простых статистов, мы начинаем понимать великую ценность национального лица»;

«Позволю обратить ваше внимание и ещё на один факт: на семью. Вы знаете, что она разлагается. Но должны знать и то, что без здоровой семьи невозможно здоровое общество. Слишком далеко зашёл здесь развал и духовный, и биологический, через половые болезни ускоряющий вымирание и вырождение русского народа. Пора остановить это бедствие».

В одно и то же время, осознав свою пригодность миссионера, настоящих интеллигентов, на педагогических убеждениях становились подвижниками социальной ответственности в области гуманитарного образования и воспитания человека нормы.

Создатель исследовательской лаборатории «Макаренко-реферат» Л. Фрёзе скажет об А.С. Макаренко, что он «основатель и представитель современной советской педагогики, и вместе с тем, важнейшее русское педагогическое явление...». Действительно, несмотря на своё украинское происхождение, Антон Семёнович считал себя русским. О себе говорил: «Я всегда был просто русским человеком». В анкетах о происхождении отмечал «украинец». Однако был критически настроен к вопросу украинизации, в частности, переходу на повсеместное преподавание на украинском языке. А.С. Макаренко осознавал: в человеке не может умереть национальное, первым проявлением которого является язык. Из письма его к А.М. Горькому: «... трудно переучивать наших запущенных ребят, а кроме того, режет нас украинизация: хлопцы городские по-украински никогда не говорили, сейчас вокруг них даже в селе все говорят по-русски, читают книги исключительно русские, а учатся исключительно на «родном языке».

В воспитательной педагогике Антона Семёновича явно отслеживаются народные традиционные начала причастные к своему этносу, развитие национального самосознания, укреплению преемственности нравственных норм, духовного родства наследственных предками, следовать принципам древних – «не навреди!» Видел роль педагога, с одной стороны, он должен быть старшим товарищем и наставником, а с другой – соучастником совместной деятельности. И считал, как необходимость, формировать дружественность и определённый тон в отношениях педагога-наставника с детьми. Понимал – детям различных групп социального риска очень важно иметь близких друзей не только среди сверстников, но и взрослых – духовно богатых людей. К таким людям они стремятся сами, и ждут встречи с ними. Если воспитанник испытывает эмоциональное благополучие в сообществе значимых и близких ему людей, то его ценности и нормы воспринимаются как свои собственные, и тогда любые жизненные трудности не становятся препятствием к конструктивным переменам и преодолению негативного.

Установление духовной связи ребёнка со взрослым показало, что это наиболее важное образование в его внутреннем мире, во многом определяющее успешность воспитательной работы с ним. Было установлено, что такая связь возможна только на основе эмоционального общения и

сложившихся со-бытийных отношений в детском учреждении. И если взрослые часто меняются или редко и формально общаются с ребёнком, такая связь просто невозможна. Тогда ребёнок не ощущает себя любимым и нужным, он вял, апатичен, лишён жизнерадостности и не надеется на неё.

Согласно творчеству А.С. Макаренко «воспитание в том и заключается, что более взрослое поколение передаёт свой опыт, свою страсть, свои убеждения младшему поколению. Действие педагога – «уметь организовать жизнь ребёнка...» Соучаствовать в судьбе есть особая миссия наставника как значимого взрослого, способного приблизить к себе человека и постараться понять его, проникнуться миром его чувств и переживаний, добиться доверия, обеспечить прорыв в той деятельности, от которой зависит успех. Опыт воспитательной педагогики Антона Макаренко состоит в том, чтобы переориентировать индивида с хаоса «вольницы» на созидательную деятельность; докопаться, достать зёрна лучшего в каждом из проблемных и трудных и это лучшее возвращать до размеров позитивной личности; очищать пространство вокруг «одичавших от одиночества» детей; отчуждать от заражённой среды в союзе с наставничеством, умеющих делать жизнь людей светлее и радостнее. В «Педагогической поэме» читаем: «Только тот, кто в детстве потерял семью, кто не унёс с собою в длинную жизнь никакого запаса тепла, тот хорошо знает, как иногда холодно становится на свете, только тот поймёт, как это дорого стоит – забота и ласка большого человека, человека – богатого и щедрого сердцем».

Соучастие в судьбе – взаимосвязанная деятельность, совместные усилия обеих сторон. По мысли Гегеля: «Я обретаю себя в другом лице, что обладаю значимостью в нём, и оно достигает этого же во мне». Значимый взрослый для дитя – другой, но друг, связанный узами дружбы, способный к добродетели, готовый обеспечить помощь и защиту, обеспечить безопасность и придать уверенности в преодолении разрывов между жизнью в прошлом и верой в лучшее настоящее. Духовное единство обеспечивает перспективу надёжности, «уверенность восстанавливать духовные силы и исцелять свои душевные раны» (А.В. Шувалов).

«Мы не можем сидеть и дожидаться пока жизнь сама стихийно даст нам готовый воспитательный продукт, готовых для жизни людей... жизнь и воспитание есть нечто единое – продукт жизнедеятельности». Через это А.С. Макаренко выразил необходимость будущности подрастающих поколений, нормы поведения, личной ответственности в различных сферах жизни. В педагогике, как и в жизни, самые великие идеи, дела возникают в самых парадоксальных ситуациях. Как видим Макаренко не только прагматик, но и парадоксов друг. Тем самым возникает стимул желания, чтобы рассмотреть эту педагогическую категорию, как благотворное воспитательное действие.

История для учителя-педагога не только учебный предмет, а скорее целая наука подлинных знаний, источник опыта поколений, идей, культурных образцов и перспектив. «Педагогическая поэма» – блестящий образец культурного содружества национальных и общечеловеческих интересов.

Академик, этнограф Г.И. Волков отмечает особенность книги Антона Семёновича: «Попробуйте «Педагогическую поэму» лишить украинского – слов, выражений, обычаев, многочисленных героев-украинцев с подлинно национальными характерами, – и вынете душу из неё, останется схема». Прагматический контекст учёного. Позволю процитировать ещё одну важную мысль академика: «Макаренко – новатор, в этом сомнений нет: новатором его сделала действительность. По его известным словам, всё в этой жизни: единство, строительство, борьба, победы – всё по-новому богато, по-новому радостно и по – новому трудно...».

Народные истоки воспитательной педагогики не утратили своей важности в содержание идеала. Сила идеалов – влиять на человека, помышляя их воплотить в образце поведения и отношений с людьми. Когда идеальные качества переходят в черты характера, оказываются реализованными, то на этой основе происходит обогащение личности. Мысленное совершенство и есть прообраз идеала, в котором содержится цель нравственного совершенства человека, активная побудительная сила в формировании духовного мира личности. В деле воспитания, несомненно, уроки народной педагогики необходимы. Воспитательные образцы сохранены, передаются из поколения в поколение в виде наказов, наставлений, заповедей, советов, правил, обрядов, традиций, а также различных жанров народной мудрости – сказок, песен, загадок, пословиц и поговорок ...

Современное наставничество в поиске воспитательных забот, является наиболее действенной силой стимулирования активности нравственного смысла жизни молодёжи. Многообразие жизненных ситуаций, в которые попадает человек, предусмотреть стиль поведения, образ действий, оптимальный вариант поступка весьма сложно. Необходимы как объективные, так и субъективные условия. Здесь требуется способность к самоанализу, самооценке своих действий, выработка определённых средств и руководство идеалом. На пути к своим целям должны быть победы и успехи, пусть даже вначале маленькие и незаметные.

В сегодняшнем мире зарекомендовал себя неонацизм. Он схож с идеологией германского фашизма и явственно обнаруживается в профашистских действиях неонацистов внутри своей нации, в противопоставлении её интересов интересам других наций, с точки зрения национальных различий между людьми и преувеличении роли этих различий. Потому ценна и рациональна для нас сегодня, заданная мысль президента В. В. Путина на начальном этапе своего служения: «Важна для нас воспитательная компонента системы просвещения». Актуально и для нашей конференции: коллективным разумом и сердцем нужно активно включиться в поиск воспитательных идеалов, новых форм жизни, основанных на активности, инициативе гуманного человека.

### **Литература:**

1. Аплетаяев, М.Н. В поисках нравственного смысла жизни: кн. учителя – экспериментатора / М.Н. Аплетаяев. – Омск: М-во общ. и проф. образования РФ. Ом. гос. пед. ун-т, 1998.
2. Вопросы нравственного воспитания в национальной школе: сб. науч. трудов / под. ред. Д.И. Перфильевской. – М., 1981.
3. Макаренко, А.С. С любовью и тревогой / А.С. Макаренко; сост. А.К. Романовский, А.Т. Губко. – Киев: Изд-во Укр. с.-х. акад., 1989.
4. Морозов, В.В. Педагогика в человеческом измерении / В.В. Морозов. – Владимир: Транзит-ИКС, 2019.

**Шапурова Елена Александровна,**  
Министр образования и науки Запорожской области,  
кандидат педагогических наук.

## **ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОВЕКТОРНОЙ СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ ЗАПОРОЖСКОГО РЕГИОНА РФ**

После долговременного нахождения русского населения под гнетом украинского суверенитета, постоянного давления и украинизации, закрытии русских школ и навязывании культов личностей националистов, возникает актуальный вопрос формирования концепции патриотического воспитания молодежи с целью недопущения формирования идеологии разделения единого народа РФ.

Вопросы патриотического воспитания являются актуальными для единого, связанного одной историей, традициями общества Запорожского региона Российской Федерации. В современных условиях становления нового субъекта РФ все мы с Вами, осознаем, что отсутствие четкой идеологической концепции для молодого поколения, отсутствие много векторной всеохватывающей системы патриотического воспитания может привести к серьезным проблемам в любом государстве.

В семье, как в ячейке общества, должен зарождаться корень патриотизма, а поддерживать и развивать его должна многоступенчатая взаимодополняющая (комплиментарная) программа образовательных учреждений.

С детского возраста, начиная с дошкольной скамьи, необходимо формировать чувство любви к Родине, Отечеству, родному городу. Ведь пережитое и усвоенное в детстве формирует психологически устойчивое мировоззрение и основные принципы осознанных поступков. Детство, юность – это наиболее благоприятное время для формирования гражданско-патриотического воспитания, так как это период самоутверждения, активного развития социальных интересов и жизненных идеалов.

Активное развитие общественно-значимой патриотической деятельности, организованной образовательной сферой, дает возможность ощутить личный вклад в дело защиты Отечества, сформировать для себя один из смыслов жизни. Гражданско-патриотическое воспитание является одним из приоритетных направлений в воспитательной работе учреждений образования Российской Федерации.

Патриотическое воспитание является много векторным, системным, целенаправленным и скоординированным действием государства. Необходимо коренным образом формировать, развивать и усовершенствовать взаимоотношения молодого гражданина России с государством и обществом. При формировании личности предполагается сочетание гражданской, правовой и политической культуры. Вклад в данный процесс должно внести формирующее общество нового региона РФ, непосредственно образовательная

сфера и наши домохозяйства (семьи) как неделимые части единого государства.

В настоящее время патриотическое воспитание можно рассматривать как социальное явление, направление идеологической деятельности, и как фактор общественной жизни и социализации молодого человека. Патриотическое воспитание в широком педагогическом смысле необходимо рассматривать как сложную многогранную систему, которая включает информационную подсистему с элементами религии, истории, искусства, психологии, логики и обеспечивается образовательной системой. В другом случае патриотическое воспитание – это сложный процесс, который позволяет формировать у молодежи взгляды, убеждения, определяющие его мировоззрение.

Таким образом, можно сделать вывод, что патриотическое воспитание должно быть главным вектором политики государства, которое и определяет основные направления работы с подрастающим поколением, поэтому необходимо формировать поддерживающую подсистему государственного нормативно-правового обеспечения рассматриваемой концепции патриотизма.

На наш взгляд основными задачами системы патриотического воспитания должны быть:

- формирование и развитие системы патриотического воспитания в образовательных, гражданских и частных структурах;
- совершенствование содержания и методики патриотического воспитания в образовательном процессе;
- создание информационной платформы непрерывного патриотического воспитания наших граждан;
- формирование российской гражданской идентичности;
- определение структуры и управления социально-педагогическим пространством патриотического воспитания;
- развитие социальной инфраструктуры патриотического воспитания;
- формирование патриотических ценностных ориентаций, идеалов у молодежи.

Научно-педагогическому персоналу образовательных учреждений рекомендуется использовать разные методы системного патриотического воспитания. Это могут быть разные формы устного изложения и обсуждения событий патриотического характера, самостоятельные работы, практические упражнения, беседа, выполнение индивидуального задания, лекция, рассказ, семинар, групповая дискуссия, экскурсия. Все эти формы будут способствовать решению проблем патриотического воспитания, используя частную методику с учетом всех элементов системы патриотического воспитания.

Одно из направлений патриотического воспитания – это формирование российской символики патриотизма, основанной на идеалах, ценностях, символах эпохи. Научно-педагогический персонал, который занимается патриотическим воспитанием в образовательных учреждениях, должен подкреплять свою деятельность на знании и применении разнообразных символов. К ним относятся понятия Святая Русь, Родина-мать, Отчизна.



В выражении Святая Русь – отзывается вся наша история. Когда мы говорим о Святой Руси, мы должны отождествлять название со стилем жизни, который передали нам сквозь века такие великие святые Русской земли, как равноапостольные князья Владимир и Ольга, преподобные Сергей Радонежский, Серафим Саровский.

Между понятиями «Родина» и «мать» сложилась глубинная связь. Именно она вдохновила создателей гениального плаката «Родина-мать зовёт», скульпторов, создавших величественные монументы Победы.

Понятие Отечество обозначает страну, предков человека, формирует эмоциональный подтекст, подразумевающий, что некоторые испытывают к Отечеству особое, сакральное чувство, которое сочетает любовь и чувство патриотизма.

Проблема патриотического воспитания заключается в том, что у части молодого поколения имеется слабая базовая историческая память, составляющая основу патриотических представлений. Формирование патриотизма как значимой ценности и основы духовного возрождения новых регионов России невозможно вне исторической памяти. Известно, что народ, отрицающий своё прошлое, исторически обречен, как это произошло с Украиной.

Формирование гражданско-патриотических качеств личности – представляет собой целенаправленный, специально организуемый процесс. Патриотические качества должны характеризовать личность, способность к активному проявлению гражданской позиции. Формирование их возможно лишь через целенаправленную постоянную работу образовательного сектора. Институт науки и образования важнейший социальный институт, который создает каждого гражданина России. Таким образом, в научных и образовательных институтах должна быть сосредоточена не только интеллектуальная составляющая, но и гражданская, духовная, культурная деятельность, направленная на создание единого и неделимого общества, социокультурной среды.

На уровне субъекта РФ мы должны в качестве приоритета выделять следующие духовно-нравственные ценности и решать следующие проблемы:

- создать многовекторную систему обеспечения патриотического воспитания граждан России в Запорожской области;
- сформировать информационную подсистему поддержки с участием средств массовой информации, научных организаций, творческих союзов;
- разрабатывать и внедрять механизмы консолидации деятельности региональных органов государственной власти, по решению проблем патриотического воспитания;
- осуществлять повышение квалификации и профессиональную переподготовку руководителей образовательных, гражданских и частных учреждений с учетом программ патриотического воспитания;
- укреплять уважение к символике РФ на основе проведения массовых мероприятий, направленных на историческое единство;

- развивать исторически сложившиеся дружеские отношения народов России, их сплочение в едином государстве;
- формировать у каждого нового поколения национальное самосознание,
- добиваться понимая подрастающим поколением значимости интересов общества и государства для себя лично, формировать у него гражданской позиции;
- воспитывать у молодежи чувства патриотизма, преданности своему Отечеству, нравственность, чувство собственного достоинства;
- соблюдать, сохранять и развивать традиции своего города, района, области и страны в целом.

### **Литература:**

1. Миненко, Е.Ю. Актуальность гражданско-патриотического воспитания на современном этапе / Е.Ю. Миненко // Молодой ученый. – 2022. – № 25 (420). – С. 321-323 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/420/93327>
2. Патриотическое воспитание: от слов к делу: сб. статей. – М: Полиграф сервис, 2018. – 426 с.
3. Шульженко, М.Э. Патриотическое воспитание современной молодежи / М. Э. Шульженко // Молодой ученый. – 2017. – № 47 (181). — С. 240-243 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/181/46664>

**Журавлев Владимир Владимирович,**  
председатель «Калабалинского клуба»,  
председатель ЦС Общероссийской ассоциации общественных объединений  
«Союз молодежных организаций Российской Федерации»,  
президент Международного фонда поддержки интеграционных процессов  
«Евразийская Интеграция»,  
генеральный директор «Всероссийского центра развития детского  
и юношеского спорта»,  
член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук,  
кандидат экономических наук,  
E-mail: [zhuravlev08@mail.ru](mailto:zhuravlev08@mail.ru)

## **СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ КООРДИНАЦИИ ВОПРОСОВ ВОСПИТАНИЯ И ПЕРЕВОСПИТАНИЯ**

На фоне происходящих геополитических событий, когда Россия вступила в серьезную схватку с америкой и западом, СМИ как-то замалчивают о том, что в принимаемом в Госдуме федеральном бюджете на 2023 и плановые 2024, 2025 годы в проигрыше оказываются социально чувствительные расходы. Так на образование в 2023 они немного увеличатся с 1,32 до 1,36 трлн. руб., а потом планомерно урезаются. В 2025 г. будет выделено всего 1,23 трлн. руб. Самое резкое сокращение расходов ждет культуру, физкультуру и спорт. Если в 2022 г. на культуру уже потратили 204 млрд. руб., то в 2025 г. заложено 171. Но где они растворяются? Напомню. 22 июня 1941 года началась Великая отечественная война, а уже к сентябрю были выпущены десятки патриотических фильмов и военных киносборников. А что сейчас сделал Минкульт, Фонд кино за 8 месяцев?

А во что превратилось отечественное телевидение? Известный телеведущий Владимир Молчанов, которому 72 года, в одном из своих интервью сказал: «Я не хотел бы сегодня работать на телевидении». Посмотрите, каким содержанием наполненно ТВ? Американские блок бастеры, пошлые шоу. Великий русский художник Иван Крамской говорил, «нет такого понятия «современное искусство». Искусство или есть, или его нет». А наши каналы продолжают раздувать то, что является не искусством, а «чужебесием».

Что изменилось к началу учебного года? Целостной системы отечественного образования по-прежнему не существует. В советские времена, мы твердо знали, что образование призвано давать знания. И учителя в сегодняшнее время, несмотря ни на что, по-прежнему передают багаж знаний детям. Иное дело, что происходит это, часто, не благодаря, а вопреки всему тому, что делается в отечественном образовании. Здесь нужно сказать и о низком социальном статусе учителей, низкой зарплатой (кроме Москвы), громадной бумажной нагрузкой и никому не нужными формальными контрольными процедурами. Но самым спорным, именно для процесса обретения знаний, является ЕГЭ. По факту мы имеем в реальности то, что обучение в

старших классах школы превратилось в тренировку, натаскиванию на сдачу этого пресловутого ЕГЭ. Когда стало известно, что дополнительным решением Правительства РФ разрешено использовать Материнский капитал, для оплаты репетиторам, имеющим образовательную лицензию, то это вызвало глубочайшие отрицательные эмоции. Вместо того, чтобы убрать эту чуждую для нас форму – ЕГЭ, ею стали еще больше укреплять «образовательный бизнес» (мат. капитал и так чуть помогает приобрести жилье и т.д.).

Образовательные структуры Грефа, разбросанные по всей стране, по-прежнему работают без лицензий. Где Рособнадзор? (рассказать про «прыгать быстрее»).

С марта 2023 года вступают в силу новые правила Минобрнауки. Теперь абитуриент может подать 2 заявления в ВУЗы а не 5 и количество специальностей, которые можно указывать в заявлении сократилось с 10 до 5. У нас по-прежнему «существует», а скорее всего «процветает» Общество защиты прав потребителей образовательных услуг.

Минпросвещения планирует переход школ на единые программы до 1 сентября 2023 г. Сейчас в федеральном перечне 2153 учебника, после перехода на единые учебники, их минимальный комплект сократиться. А на вопрос, где взять деньги, Министр просвещения ответил, что это дело регионов.

Сейчас идет дискуссия, вернуть в школы НВП. Жизнь показала, что необходимо «Вернуть». Но, как? Все забыли про ДОСААФ.

22 октября в Москве состоялся Всероссийский форум классных руководителей о том, как воспитать настоящих патриотов. В нем приняли участие 1300 человек. Поговорил с классными руководителями разных классов. Многие из них отмечают, значительно число мероприятий проводятся для галочки.

Играть на занятиях физкультуры в русскую лапту смогут в ближайшее время ученики российских школ. Такое решение принято на встрече физруков с Министром просвещения России Сергеем Кравцовым и Министром спорта Олегом Матыциным. Для этого до конца года специалисты должны разработать образовательный модуль по лапте.

Сегодня в школу возвращают воспитание, о котором забыли на 30 лет. Однако мы прилично опоздали. Воспитание подрастающего поколения не поезд, на который, если на свой не успел, то можно сесть на следующий.

В Союзе молодежных организаций РФ на всех многодневных мероприятиях, таких как «Ассамблея поколений» и других, десятилетия назад начинали каждый день с подъема Российского Флага, исполнения нашего Гимна. Принято решение на государственном уровне, делать это в каждой образовательной организации. Важно, чтобы это стало традицией и выполнялось торжественно, вызывая этим у каждого педагога, обучающего, его родителя чувство гордости за Государственный Флаг и Государственный гимн.

Изучение опыта воспитательной работы в образовательных организациях позволяет утверждать о необходимости:

– изменить систему воспитания, а для этого нужен как минимум – координирующий, общественно-государственный орган по воспитанию гражданина России, с серьезными полномочиями, чтобы инициативы, программы и проекты не ложились в стол администратору, а получали перспективу реализации;

– воспитательные проекты в разных областях жизни, направленные на воспитание гражданственности и патриотизма, ориентированные на определенные категории детей, подростков, молодежи: просветительские; культурные; спортивные и др.;

– возродить в образовательных организациях краеведение;

– вернуть в школах Москвы предмет: «Московедение»;

– заботиться о воспитании у обучаемых чувства гордости за научные и трудовые достижения нашей страны, формировать уважение к труду;

– особое внимание пропаганде патриотизма, героизма и самоотверженности советских воинов и воинов современной России в выполнении патриотического долга на Украине в защите Отечества;

– следует вернуть к руководству образовательными организациями педагогов, прошедших славный путь от учителя до руководителя, знающих педагогику, основы обучения и воспитания подрастающего поколения. Это связано с тем, что школа – это живой организм, играющий особую роль в воспитании подрастающего поколения и руководителе должен не менеджер, а педагог, понимающий и чувствующий процессы, происходящие в ней;

– повысить внимание к каждому обучающему, как личности, ее ценности, содействовать совершенствованию индивидуализации и обучения, и воспитания на основе традиционных российских ценностей, идеалах, нормах и правилах.

Российскому обществу 30 лет навязывалась либеральная идеология, идеология США и Запада. И наконец с 24 февраля все поняли, что и у нас есть своя история, свои нравственные ценности, традиции, все то, что объединяет нас в единый народ, единое государство.

Сегодня у всех выступивших и кто еще будет выступать много предложений, подходов по повестке дня нашей конференции и чтобы это, в очередной раз не ушло в никуда, предлагаю прямо сейчас сформировать Рабочий Комитет по созданию общественно-государственной структуры «Воспитание Гражданина России».

И последнее:

У нас с Фондом «Петровка 38» вызрела идея создать Молодежную организацию «За Порядок». Мы предлагаем так назвать РДДМ. Именно молодежь, должна быть в первых рядах строительства будущего России.

Я благодарен всем тем, кто сейчас защищает нашу Родину. Низкий им поклон.

И вновь продолжается бой,  
И сердцу тревожно в груди,

Россия, всегда я с тобой  
На трудном, победном пути!

Такова необходимость создания системы межведомственной координации вопросов воспитания и перевоспитания подрастающего поколения России.

**Девятков Владимир Сергеевич,**  
Народный артист России, певец,  
кандидат культурологии,  
E-mail: [devyatov55@inbox.ru](mailto:devyatov55@inbox.ru).

## **НАРОДНАЯ ПЕСНЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

«Музыкальное воспитание – это не воспитание музыканта, а прежде всего воспитание человека».

В.А. Сухомлинский

Народная песенная культура способна противостоять внедрению в российскую культуру, в особенности в молодежной среде, ценностей, чуждых нашему менталитету. Речь, по мнению Д.С. Лихачева, идет о «борьбе за экологическую чистоту менталитета», поскольку «экология менталитета в современном мире есть категория этическая, связанная прежде всего, с проблемой манипулирования общественным сознанием, воздействием на человека с целью внедрения определенной модели мира, зачастую несовместимой с этническим менталитетом и потому разрушающим его» [6, с.134].

Воспитательный потенциал традиционной культуры и народной песни, как его части, всегда осознавался народом, фольклор исторически являлся неотъемлемой частью национальных традиций воспитания ребенка. Сама этимология слова «фольклор» – «народная мудрость» – непосредственно апеллирует к опыту передачи национальных культурных и духовных ценностей. Кроме того, народное музыкальное творчество, и, прежде всего, народная песня, неизменно выступали основой для включения ребенка в эстетически направленную воспитательную среду с самого раннего возраста. Крайне важно понимать и использовать это и в современный период – как в осмыслении общих вопросов воспитания подрастающего поколения, так и в организации работы по сохранению национальных песенных традиций.

Современная государственная политика в сфере культуры, в ряду других направлений, выделяет сохранение народных национальных традиций, поскольку в условиях усиления социальной напряженности, потери четких ценностных ориентиров, развития процессов социальной дезинтеграции в современном российском обществе именно «...поддержка национальных традиций и культур народов России ... является условием согласия в нашем обществе, единства российской нации как залога стабильного, цивилизованного развития всей страны» [8, с. 23]. Одним из важнейших компонентов, обеспечивающих сохранность и популяризацию народно-песенных традиций, является наличие в образовательных учреждениях разных уровней соответствующих программ, связанных с изучением народной песни.

В последние двадцать лет обозначились новые тенденции в области

музыкального образования, которые напрямую связаны с распространением и популяризацией народной песенной традиции. Так, «Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008-2015 годы» [4] регламентирует направленность на раннюю диагностику одаренности детей, и привлечение их к художественной и музыкально-исполнительской деятельности. Отметим, что аналогичная, максимально ранняя включенность ребенка в художественную среду свойственна и русской народной песне.

Крайне важно понимать и использовать это в современный период развития общества в процессе работы по сохранению песенных национальных традиций и воспитанию подрастающего поколения на их основе. Начало всему закладывается в детстве. Огромное значение для воспитания человека, способного к восприятию народных песен, танцев и музыки, человека, не отворачивающегося от музыкальных и песенных национальных обычаев, а как минимум уважающего их, играет возможность ознакомления с ними как можно раньше, можно сказать, с самого рождения. Соответствующее звуковое и визуальное окружение малыша «закладывается» в подсознание на всю жизнь. Важно, чтобы это окружение основывалось на интонациях и гармонии, свойственных национальной культуре (наиболее характерный пример – колыбельные песни). Хотя окружающая реальность зачастую демонстрирует нам обратное: так, большая часть игрушек и игр, значительная часть фильмов и мультфильмов для малышей, информация, поступающая из СМИ (телевидение, радио, интернет) несут черты культуры, не свойственной России.

Немаловажное значение в вопросе сохранности песенной национальной культуры России играет обучение пению в общеобразовательных школах. Предмет светского пения был введен в российских школах в конце XIX – начале XX вв. по образу и подобию Европы. В 1810 году в Цюрихе появилось «Руководство к обучению светскому пению на началах Песталоцци». Почти спустя столетие, русский педагог и этнограф Н.Х. Вессель, анализируя значение этого факта, писал: «Песталоцци, своими педагогическими сочинениями и своею практической педагогической деятельностью указал и установил совершенно новое назначение для народной школы – распространять в народ правильное начальное образование. Вследствие этого обучение пению в школе утратило свой, исключительно церковный характер и признано было необходимым общеобразовательным предметом, влияющим преимущественно на нравственное развитие детей» [3, с.5].

Вслед за Швейцарией в Германии появилась масса руководств по школьному пению. Подобные издания в России появились на рубеже XIX – XX столетий в Санкт-Петербургском музыкальном издательстве П.И. Юргенсона [3]. Большая часть песен в подобных сборниках были народными. «Хорошая народная, патриотическая и историческая песни, стройно исполняемые, оживляют все школьные учебные занятия, сообщают школьному образованию и воспитанию действительно народный характер, соединяют школу с народной жизнью и развивают в учащихся живые чувства любви к свое-



му народу и отечеству и уважения к славным деяниям их предков», – говорится в предисловии к одному из подобных изданий [3, с. 6].

В современных условиях музыкальные занятия входят в программу обучения дошкольных и школьных учебных заведений. Увеличение в содержании музыкальных занятий народно-песенного компонента – одно из важнейших условий сохранности национальных традиций, увеличения их влияния на воспитание. И здесь имеются значительные резервы.

Так, большей частью образовательных программ, разработанных на основе соответствующих Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и используемых в дошкольных учреждениях и общеобразовательных школах России предусмотрены занятия музыкой. Однако более внимательное рассмотрение вопроса «присутствия» в них народной песни приводит к следующим выводам. К примеру, в детском саду дети достаточно активно включены в процесс познания, и, что крайне важно, через исполнение народной песни – непосредственно в певческую деятельность. С 1 по 4 класс общеобразовательной школы эта активность снижается, пение постепенно уходит из уроков. С 5 по 8 класс остается минимум: рекомендован всего один раздел о народной песне без конкретизации из 48 предложенных классических, эстрадных, джазовых разделов. Обучение народной песне в этих классах проводится крайне скупо и лишь в формате «музыкальной литературы», т.е. уже без пения. С 9 по 11 класс народной песни в школах нет вообще.

Важно также отметить то, что в современной России, в отличие от до-революционного периода 1917 года, нет учебников русской народной песни для школ. Таким образом, с возрастом дети в образовательных учреждениях всё в меньшей и меньшей степени познают народно-песенную культуру, постепенно отходя от нее, а также от участия в таком важном для познания народной музыкальной культуры процессе, как процесс исполнительства – пения. При этом всё большее внимание, а значит и время на уроках, уделяется современной музыке и классике, т.е. массовой и элитарной культурам. При этом подобные процессы преобладают в основном в русскоязычных регионах России.

На данные проблемы указывают многие специалисты. В последние десятилетия всё чаще звучит мысль о необходимости создания «новой государственной этнокультурной образовательной политики, ориентированной на целенаправленную деятельность по формированию приоритетных направлений развития современного образования в условиях полиэтничности, многоязычия и многоконфессиональности состава страны, общности исторических и духовных основ народов и культур России» [7, с. 289].

В 2006 году была опубликована «Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации» [5]. Ее авторы (Т.Я. Шпикалова, Т.И. Бакланова, Л.В. Ершова) в качестве основных условий реализации данного проекта выдвигают «формирование на государственном уровне отношения к развитию этнокультурного образования как приоритетному направлению совре-

менной российской государственной образовательной, культурной и национальной политики, как особо значимой сфере государственной деятельности, жизненно необходимой для современного российского общества» [5, с. 18]. Кроме этого, ученые подчеркивают важность разработки и внедрения «современных вариативных моделей этнокультурного образования для различных типов образовательных учреждений», необходимость обновления содержания дошкольного и общего образования в отношении этнокультурного компонента, а также введение в стандарт и базовый учебный план предметов «Русская культура», «Художественная культура народов России» [5, с. 18-19]. Интересным, с нашей точки зрения, является предложение об открытии «дошкольных учреждений с этнокультурным компонентом» [5, с. 19].

В качестве практического подтверждения воплощения положений названной Концепции можно назвать этнокультурную образовательную систему «Азбука народной культуры. Русская культура для соотечественников», разработанную Т.И. Баклановой и Е.А. Меньшиковой [1]. Помимо разнообразных занятий по освоению народных промыслов, в проекте предусмотрена насыщенная музыкальная деятельность детей, которая включает «пение русских народных и других песен, освоение элементарных способов игры на русских народных инструментах. Петь можно без сопровождения, под фонограммы или под аккомпанемент музыкальных инструментов. Хорошо, если дети будут петь вместе со взрослыми, под аккомпанемент русских народных инструментов, имеющихся в «Классе народных промыслов». При выполнении таких заданий можно применять интересный прием «оживления» и «озвучивания» изображений народных музыкантов в народных игрушках, лаковых миниатюрах, росписях по дереву и других видах народных художественных промыслов» [1]. Однако идут годы, а широкого применения в образовательных программах этих предложений не случилось.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о наличии серьезных резервов для совершенствования соответствующих образовательных направлений. В целом, можно с сожалением констатировать, что в образовательном пространстве современной России народная песня, как один из видов традиционной культуры, занимает достаточно слабые позиции. Задача сохранения и пропаганды народной песни, как культурного достояния, усиления ее присутствия в воспитательных процессах требует целенаправленной организации и корректировки данных явлений.

### **Литература:**

1. Бакланова, Т.И., Меньшикова, Е.А. Азбука народной культуры. Русская культура для соотечественников: учебно-методическое пособие / Т.И. Бакланова, Е.А. Меньшикова. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. – 260 с.
2. Бакланова, Т.И., Медведь, Э.И., Киселева, О.И. Этнокультурный компонент подготовки магистрантов к профессиональной деятельности в индустрии креативного досуга / Т.И. Бакланова, Э. И. Медведь, О.И. Киселева //

Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://istina.msu.ru/publications/article/158500314/> (дата обращения 14.09.2019).

3. Школьные песни. 115 народных, литературных, исторических и военных песен, положенных для школ на 1, 2, 3 голоса / собрали Н. Х. Вессель и Е. К. Альбрехт; автор предисловия Н.Х. Вессель. – СПб.: Издание П. Юргенсона, 1904. – 66 с.

4. Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008-2015 годы // Консультант плюс: правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79661/dd52ed5dc6820353b32d8dd6046111d9b03087ea/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79661/dd52ed5dc6820353b32d8dd6046111d9b03087ea/) (дата обращения 14.09.2019).

5. Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации / Т. И. Бакланова, Л. В. Ершова, Т. Я. Шпикалова. – Шуя: Весть, 2006. – 23 с.

6. Лихачев, Д.С. Русская культура / Д.С. Лихачев. – М.: Искусство, 2000. – 440 с.

7. Магомедова, П.Н. Народная художественная культура в системе профессионального образования студентов в вузе / П.Н. Магомедова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 2 (58). – С. 288-294.

8. Седухин, Б.В. Народная музыкальная культура: состояние и тенденции развития: автореф. дисс....канд. культурологии. – М., 2004. – 23 с.

**Егорычев Александр Михайлович,**  
Российский государственный социальный университет, г. Москва,  
доктор философских наук, профессор,  
E-mail: [chelovekcap@mail.ru](mailto:chelovekcap@mail.ru)

## **ЕДИНСТВО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА, ОБРАЗОВАНИЯ И ОБЩЕСТВА В ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

Проблема, рассматриваемая на данном форуме, касающаяся воспитания подрастающего поколения, включая все взрослое население России, сегодня привлекает многих представителей научно-образовательного сообщества России (М.В. Богуславский, А.К. Быков, А.М. Егорычев, В.В. Журавлев, Т.В. Кириллова, Т.Ф. Кораблева, А.Д. Лопуха, Л.В. Мардахаев, В.В. Морозов, В.В. Просвиркин, И.А. Федосеева, др.).

Настоящая проблема выступает не просто частным выражением государственной образовательной политики страны, она:

*во-первых*, являясь важной составляющей государственной социальной политики страны, проблема воспитания подрастающего поколения, требует своего неукоснительного, целенаправленного и системного положительного решения в течение всего периода развития новой России, начиная с 1991 года. Несмотря на достаточно большой срок (более 30 лет), институт «образования-воспитания», как целостная государственно-общественная система не сложилась, её функционирование и развитие не отвечает глобальным целям и задачам развивающейся России начала XXI века;

*во-вторых*, в своём практическом выражении, проблема воспитания подрастающего поколения, имеет прямую связь и взаимозависимость практически со всеми другими направлениями государственной политики страны (экономикой, культурой, наукой, семьёй, демографией, защитой и обороной страны, и пр.), в целом – институт «образования-воспитания», является базовой основой, определяющей устойчивое развитие российского государства и благополучие общества, всех его существующих социальных институтов и структур;

*в-третьих*, существующая, начиная с 1991 года формально-либеральная модель современного российского института «образования-воспитания», как показывает реальная практика, не соответствует исторически наработанному социокультурному опыту и потенциалу (культурному коду) русского (российского) народа, более того, своим действием (отсутствием действия) она его медленно разрушает. Институт «воспитания-образования» месте со сложившейся социально-политической системой в стране, действи-

ем либеральной государственной политикой и «вялой» позицией общества, порождает не свойственные русскому (российскому) человеку личностные качества, социальные нормы и стереотипы поведения, формирует и утверждает у подрастающего поколения ложную либо несоответствующую нашей Отчизне гражданскую позицию.

Прошедшие трудные 30 лет исторического движения (развития) России, начиная с 1991 года, можно охарактеризовать как глобальный социокультурный и экономический эксперимент, связанный с явной попыткой встроиться на равных с другими развитыми странами в устоявшийся «мировой порядок» на чужих (западных) смыслах и ценностях. Результаты такого сложного и опасного эксперимента налицо, они свидетельствуют о:

- практически полном неприятии России, как равноправного партнера в мировой геополитике западных стран и их главного адепта США, коллективное и агрессивное их противопоставление практически всем внешним и внутренним политическим позициям нашей страны, которое все чаще стало проявлять себя как враждебное, и неприемлемое, несущее угрозу мирному сосуществованию всему мировому сообществу;

- значимых проблемах и сложностях, обнаруженных в работе практически всех структур и направлений, касающихся развития государственно-общественного устройства России, её экономики, науки, медицины, образования, пр., что создает угрозы её устойчивому развитию и национальной безопасности.

В большей степени мощному негативному влиянию западных смыслов, ценностей и либеральных социокультурных ориентаций за последние 30 лет, подвергся отечественный институт «образования-воспитания», что отразилось на эффективности его функционирования и развития и, прежде всего, на результате воспитания подрастающего поколения. Результат (созданный образ), полученный в процессе 30-летней деятельности формально-либеральной модели российского института «образования-воспитания», в условиях развития вульгарной рыночной экономики, сегодня мало кого устраивает в нашей стране. Среди (детей, подростков, молодежи), наблюдается рост тенденций, связанных с усилением социального отчуждения их личности от государства и общества, социальной политики, реализуемой страной. Прежде всего, это выражается в следующих социальных эффектах (выражениях), наблюдаемых у российского подрастающего поколения (подростков и молодежи):

- постепенное понижение уровня гражданского самосознания с усилением идейной неопределенности в принимаемых личностных гражданских позициях;

- утрата истинных патриотических чувств, либо их искаженное понимание с увеличением нейтрально приспособляющихся позиций к социально изменяющейся среде;
- развитие агрессивности, как основного фактора поведения личности, проявление в её поступках, ежедневной коммуникации;
- появление и развитие в подростково-молодежной среде экстремистских направлений, самого разного выражения;
- ослабление гражданской активности молодого поколения, характеризующейся отсутствием высокого уровня социальной мотивации к деятельности на благо общества, страны.

В целом, как достаточно справедливо отмечают отечественные исследователи С.П. Парамонова и Ю.В. Сунцов: «Гражданское самосознание складывается в современных российских условиях неравномерно. Происходит глубокий отрыв интересов населения и государства как социального института, самостоятельно живущего заботами внешней политики, укреплением оборонного комплекса, экономическими форумами, рефлексиями и законами по поводу налогов, пенсий, цен на бензин» [5, с. 38].

В контексте настоящих рассуждений, необходимо помнить и учитывать то обстоятельство, что образование и воспитание как два мощных социальных направления, в истории рождения Руси-России, появились в «одном лице», которое долгие тысячелетия и столетия, определяло суть и сущность отечественной культуры, её развитие, формирование человека русского мира, обуславливало складывающуюся ментальность всего русского (российского) народа.

Вполне понятно, что развитие и становление «воспитания – образования» как приоритетного института российского государства и общества, приобретало и утверждало свои этнические (национальные) особенности. Эти особенности отражали и выражали огромный исторический социокультурный потенциал русского (российского) народа, философию его жизнеосуществления. Можно смело утверждать, что *многосотлетнее органичное единство российского государства, общества и социального института «образования-воспитания», позволяли Руси-России не просто выживать на трудных эволюционных этапах, но и продолжать развиваться, накапливать свой уникальный социокультурный и духовно-нравственный потенциал, уверенно прокладывать свой путь в будущее.*

Надо признать, что от своих предков мы получили огромный национальный ресурс (социокультурный, духовно-нравственный, воспитательно-образовательный), который сегодня является золотым фондом русской (рос-

сийской) цивилизации, основой непрерывного развития нашей Отчизны, непотопляемости великой российской Державы!

Сегодня в начале XXI века Россия переживает тяжелые времена, наступившие как следствие, в результате отступления от своего истинного пути развития, временного забвения своих национальных смыслов, традиций, ценностных ориентаций своего многонационального народа. Вместе с тем, приходит осмысление современного 30-летнего тяжелого опыта России, понимание истинных причин, породивших современные проблемы и неудачи в российском государственно-общественном развитии. Это понимание приобретает четкое определение, которое выражается, прежде всего, в *необходимости организации системного единства, касающегося деятельности отечественного института «образования-воспитания», российского общества и государства, всех их социальных институтов в воспитании подрастающего поколения России, включая всё взрослое гражданское население.* Это единство позволяет определять не просто потребности российского государства и общества, касающиеся вопросов образования и воспитания подрастающего поколения. В своём активном органичном единстве данный союз можно рассматривать как историческую потребность времени. Его формирование, позволит:

- *разработать и научно обосновать «идеал российского человека»,* так необходимый, как научно-образовательному сообществу, включая педагогов-практиков, так и всему гражданскому населению страны. Именно такой идеал, будет выступать вектором в организации системной и целенаправленной образовательно-воспитательной деятельности для огромной армии отечественных учителей (педагогов, профессоров, воспитателей, социальных педагогов, родителей), всех тех, чей труд связан с воспитанием подрастающего поколения России. *«Идеал российского человека»* должен быть научно обоснован, общественно одобрен и закреплён на законодательном уровне в «Законе об Образовании в РФ»;

- *на высоком уровне эффективности выработать перспективные направления развития отечественного института «образования-воспитания»,* придать им соответствующие социально-значимые цели, наполнить необходимым содержанием воспитательно-образовательные программы и проекты в соответствии с потребностями современного российского общества и обязательным учетом его исторических смыслов и ценностей, ментальности русского (российского) народа;

- *разработать, организовать и начать поэтапную реализацию глобального государственно-общественного Проекта,* имеющего направленность на педагогизацию российского общества, всех его институтов и струк-

тур, придания их деятельности воспитательной направленности, наполнения смыслами и ценностными ориентациями, способствующими развитию и становлению человека разумного и духовно-нравственного с высоким уровнем гражданско-патриотического сознания;

– *разработать научно обоснованный прогноз* (краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный), касающийся перспектив развития института «образования-воспитания», в полном единстве с российским государством и обществом. Данный прогноз позволит на высоком уровне оценить существующие и вполне возможные тенденции (политические, демографические, семейные, экономические, социокультурные, и др.) в развитие российского государства и общества, выявить их влияние на состояние российского человека (общества) и в конечном итоге спрогнозировать образовательную политику, определить её четко направленные действия по своим основным функциям (воспитание, обучение, развитие, социализация);

– *системно и целенаправленно на высоком уровне эффективности, организовать и осуществлять должное управление всеми уровнями отечественного образования* (дошкольного, школьного, профессионального, дополнительного), учитывая сложившуюся преемственность в их системном функционировании и взаимодействии, поддерживая их способность к определенной автономности в реализации непрерывного процесса социального воспитания подрастающего поколения.

Обозначенные перспективные положения, которые могут (должны) иметь своё реальное выражение в российской государственной образовательной политике и, как было выше определено, требуют необходимости четкой *организации системного единства отечественного института «образования-воспитания», российского общества и государства, всех их социальных институтов*. Именно данное условие является социальным базовым механизмом, дающим возможность на новом уровне организовать и оптимизировать в России процесс воспитания подрастающего поколения, который поистине должен стать важным государственно-общественным явлением.

*Заключение.* Вполне понятно, что организация такого сложного социального явления как «*системное единство отечественного института «образования-воспитания», российского общества и государства*», включая все социальные институты, требует как политической воли нашего правительства, так и определенных государственно-общественных преобразований. Обозначим основные, определяющие возможность организации данного единства:

1. В стране необходима полная смена парадигмальных оснований, определяющих функционирование и развитие отечественного социального



института «образования-воспитания», которая может рассматриваться как историческая необходимость, определяющая сохранение национальной и гражданской идентификации всех граждан страны, выступающая основой выживания и развития российского государства и общества, важнейшим условием его национальной безопасности.

2. В основу парадигмальных оснований, определяющих функционирование и развитие отечественного социального института «образования-воспитания», должна быть положена национальная культура русского (российского) народа (включая все коренные народы, проживающие на территории Российской Федерации), определяющая философию его жизнеосуществления, исторически сложившиеся смыслы, традиции и ценностные ориентации.

3. Основу построения воспитательно-образовательного процесса на всех уровнях российской системы образования (дошкольный, школьный, профессиональный, дополнительный), должен составлять прежде всего, отечественный исторический образовательный опыт (потенциал), педагогическое наследие русских (российских) философов, просветителей, ученых и педагогов.

4. Вся система, осуществляемой воспитательно-образовательной деятельности в стране на всех уровнях и разного рода и вида организациях, должна быть подчинена логике государственной социальной политики развивающейся России. Данная позиция требует выработки четкой государственной идеологии, законодательно закреплённой в Конституции РФ.

5. Идеология современной России – выступает необходимым условием её устойчивого развития, определяется национальной идеей, выражающей жизненную философию её народа, его исторические идеалы и ценности, интересы и мировоззрение. Именно национальная идея способна объединить все этносы и народы страны на решение глобальных социально значимых целей и задач нашей Родины, направленных на её процветание и защиту,

В России сегодня есть всё, чтобы быть сильной и уважаемой Державой в мире и, прежде всего, великий российский народ и его великая национальная культура. Сегодня настало судьбоносное время для российского народа, когда ему необходимо принятия глобальные решения, которые решают судьбу нашей Отчизны. Пусть мы примем правильные решения и это время станет началом новой жизни для всех россиян

### **Литература:**

1. Воспитание и обучение в системе профессиональной подготовки специалистов социальной сферы: коллективная монография / А.М. Егорычев,

Т.К. Ростовская, Л.В. Мардахаев, Я.В. Шимановская, др. под ред. А.М. Егорычева. – М.: Изд-во РГСУ, 2022. – 250 с.

2. Егорычев, А.М. Состояние и развитие воспитания в условиях цифровой трансформации образования / А.М. Егорычев // Развитие воспитания в условиях цифровой трансформации образования: матер. Междун. конф.: XI соц.-педаг. Калабалинских чтений (Москва, 26 января 2022 г.) / под ред. Л.В. Мардахаева [Электронн. данн.]. – М.: Перспектива, 2022. – С. 27-34.

3. Ибраев, Г.М. Раскол между Россией и Западом: истоки и последствия / Г. М. Ибраев, Г.Р. Шопанова // Молодой ученый. – 2015. – № 8.1 (88.1). – С. 15-18.

4. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика: основы воспитания: учебник / Л.В. Мардахаев. – Москва: Директ-Медиа, 2022. – 412 с.

5. Парамонова, С.П., Сунцов, Ю.В. Институт гражданского самосознания – фактор развития общества в условиях современности (на примере Западно-Уральского региона) / С.П. Парамонова, Ю.В. Сунцов // Социологические науки. – 2018. – № 4. – С. 38-49.

**Ушакова Ирина Владимировна,**  
член Союза писателей России,  
член Международной славянской академии наук, образования, искусств и  
культуры, организатор Общества по сохранению наследия Рачинских  
E-mail: [ireenea@mail.ru](mailto:ireenea@mail.ru)

## **НАСЛЕДИЕ С.А. РАЧИНСКОГО – ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ**

2023 год объявлен президентом России В.В. Путиным Годом педагога и наставника. В 2023 году мы отмечаем 190-летие со дня рождения С.А. Рачинского.

Разговор о великом педагоге-подвижнике Сергее Александровиче Рачинском (1833 - 1902) сегодня крайне необходим. Этот человек подаёт нам, сегодняшним родителям, учителям, людям культуры, пример, как помочь современной школе, как учить детей мыслить, творить, созидать, как быть полезными своей Родине.

С.А. Рачинский – ординарный профессор Московского университета, надворный советник, создатель образцовой народной церковно-приходской школы в 1870 - 90-х годах в Смоленской губернии, благотворитель и меценат, член-корреспондент Академии наук по отделению русской словесности. Именно трудами С.А. Рачинского и обер-прокурора Священного Синода К.П. Победоносцева открылись тысячи церковно-приходских школ по всей Российской империи.

Деятельность С.А. Рачинского как специалиста в области естественных наук, стоявшего у истоков микробиологии, как преподавателя математики, церковного пения, собирателя фольклора Смоленской и Тверской губерний, музыковеда, собеседника Л.Н. Толстого, П.И. Чайковского, В.В. Розанова и многих ещё известных деятелей науки, искусства, образования не только России, заслуживает пристального внимания наших современников, особенно молодого поколения. Наша задача – популяризировать наследие Рачинского.

Сегодня лучшие школы России – Ивановская на Лехе школа и Свято-Алексиевская гимназия в Ярославской области, Русская школа в Твери, Школа искусств императрицы Александры Фёдоровны в Санкт-Петербурге и некоторые другие, – это те школы, которые с 1991 года взяли за образец опыт Рачинского.

В грядущий, 2023 год, объявленный президентом Годом педагога и наставника, пришло время увековечить память нашего великого соотечественника. От Международной славянской академии мы обратились в Министерство просвещения с предложением учредить медаль имени С.А. Рачинского. В Министерство культуры РФ мы обратились от Международного фонда славянской письменности и культуры с просьбой рассмотреть возможность установки памятника С.А. Рачинскому в Москве на территории МГУ, возле основанного им Биологического факультета, в Смоленске или в

Твери, поскольку именно в наших краях Рачинский создавал школы для массового просвещения народа. В Смоленском государственном университете рассматривают возможность присвоения вузу имени С.А. Рачинского.

Кроме того, у нас есть ответ на наше обращение за подписью заместителя директора Департамента государственной охраны культурного наследия А.М. Новицкого о том, что «объект культурного наследия федерального значения “Усадьба” в с. Татево, находящийся в региональной собственности», включён в «Перечень объектов культурного наследия, требующих реставрации в первоочередном порядке». Надеюсь, что власти региона примут дальнейшие меры к осуществлению реставрационных работ в усадебном комплексе, который создали и оставили нам, соотечественникам, дворяне Рачинские. Усадьба «Татево» давно должна стать одним из мест, неотменимо дорогих сердцу русского человека, подобно пушкинскому Михайловскому, блоковскому Шахматову или тютчевскому Мураново.

Сегодня в Татево приезжает много людей, интересующихся школой Рачинского и историей этого знаменитого рода. Каждый год в разных вузах по теме педагогического наследия Рачинского защищаются магистерские и кандидатские работы. Молодые учителя внедряют методики татевского учителя в свою практику.

Всё это говорит о том, что в Татево должен быть создан Музей или Культурный центр имени Рачинского. И логично будет организовать Музей в татевской школе, носящей его имя. Культурное пространство необходимо оживлять не популярной культурой, а корневой, национально ориентированной, исторически сложившейся в том или ином уголке России. Вся деятельность семьи Рачинских отвечает этому.

Через мемориальную часть экспозиции, возможно, будет полнее раскрыть жизненный путь великого педагога. Мы уже начали собирать коллекцию книг, изданных до 1917 года, по аналогии с теми, что находились в библиотеке Рачинских. Множество материалов для научной экспозиции (копии писем Рачинскому К.П. Победоносцева, В.В. Розанова, Л.Н. Толстого, О. Новиковой, И.Ф. Тютчева; копии документов, касающихся университетской деятельности Рачинского) уже собраны. Эти материалы я готова предоставить для будущего Музея.

Много лет я изучаю деятельность С.А. Рачинского, в Институте русской цивилизации вышел сборник его трудов, мною подготовленный, читаю в Николо-Угрешской семинарии авторский курс лекций по теме педагогической деятельности Рачинского, есть записи передач по этой теме на радио «Вера», «Радонеж», «Русский мир». Поэтому могу с уверенностью говорить об интересе педагогов, историков, священников к трудам татевского учителя.

Предлагаю объединить наши усилия по возвращению наследия С.А. Рачинского в современное образование и в наше культурное пространство.

**P.S.** Ещё одно сообщение для педагогов. От Союза писателей России мы подготовили и рекомендуем Список литературы для восстановления филологического образования в России.

Список размещён на сайте Союза писателей <http://pisateli-rossii.ru/spisok-rekomendovannoj-literatury-dlya-shkolnogo-obrazovaniya/> .

**Дорохова Татьяна Сергеевна,**

Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург,  
кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: [70571@mail.ru](mailto:70571@mail.ru)

**Дорохова Екатерина Сергеевна,**

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург,  
Уральский гуманитарный институт, магистрант 1 курса,

E-mail: [foodismylife@mail.ru](mailto:foodismylife@mail.ru)

## **РЕВЕРСИВНОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

В системе современного образования происходят постоянные изменения, что обусловлено модернизационными процессами, происходящими в нем [1]. Меняется не только содержание образования, но и образовательные технологии, формы, методы, приемы, которыми должен в совершенстве владеть каждый педагог. Это актуализирует потребность для педагогов постоянно повышать уровень развития своих компетенций. При этом с помощью курсов повышения квалификации далеко не всегда можно удовлетворить данную потребность в силу необходимости отрываться на время курсов от основной работы и подчас высокой оплаты самих курсов. Средством разрешения возникающего противоречия может стать наставничество.

Неслучайно наставничество как значимое направление развития образования представлено в федеральных проектах «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Социальные лифты для каждого», «Молодые профессионалы». Для успешной реализации наставничества Министерством Просвещения были разработаны и внедрены соответствующие документы, в частности:

– распоряжение Минпросвещения России от 25.12.2019 N P-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;

– методические рекомендации по внедрению методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися;

– методические рекомендации (целевая модель) по организации наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях.

Под наставничеством в данных документах понимается универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве [6].

В свою очередь, наставник – это участник программы наставничества, имеющий успешный опыт в достижении жизненного, личностного и профессионального результата, компетентный и готовый поделиться опытом и навыками, необходимыми для стимуляции и поддержки процессов самореализации и самосовершенствования наставляемого [6].

Выделяют различные виды наставничества, такие как коучинг, тьюторство, менторство, классическое наставничество, супервизия, реверсивное наставничество.

Остановимся подробнее на реверсивном наставничестве, которое будем рассматривать как педагогическое взаимодействие, при котором наставник имеет более низкий статус (возраст, стаж, должность), чем у наставляемого/наставляемых; направленное на восполнение дефицита наставляемого/наставляемых в социально значимых компетенциях, основанное на доверии, равноправии и активном сотрудничестве. Среди признаков реверсивного наставничества можно выделить:

- статусные различия наставника и наставляемого;
- взаимообогащение;
- неформальный характер;
- ситуативный характер;
- пролонгированный характер [3].

Анализ немногочисленных статей (В.Н. Аверкин, М.А. Жигалик, Е.В. Осипова, Е.В. Мигунова, Т.В. Сырых) [5; 7; 8] показал, что реверсивное наставничество, во-первых, является чрезвычайно значимым средством преодоления профессиональных дефицитов среди педагогов, востребованных в современном образовании; во-вторых, несмотря на значимость и востребованность, является недостаточно изученным с теоретико-методологических позиций; в-третьих, в силу этого не в полной мере используется в образовательной практике [3, с. 160].

Между тем, примеры реверсивного наставничества можно найти в истории отечественной социальной педагогики, например, в 1920-е гг. в наследии Станислава Теофиловича Шацкого, Антона Семеновича Макаренко, Виктора Николаевича Сорока-Росинского.

«Педагогика среды» С.Т. Шацкого предполагала, что ребята, испытывающие проблемы в социализации (из детских домов, из неблагополучных рабочих семей), вначале учились читать, писать, считать, осваивали азы гигиены, санитарии, агротехники и т.п. Впоследствии они становились фактически реверсивными наставниками для рабочих и крестьян, которым читали газеты, рассказывали о том, для чего и как именно нужно соблюдать элементарные правила гигиены, какие новшества в агротехнике описаны в книгах и, наконец, учили читать.

В учреждениях, созданных А.С. Макаренко, система самоуправления создавалась с опорой на принцип коллективизма и на личностные качества ребят, а не на их возрастные характеристики. Поэтому наставничество, которое было эффективным средством создания и развития коллектива, часто носило реверсивный характер.

Вышесказанное относится и к воспитательной системе, выстроенной В.Н. Сорока-Росинским в «Школе им. Достоевского». В овладении определенными знаниями и умениями (учебными, трудовыми) некоторые младшие воспитанники оказывались более способными и становились наставниками по отношению к старшим.

Таким образом, опыт использования реверсивного наставничества в прошлом позволяет говорить о его значительном потенциале в решении социально-педагогических задач.

На современном этапе развития образования использование реверсивного наставничества имеет свою специфику.

Во-первых, как уже было указано выше, в педагогических и социально-педагогических исследованиях нет единства в понимании сущности и содержания понятия «реверсивное наставничество». Данная ситуация характерна и для педагогического сообщества. Это подтверждают исследования, проведенные нами в период 2021-2022 гг. в образовательных организациях Свердловской области (Екатеринбург, Каменск-Уральский, Красноуфимск, Ревда, Сысерть). Всего было опрошено 789 школьных учителей, которые отвечали на три вопроса:

- Что такое реверсивное наставничество?
- Нужно ли использовать реверсивное наставничество в школе?
- Чему могут научить педагогов школьники?

В результате было выявлено, что 763 респондента (97%) считают, что реверсивное наставничество нужно использовать в школе, однако только 114 человек (14%) знают, что это такое. Большинство определяют его как помощь, поддержку, которую оказывают друг другу педагоги в профессиональной деятельности. Интересно, что практически все опрошенные считают, что школьники могут повысить компетенции педагогов в области информационных технологий. Что подтверждает содержательную характеристику современного реверсивного наставничества.

Таким образом, второй особенностью реверсивного наставничества в современном образовании является направленность на развитие у наставляемых информационной компетенции. Следует отметить, что в работах некоторых исследований реверсивное наставничество рассматривается как модель «помогает решить проблему недостаточной компетентности сотрудников старших возрастов в области информационных технологий и интернет-коммуникаций, повысить их мотивацию и нейтрализовать опасения по поводу своего будущего в организации, наладить взаимопонимание и дружеские отношения между разными поколениями» [2, с. 11].



Если говорить о перспективах использования реверсивного наставничества в системе отечественного образования в будущем, то мы полагаем, что оно будет развиваться, при этом спектр его применения будет расширяться. Это, на наш взгляд, обусловлено рядом факторов:

- его высоким потенциалом как средства восполнения профессиональных дефицитов;
- тенденциями технологизации и информатизации образования, которые позволят все чаще в роли наставников выступать учащимся и студентам.

Подводя итог вышесказанному, еще раз подчеркнем, что реверсивное наставничество как педагогическое взаимодействие, при котором наставник имеет более низкий статус (возраст, стаж, должность), чем у наставляемого/наставляемых; направленное на восполнение дефицита наставляемого/наставляемых в социально значимых компетенциях, основанное на доверии, равноправии и активном сотрудничестве, в прошлом и настоящем подтвердило свою высокую значимость. А следовательно, не потеряет своей актуальности и в будущем.

#### **Литература:**

1. Богуславский, М.В. История педагогики: методология, теория, персоналии: монография / М.В. Богуславский. – М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. – 436 с.
2. Велиева, С.В. Теория и практика наставничества молодого педагога : учебное пособие / С.В. Велиева. – Чебоксары : ЧГПУ, 2021. – 80 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/192310> (дата обращения: 06.06.2022). – Текст : электронный.
3. Дорохова, Т.С. Методологические основания реверсивного наставничества в профессиональной деятельности педагогов / Т.С. Дорохова, Ю. Н. Галагузова // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 5. – С. 154-162.
4. Мигунова, Е.В. Реверсивное наставничество в профессиональной подготовке будущих педагогов / Е.В. Мигунова, М.А. Жигалик, В.Н. Аверкин // ЧиО. – 2020. – № 1 (62) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/reversivnoe-nastavnichestvo-v-professionalnoy-podgotovke-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 09.06.2022).
5. Осипова, Е.В. Реверсивное наставничество в вузе / Е. В. Осипова // Российская наука в современном мире: сб. ст. XXXV междун. науч.-практ. конф., 15 января 2021 г. – Москва: Актуальность. РФ, 2021. – С. 85-86.
6. Распоряжение Минпросвещения России от 25.12.2019 N P-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися» [Электронный ресурс].

– Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-minprosveshchenija-rossii-ot-25122019-n-r-145-ob-utverzhdanii/25122019-n-r-145-ob-utverzhdanii/>.

7. Сырых, Т.В. Реверсивное наставничество как способ повышения квалификации педагогических кадров в сфере информационно-коммуникационных технологий / Т.В. Сырых // Технологическое образование в системе «Школа – Колледж – Вуз»: традиции и инновации: матер. Всеросс. науч.-практ. конф., 24 марта 2022 г. / науч. ред. Н.Ф. Бабина. – Воронеж : ВорГПУ, 2022. – С. 164-169.

**Быков Анатолий Карпович,**  
Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации,  
профессор кафедры педагогики, доктор педагогических наук, профессор,  
E-mail: [akbikov@mail.ru](mailto:akbikov@mail.ru)

## **МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДОПРИЗЫВНОЙ МОЛОДЕЖИ**

Важность военно-патриотического воспитания детей и молодежи в России резко возросла на фоне специальной военной операции на Украине. Именно военно-патриотическое воспитание призвано формировать востребуемые современной ситуацией качества гражданина Российской Федерации: высокое патриотическое сознание, готовность к служению Отечеству и военной службе в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований и органов, уважительное отношение к российской военной истории и военной службе, стремление к сохранению и приумножению славных воинских традиций.

Важнейшая особенность военно-патриотического воспитания молодежи заключается в том, что его целевые ориентиры и организация определены в федеральных нормативных документах по воинской обязанности и военной службе и потому гражданскому обществу недостаточно известны.

Напомню, что военно-патриотическое воспитание является элементом обязательной подготовки гражданина к военной службе, что закреплено в ст.11 Федерального закона от 28 марта 1998 г. №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» [5]. В этом же федеральном законе в ст.14 определены субъекты военно-патриотического воспитания – Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, Министерство обороны Российской Федерации, иные федеральные органы исполнительной власти и федеральные государственные органы, в которых предусмотрена военная служба, и должностные лица этих организаций, которые обязаны систематически проводить работу по военно-патриотическому воспитанию граждан. Возложение задач военно-патриотического воспитания на силовые структуры соответствует мировой практике, когда с детьми и молодежью соответствующие мероприятия проводятся именно подразделениями вооруженных сил. В качестве государственной задачи военно-патриотическое воспитание отнесено к функционалу общественно-государственной организации ДОСААФ России.

Как видим, в цитируемом федеральном законе среди субъектов военно-патриотического воспитания мы не находим в прямом наименовании Министерство просвещения РФ, Министерство науки и высшего образования РФ, образовательные организации. О том, что они должны заниматься

военно-патриотическим воспитанием, говорится уже в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации» [4], в котором Правительству Российской Федерации поручено обеспечить «... организацию работы по военно-патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательных учреждений и их физическому развитию». В рамках выполнения этого поручения совершенствование системы физической подготовки граждан допризывного и призывного возрастов осуществлено на основе введения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

В Положении о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 1999 г. № 1441 [2], помимо субъектов указываются и объекты военно-патриотического воспитания: «Военно-патриотическое воспитание, являющееся составной частью обязательной подготовки граждан к военной службе, организуется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления совместно с Министерством обороны Российской Федерации и федеральными органами исполнительной власти (федеральными государственными органами), в которых законом предусмотрена военная служба, и проводится в общеобразовательных организациях, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, в учебных пунктах, а также военно-патриотических молодежных и детских объединениях».

Нужно признать, что действенность военно-патриотического воспитания в значительной мере определяется широтой и полнотой его охвата всех слоев общества и категорий населения страны, уровнем взаимодействия всех субъектов воспитания. Разработка государственных мер по военно-патриотическому воспитанию предполагает активное участие гражданского общества, поскольку в общественном мнении важно достичь согласия в том, что система военно-патриотических мер не приведет к милитаризации сознания молодых людей, излишней военизации жизнедеятельности школ.

Необходимость тесного межведомственного взаимодействия в военно-патриотическом воспитании обусловлена его комплексностью и сложностью решаемых задач, включающих:

- утверждение в обществе осознанного отношения к выполнению конституционного долга и обязанности гражданина Российской Федерации по защите Отечества, повышение авторитета и престижа военной службы;
- широкая пропаганда идеи служения Отечеству в среде подрастающего поколения;
- формирование у детей и молодежи компетентного и позитивного отношения к российской военной истории, современным Вооруженным Силам;

- развитие у детей и молодежи социальной ответственности за укрепление обороноспособности, национальной безопасности страны;
- вовлечение детей и молодежь в детские и молодежные военно-патриотические объединения, клубы, центры, поисковые отряды, в проведение военно-спортивных игр;
- укрепление шефских связей между воинскими частями и образовательными учреждениями, и др.

Работа по военно-патриотическому воспитанию допризывной молодежи организуется Вооруженными Силами Российской Федерации на основе Приказа Министра обороны Российской Федерации от 28.12.2021 г. №803 «Об утверждении Руководства об организации военно-политической работы в Вооруженных Силах Российской Федерации». В приказе говорится, что работа в интересах военно-патриотического воспитания молодежи осуществляется во взаимодействии органов военного управления, воинских частей и должностных лиц Вооруженных Сил с органами государственной власти и местного самоуправления, иными органами и организациями (в том числе общественными объединениями) (по согласованию).

Основные меры по развитию военно-патриотического воспитания молодежи определены в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2010 года № 134-р «О Концепции федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2024 года» (в редакции, введенной в действие распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2020 года № 362-р; в редакции, введенной в действие распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 октября 2021 года № 3082-р) [3]. В Концепции федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2030 года решение задачи по совершенствованию военно-патриотического воспитания граждан и повышению мотивации к военной службе предполагает проведение мероприятий, требующих тесного межведомственного взаимодействия:

- внесение в федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего и профессионального образования изменений, касающихся повышения качества военно-патриотического воспитания;
- внедрение государственного заказа на продукцию, способствующую развитию военно-патриотического воспитания, повышающую мотивацию граждан к военной службе, а именно: издание и распространение военно-патриотической литературы (художественная, военно-мемуарная и справочная литература, учебные пособия для военно-патриотических объединений), в том числе на электронных носителях; создание, тиражирование и прокат фильмов (художественных, учебных) по военно-патриотической тематике; разработку, производство, рекламу и распространение среди молодежи компьютерных игр военно-патриотической направленности;
- создание военно-патриотических медиапрограмм, имеющих целью популяризацию героического образа защитника Отечества и др.

Как видим, мероприятия спланированы правильные и нужные, но каков механизм их межведомственной реализации, остается за рамками нормативного акта.

Упор в межведомственном взаимодействии по вопросам военно-патриотического воспитания делается на взаимодействии региональных отделений ДОСААФ России с органами государственной власти субъектов Российской Федерации по созданию и развитию региональных учебно-методических центров военно-патриотического воспитания молодежи «Авангард», Домов «ЮНАРМИИ», а также по эффективному использованию площадок военно-патриотических парков культуры и отдыха «Патриот» в регионах. Министерство обороны Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации и ДОСААФ России призваны оказывать содействие учебно-методическим центрам военно-патриотического воспитания молодежи «Авангард» в разработке и внедрении новых современных форм работы с молодежью в процессе подготовки граждан по основам военной службы. ДОСААФ России и Министерству просвещения Российской Федерации рекомендовано увеличить последовательно количество военно-патриотических мероприятий для обучающихся образовательных организаций, продолжить практику публичного подведения в этих организациях итогов юнармейских мероприятий, месячников оборонно-массовой работы, активизировать вовлечение обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций, а также образовательных организаций высшего образования в деятельность оборонной организации.

В современной практике развития межведомственного взаимодействия в военно-патриотическом воспитании молодежи есть ряд нерешенных проблем:

– *в Российской Федерации не разработаны и не приняты программные или концептуальные правовые акты по целям и организации военно-патриотического воспитания граждан / молодежи, в которых были бы определены и механизмы межведомственного взаимодействия. В настоящее время нет таких ни нормативно-правовых актов, ни правовых документов рекомендательного характера. Имеются лишь публикации авторских коллективов с проектами таких документов [например, 1];*

– *отсутствуют четкие правовые механизмы межведомственного взаимодействия в военно-патриотическом воспитании граждан.*

Нужно отметить, что такой механизм был отлажен при реализации государственных программ по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации на 2001-2005; 2006-2010; 2011-2015; 2016-2020 годы. В этих государственных программах часть мероприятий относилась к военно-патриотическому воспитанию. По каждому мероприятию назначался ответственный исполнитель и соисполнители из числа заинтересованных министерств. Контроль за реализацией мероприятий осуществлялся федеральным оператором – Российским государственным военным историко-культурным центром при Правительстве РФ. В настоящее время вместо государственных

программ реализуется федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование». Ответственным исполнителем является Министерство просвещения РФ, о прозрачности его деятельности в межведомственном взаимодействии нет никакого документального подтверждения даже на уровне реализуемых мероприятий проекта;

– *отсутствие специальных Интернет-ресурсов по военно-патриотическому воспитанию молодежи, на которых освещался бы и передовой опыт межведомственного взаимодействия в этой сфере.* В качестве положительного примера можно привести сайт <https://milcult.ru/> – Культура и армия: портал военных учреждений культуры, на котором размещены: базовый перечень военно-патриотической литературы для чтения военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации; перечень кинофильмов военно-патриотической направленности для просмотра военнослужащими; список военных патриотических песен и др. Почему бы Министерству просвещения РФ, Министерству культуры РФ не разработать и не разметить на своих сайтах подобные рекомендательные списки для детей и молодежи разных возрастных групп?

В качестве заключения следует сказать, что активизация межведомственного взаимодействия будет способствовать повышению качества военно-патриотического воспитания допризывной молодежи в стране.

### **Литература:**

1. Концепция военно-патриотического воспитания российской молодежи (проект) / А.К. Быков, В.И. Лутовинов, И.И. Мельниченко, Д.А. Мионов, Э.А. Титов и др. // Военно-патриотическое воспитание молодежи: матер. секции XVIII Междун. Рождественских образов. чтений: сб. докладов, выступ., науч.-метод., информ.-справ. и организ.-практ. материалов / под общ. ред. В.И. Лутовинова. – Москва: АНО «СПО «СОТИС», 2011. – С. 272-311.

2. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 1999 г. № 1441 «Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/181486/> (дата обращения: 12.10.2022).

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2010 года № 134-р «О Концепции федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2024 года» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/197417/> (дата обращения: 12.10.2022).

4. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 604 "О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70170936/> (дата обращения: 12.10.2022).

5. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (с изменениями и дополнениями). [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/178405/> (дата обращения: 12.10.2022).



**Шопина Людмила Павловна,**  
Липецкий государственный педагогический университет, г. Липецк,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
E-mail: [Shopina\\_lgpu@mail.ru](mailto:Shopina_lgpu@mail.ru)

## **ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЛИЯНИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ВЫЗОВОВ**

Любая межведомственная деятельность осуществляется при помощи Слова, отражающего мысли, чувства и идеи участников диалога или полилога. Оно имеет силу знака, символа, порождающего действие, формирует отношение к разным явлениям, а в драматические периоды истории является информационным оружием. О необходимости «работать вдолгую» по формированию общественного сознания, о «создании смыслов» говорит Михаил Валентинович Ковальчук.

Представляется, что в этом контексте надо провести ревизию некоторых современных понятий и привести их к единому знаменателю. Заняться, как говорят, исправлением имен. Если в обычное время смысловой диссонанс может быть списан на небрежность, то в переломные моменты истории такие вещи просто недопустимы.

К примеру, с телеэкрана часто звучит слово «боевик». Понятно, какую категорию лиц он определяет. Но в русском языке слово *боевой*, от которого произведена эта лексема, исконно означает положительного человека, смелого воина, бесстрашного, организованного и патриотичного. Данный термин порождает у людей когнитивный диссонанс. Заставляет сомневаться и искать у убийц позитивные черты. Если кто-то считает, что слово «боевой» индифферентно для психики русского человека, давайте обратимся к словарям.

В словаре С.И. Ожегова: *боевой* – относящийся к ведению боя, войны; готовый к борьбе воинственный, решительный; смелый, бойкий, важный первостепенный, первоочередной. [3, с. 59].

В словаре Д.Н. Ушакова: *боевой* – готовый к борьбе, нападению. Решительный, неуступчивый. Например, боевое наступление. [4, с. 53].

В словаре синонимов приведены следующие смысловые ряды: *боевой* – то есть, доблестный, первостепенный важный, наступательный, активный, огневой, воинственный, смелый, решительный. [1, с. 156].

Скажите, пожалуйста, какие определения из перечисленных имеют отношение к убийцам детей в Беслане? И чем руководствуются наши СМИ, дающие преступникам столь высокий статус? Огромный аппарат СМИ нельзя упрекнуть в недопонимании простых вещей.

Понятие **националисты** неконкретно и содержит на уровне подсознания глубинный положительный смысл. Обычно мы в **позитивном** контексте говорим о национальном менталитете, национальном единстве. Представляется, что воспринимая политическую речь человек не должен догадываться, где хорошее, а где – плохое. Понятия должны быть однозначными и четкими.

Есть мнение, что идеологию, словарь и стиль многих молодежных деструктивных течений, например, готов, создавали не заигравшиеся подростки, а седовласые профессора Тавистокского института.

Нам также надо более серьезно отнестись к формированию молодежной моды – их лексике, поведению, одежде; обращать внимание на их мысли и чувства.

Между тем, в России существует множество примеров точного и эффективного наименования явлений.

Вспомним, как называли гитлеровцев во время Великой Отечественной войны: *фашистская нечисть*. В знаковой песне, которая всколыхнула сердца миллионов, звучало: «*Вставай, страна огромная...*» То есть, глагол «*вставай*» сразу мотивировал на действие. Обращение не к индивидууму, а к массам: термин «*страна*» – объединяло всех, внушало уверенность. «*Огромная*» – говорило о силе, нацеливало на победу. Слово «*вставай*» – повторялось дважды, это подчеркивало его важность. Предстоящие действия квалифицировались как – «*смертный бой*». И наконец, враг назван – «*проклятой ордой*». Понятие «*орда*» на генном уровне вызывает у русских волну негодования и протеста.

Слова этой песни словно содержали ДНК победы, которая разворачивалось потом на протяжении 4-х военных лет: в них заложен потенциал всех подвигов, актов самопожертвования, ненависти к захватчику и любви к Родине. Песни такого рода называют гимническими.

Сегодня в общественной речи отсутствует эмоционально-оценивающий и мотивирующий компонент. Не ясно, как относиться к слову «*толерантность*», прикрывающей многие огрехи социальной политики.

Слово должно «глаголом жечь сердца людей», объяснять людям, кто есть кто. Будить нужные качества, формировать характеры. И это справедливо не только для общественно-политической речи, но и для педагогики.

Образцом стиля была речь Антона Семеновича Макаренко. Недаром его главное произведение называется «*Педагогической поэмой*». В его текстах – ни одного лишнего слова! Они живые, дышащие чувством, проникнутые тонким юмором и страстью. Многие помнят речь Антона Семеновича Калабалина – будоражащую, эмоциональную и действенную.

Сегодня вновь мощным аккордом начинают звучать имена педагогов, составлявших *золотой фонд* российской педагогики: Станислава Теофиловича Шацкого, Антона Семёновича Макаренко, Семёна Афанасьевича, Галину Косинтантиновну и Антона Семёновича Калабалиных, Василия Александровича Сухомлинского и других.

Представляется, одной из достойных фигур в данной когорте должно звучать имя профессора, доктора педагогических наук Сталя Анатольевича Шмакова. Для нас это актуально еще и потому, что примером для подражания, образцом для С.А. Шмакова всегда был Антон Семенович Макаренко. Во всем, что делал С.А. Шмаков, присутствовало обращение к великому педагогу, равнение на него и стремление развивать его традиции. Воспитатель-

ной системе А.С. Макаренко юный С.А. Шмаков посвятил свою первую книгу. На Макаренко ориентировался, когда выстраивал уникальную траекторию учительской работы в далеком новосибирском селе Северном, куда он приехал работать вместе с однокурсниками после окончания института. [7, с. 54]. Брал пример с А.С. Макаренко, когда говорил о «мажорном мироощущении педагога в общении с детьми», о его внешнем виде, лексике, воплощаемом образе. Очевидцы помнят, насколько эффектным был С.А. Шмаков практически во всех ситуациях общения с молодежью: всегда выглаженная белая рубашка, тщательно выбритое лицо, романтическая буденновка на голове... Это, безусловно, «отражение» модели поведения Антона Семеновича, обращение к его примеру. [2, с. 156].

По кратким и лаконичным высказываниям С.А. Шмакова можно выстроить целую воспитательную систему. Западные идеологи учили нас, что учитель не должен воспитывать, что должен быть индифферентным к духовным и душевным проблемам ребенка. С.А. Шмаков же призывал: *«На все, что есть в жизни, должен быть душевный и духовный отзвук любого из нас»*. [6, с. 6]. То есть, по его мнению, все человечество – это живая единая сеть, где горе одного ее члена отзывается болью у всех.

Нам говорили: новому времени нужен человек-робот, специалист «одной операции», с короткими мыслями, понятными желаниями и убогими эмоциями. С.А. Шмаков считал: *«Каждый ребенок – это Вселенная, и иногда ничтожного атома бывает достаточно, чтобы зажечь в небе новое светило»* [6, с. 4]. Он убеждал: *«Талантливость учителя обязана быть увлекающейся и неистовой». «Учитель жить не смеет тускло!» «Педагогика – это утоление боли»*.

И сегодня Сталь Шмаков столь же современен, как современны вечные идеалы сотворчества и добра. О школе будущего он говорил: *«Мечты детей – это будущее общества»; «Роль учителя – потрясать детей на уроке и вне его. Потрясать содержанием труда» «Талант педагога – это необъятность замыслов и интуиция»*. [6, с. 7]

На протяжении многих лет С.А. Шмаков считался одним из главных идеологов Всесоюзной пионерской организации. То есть, блестящим политтехнологом, организатором массовых социальных движений, стратегом и тактиком многочисленных социокультурных начинаний.

Представляется, что специалисты по формированию молодежного сознания будут обращаться не только к инновационным технологиям, но и к прекрасному опыту предшествующих поколений. И результаты их работы мы, бесспорно, увидим в экономике, политике, культуре и науке процветающей России.

### **Литература:**

1. Александрова, З.Е. Словарь синонимов русского языка / З.Е. Александрова. – Москва: Аст-пресс, 2008.

2. Макаренко, А.С. Отношения, стиль и тон в коллективе. Лекция / А.С. Макаренко // Шопина Л.П. Сталь Шмаков: с надеждой и любовью. – Липецк, 2017. – 533 с.
3. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. – Москва: «Русский язык», 1991.
4. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. – Москва: Дом Славянской кн., 2008.
5. Фришман, И.И. Воспоминания о С.А. Шмакове. // Шопина Л.П. Сталь Шмаков: с надеждой и любовью. – Липецк, 2017.
6. Шмаков, С.А. Мысли, высказывания, афоризмы / С.А. Шмаков; ред.-сост. Л.П. Шопина. – Липецк, 2017.
7. Шмаков, С.А. Избранные сочинения. Том II. Культура праздника / С.А. Шмаков; отв. ред., сост. Л.П. Шопина. – Липецк, 2022.

**Гончар Дмитрий Русланович,**  
Российская макаренковская ассоциация,  
член Правления, кандидат технических наук;  
E-mail: Makarenko-museum@ya.ru

## **ЦЕНА ОГРЕХОВ ВОСПИТАНИЯ: ВЗГЛЯД ИНЖЕНЕРА**

Вопрос оценки качества воспитания возникает в нашей стране не первый раз. Увы, наиболее явно и весомо эти огрехи, как и необходимость срочно их исправлять, проявляются в наиболее сложные времена, когда обстоятельства испытывают государство на прочность, на право жить дальше в качестве самостоятельной единой страны. Так, согласно трудам видного историка отечественной и советской педагогики М. В. Богуславского, создание Академии педагогических наук (АПН) СССР в самый разгар ВОВ в 1943 году было вызвано именно осознанием и признанием того, что около 2 млн. коллаборационистов из числа советских граждан, оказавших в 1941–42 гг. пособничество гитлеровским властям на временно занятых захватчиками землях СССР – это не случайность, а следствие в т.ч. серьёзнейших изъянов и недоработок в системе воспитания и, в меньшей степени, просвещения молодёжи страны.

2 млн. человек «за» или «против» во время войны – это мало или много? Видимо, немало, поскольку даже при всей громаде сражений и гражданского труда, крайней ограниченности сил, времени и средств в те годы, этот вопрос не посчитали возможным «отложить на потом» и было принято решение о создании АПН СССР. Совпадение или нет – но именно этот год позже признан переломным в ходе отражения вражеского нападения на наше Отечество.

Заслуживает внимание мнение А.С. Макаренко об обучении и воспитании изложенное известным макаренковедом В.В. Кумариным [2; 3]. Он обращал внимание на то, что обучение и воспитание подчеркивал А.С. Макаренко представляют собой хотя и родственные, но заметно разные в деятельности, с заметно разными целями и существенно разными средствами осуществления. Если целью обучения является передача и закрепление знаний и практических навыков их восприятия и применения, для чего применяется предложенная ещё 500 лет назад Яном Коменским классно-урочная система обучения, то целью воспитания (по А.С. Макаренко!) является выработка устойчивых привычек достойного поведения (а не просто извещение учащихся о том, что такое или иное поведение представляется положительным или даже просто удобным для конкретного педагога и педагогического ведомства в целом).

С середины 1930-х годов и по сей день в советских, а потом и в российских школах господствует концепция так называемого «воспитывающего обучения» (Л.С. Выготского – Т.Д. Лысенко и их последователей), которая,

по сути, основана на том, что учащихся достаточно ознакомить, преимущественно на литературных произведениях, с тем, что такое быть воспитанным и на этом, мол, можно считать задачу воспитания (со стороны школы) выполненной.

По А.С. Макаренко главным средством воспитания является, прежде всего, создание коллектива из учеников, учителей и сотрудников учреждения (школы, коммуны и т.д.), сплочённого едиными интересами, живущего по определённым правилам, сочетающим высокое доверие и уважение с высокой и соответствующей оказанному доверию разумной требовательностью к каждому члену единого коллектива (опять же, не только к учащимся, а к каждому).

Макаренковеды отмечают, что выработать требования, которым должен соответствовать такой коллектив, и работающую не только на бумаге технологию его создания и сплочения, оказалось непростой задачей и для самого А.С. Макаренко и его сподвижников. С другой стороны, когда эта задача была решена, воспитательная педагогика на основе и посредством создания коллектива опробована и выверена, воспроизвести её неоднократно и достаточно устойчиво удавалось многим последователям А.С. Макаренко. Среди наиболее известных из них можно назвать супругов С.А. и Г.К. Калабалиных (в «Педагогической поэме» (ПП) Семён Калабалин назван Карабалиновым), В.Н. Терского (в «ПП» – Перский). Из успешного послевоенного опыта можно привести примеры из опыта педагогической деятельности Ф.Ф. Брюховецкого (Краснодарский край), А.А. Католикова (р. Коми), Г.К. Кубракова (Казахстан), С.П. Масонову и Е.Н. Дерунову (Калужская обл.), В.В. Кумарина (Владимирская обл., ряд педагогов учреждений на Украине), Опалихина В.М. (Челябинск), З.Г. Шоюбова (Азербайджан), А.А. Захаренко, Л.В. Конисевича, Г.К. Михненко, И.Г. Ткаченко, А.Г. Явлинского (разные детские учреждения Украины). В среде профессиональных училищ, вузов известен педагогический опыт Б.Г. Макшанцева (Татария), П.А. Ярмоленко (Харьков). Из наставников – строителей и производственников многим известны имена С.С. Витченко (Ленинград, «Электросила»), В.Ф. Карманова (Московский школьный завод «Чайка»), В.П. Серикова, предложившего бригадный подряд в промышленном строительстве и других.

Такой опыт воспитания доступен и возможен и сегодня, о чём свидетельствуют целый ряд наших современников – участников Макаренковского конкурса школ-хозяйств, проводимого ИД «Народное образование», Российской макаренковской ассоциацией и их партнёрами с 2003 года. Этот опыт весьма внушителен, доступен, он каждый год весьма подробно осуществляется в ведущем педагогическом журнале страны – «Народное образование» и ряде других родственных изданий, но ... остаётся уделом отдельных энтузиастов (разве что в Якутии он получил определённую поддержку со стороны республиканского министерства образования).

В чём же дело? Отвечая на этот вопрос другой видный макаренковед, И.З. Гликман (1939–2016) ответил просто: качество воспитания школьников,

тем более, выпускников данной школы, по существу, не входит в перечень критериев, по которым в России сегодня оценивают успешность деятельности школы, её руководителей, воспитателей и педагогов. Иными словами, школа ограничила область своей ответственности за учащихся ... границами самой школы и временем занятий в ней. Про ответственность за изъяны в воспитании выпускников школы, выявляющиеся через какое-то время (о чём неоднократно писал А.С. Макаренко), в наших школах и вовсе речи не идёт.

Другая причина ограниченности применения опыта А.С. Макаренко – что это не просто весьма хлопотно и ответственно, но требует, особенно в первые годы, качественно больших затрат времени и сил со стороны воспитателей и педагогов, чем при привычной технологии «воспитывающего обучения». Да, через некоторое время, при грамотных усилиях, коллектив, подобно судну на подводных крыльях, наберёт ход и одновременно снизит затраты на своё управление – при заметном росте воспитательных и учебных достижений начнёт в значительной мере самоуправляться («ученическое самоуправление – это, если не говорить только о частностях и мелочах, фикция и популизм. «Не отдам же я школьникам, при всём к ним уважении, свою круглую директорскую печать», как писал А.С. Калабалин<sup>2</sup>).

Третья причина ограниченности распространения опыта А.С. Макаренко – в том, что при полноценном применении его воспитательной педагогики неизбежно встаёт вопрос и о применении природосообразных, учитывающих существенное разнообразие природных способностей (в т.ч. к освоению различных деятельностей) и накопленного учебного и жизненного опыта учащихся, педагогических технологий [3]. Иначе говоря, существенно разным учебным способностям и опыту учащихся должна соответствовать существенно разная учебная программа для каждого из них.

Да, это, в разумном приближении, было возможно и достижимо с точки зрения хозяйственных затрат даже в голодные годы, когда А.С. Макаренко со товарищи выстраивали Колонию им. Горького, затем – Коммуну им. Дзержинского, тем более возможно и сейчас. Но вот с точки зрения взаимоотношений с вышестоящими методическими органами это встречает яростное противодействие. По существу, последние не хотят делиться властью. Они привыкли к своему пониманию «порядка в школе» и ни по какому поводу не собираются от него отказываться, разумеется, под внешне благовидными предложениями об обеспечении «равных прав школьников», «единого образовательного пространства» и других на первый (и не профессиональный) взгляд «правильных тезисов», за каждым из которых, увы, лежит гора ученических костей и море слёз, в том числе родительских, огорчений работодателей, военкомов, пенсионеров...

Чтобы быть более конкретным, приведём в качестве примера итоги обследования Генеральной Прокуратуры России, заинтересовавшейся типичной судьбой выпускников детских домов страны. В детских домах воспитан-

---

<sup>2</sup> Антон Семёнович Калабалин (1939–2015), сын С.А. и Г.К. Калабалиных, также отметившийся как педагог-макаренковец.

ники подвергаются принятому в соответствующем ведомстве воспитательному и педагогическому воздействию круглые сутки, поэтому здесь, если методика правильная, можно было ожидать и самых высоких воспитательных и педагогических плодов. Между тем, по данным «Российской газеты» [4]: «Генеральная прокуратура России проводила исследование ... как сложилась судьба выпускников детских домов. Статистика была шокирующей. Сорок процентов практически сразу попали в тюрьму, ещё сорок ушли в криминал, десять процентов покончили с собой и только одна десятая смогла устроиться в жизни, найти нормальную работу, создать семью». Близкие цифры приводятся и в ряде других исследований по этому вопросу.

Отметим, что после приведения подобных цифр не последовало ни одного сообщения о привлечении виновных к ответственности. Напротив, в прокуратуре аккуратно заявили, что изложенные цифры «не являются официальной точкой зрения». Прокуратуру можно понять. Ведь если приведённые цифры явились не следствием отклонений от утверждённых Минобром инструкций и методик по обращению с несовершеннолетними, а, в большинстве случаев, буквального следования этим методикам, то кого и на каком основании привлекать к ответственности? Рядовых сотрудников за исполнение ведомственных приказов? Вроде бы, формально не за что. Академиков из РАО, предшественники которых переименовали АПН СССР, выкинув из названия слова «наука» и «педагогика», оставив одни «новообразования способностей»? А поди докажи, что это лысенковщина...

В «обычной» средней школе часть времени учащиеся всё же проводят с семьёй и, несмотря на занятость, семье и иному внешкольному окружению, судя по плодам воспитания, удаётся всё же несколько снизить воспитательный ущерб, наносимый моральному и физическому здоровью учеников со стороны «привычной» школы по «обкатанным» ею методикам.

В инженерном деле есть известная методика изучения какой-то сложной (или неизвестно как работающей) системы как «чёрный ящик». То есть когда, к примеру, изучается не то, что написано или объявлено о системе её разработчиками и другими заинтересованными лицами, а что это система делает. То есть замечаются показатели «входа» в систему и показатели «выхода» из неё.

Напомним, что ещё в 1990-е годы зам. министра здравоохранения РФ В. Баранов отметил, что медицинская статистика показывает в целом достаточно существенное ухудшение уровня здоровья учащихся по мере прохождения ими школьного обучения. Даже без долгих медицинских подсчётов заметно, что число курящих граждан возрастает именно в школьном возрасте от практически нулевого значения при выпуске из детского сада до чуть ли не половины от общего числа учащихся к концу школы. Широчайшее распространение ненормативных языковых выражений у подрастающего поколения в тот же возрастной период тоже вызывает вопросы, ведь язык – это зеркало жизни. Откуда тюремная лексика у такого числа учащихся – разве



современная российская школа это разновидность мест «отсидки и пере-держки»?

А вот уровнем готовности к труду, энтузиазмом к защите Отечества, даже просто желанием жить с этим Отечеством одной судьбой, среди многих выпускников почему-то похвалиться не получается.

Здесь автору могут возразить, что «за всё, в том числе и за освоение знаний, приходится чем-то платить», и, мол, не только в нашей стране, но и «во всём цивилизованном мире». На что можно напомнить хотя бы два количественно измеряемых показателя, имеющими заметные отличия в значениях именно в нашей стране.

Первый показатель. Число завершившихся самоубийств среди лиц школьного возраста в России. По данным, приведённым известным и серьёзным изданием – газетой «Труд» [5], на начало 2000-х этот показатель составлял в России 1700–2000 лиц школьного возраста в год. Там же, для сравнения, приводится подобный показатель и по Японии – от 28 до 32 чел. в год. Население Японии на то время составляло около 126 млн. человек, то есть, в расчёте на 100 тыс. жителей в России примерно в 80 раз выше число самоубийц школьного возраста. Печально лидирует Россия по этому показателю в школьном возрасте и среди иных стран. Как, впрочем, и среди взрослого населения...

Второй показатель. Возьмём, к примеру, число аборт на 100 тыс. населения в России. Опять одно из первых мест в мире. Какое отношение и связь этот показатель имеет с устаревшими технологиями обучения и воспитания? По мнению автора – самое прямое. Доводы следующие. В советской (российской) школе крайне увлеклись с середины 1930-х годов обучением теории, большей частью естественнонаучной – в те годы приходилось ускоренно готовить перед надвигающейся войной кадры инженеров и техников для оборонной промышленности. Но война прошла, а старые временные настройки остались. В том числе за счёт многих жизненно важных гуманитарных (культурных, медицинских) практических знаний и навыков, готовящих к успешному и ответственному родительству. В итоге количество потерь здесь исчисляется миллионами в год. Только за период с 1991 по 2008 год – более 40 млн. (больше, чем потери в ВОВ) [1].

Не пора ли точнее подсчитать цену устаревшим подходам в российском воспитании и педагогике и принять соответствующие назревшие решения, в том числе по обоснованному применению Макаренковской педагогики?

### **Литература:**

1. Аборты в России. Статистика (электронный ресурс). URL:[https://ru.wikipedia.org/wiki/Аборты\\_в\\_России#Статистика](https://ru.wikipedia.org/wiki/Аборты_в_России#Статистика) (дата обращения: 20.10.2022)
2. Кумарин, В.В. Педагогика стандартности или почему детям плохо в школе / В.В. Кумарин. – М., 1996. – 64 с.

3. Кумарин, В.В. Педагогика природосообразности и реформа школы / В.В. Кумарин. – Москва: Народное образование, 2004. – 264 с.
4. «Российская газета» от 16.12.2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [URL:https://rg.ru/2011/12/16/detdom.html](https://rg.ru/2011/12/16/detdom.html) (дата обращения: 16.12.2011)
5. Фокина Н. Похороните меня как невесту в белом / Н. Фокина // Труд, 18.05.2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.trud.ru/article/18-05-2000/6249\\_poxoronite\\_kak\\_nevestu\\_v\\_belom\\_.html](https://www.trud.ru/article/18-05-2000/6249_poxoronite_kak_nevestu_v_belom_.html) (дата обращения: 20.10.2022)

**Скобелева Татьяна Михайловна,**  
Российская Макаренковская ассоциация,  
Острова, Раменский район, Московская область,  
E-mail: [stam61@mail.ru](mailto:stam61@mail.ru)

## **ОБ ИНТЕГРАЦИИ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ ГРАЖДАН РОССИИ**

Реализация с 2000 года Государственных программ «"Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» имела определенное значение в формировании качеств патриота и гражданина, прежде всего, у подрастающего поколения россиян. Создание Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников», детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия», развитие волонтерства, как формы проявления патриотизма и милосердия, и многое другое доказывает успешность развития патриотического воспитания будущих граждан России.

Однако, анализ результатов федерального проекта «Патриотическое воспитание» Министерства просвещения Российской Федерации (01.01.2021 - 31.12.2024), *«направленный на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В рамках проекта ведется работа по развитию воспитательной работы в образовательных организациях общего и профессионального образования, проведению мероприятий патриотической направленности»* показывает достаточно скромные цифры – только *«24% граждан Российской Федерации к 2024 году будут вовлечены в систему патриотического воспитания»*. [1].

Кто это!? Абсолютное большинство обучающихся в системе общего и профессионального образования и это 100% наших детей, или только один из четырёх обучающихся и студентов получит возможность воспитать себя патриотом!? В каких условиях происходит формирование патриотических и гражданских чувств – в рамках разрозненных мероприятий воспитательной работы или функционирования целевой системы патриотического воспитания, встроеной в комплексную систему воспитания будущего российского общества!?

Думается, ответ очевиден. Только отлаженная, целенаправленная система воспитания способна принести положительные результаты и реальные итоги в процессе интеграции возможностей, сил и ресурсов всего общества. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года рассматривает воспитание детей как приоритет, требующий *«консолидации усилий воспитательных институтов на муниципальном и региональном уровнях; эффективная организация межведомственного взаимодействия в системе воспитания»* [2].

Важность и значение целенаправленного воспитания личности гражданина России в рамках образовательного процесса при соблюдении принципа

преимущества в системе муниципальной сети образовательных учреждений и организаций: дошкольное образование – школьное образование – профессиональное образование, и активного взаимодействия и сотрудничества с муниципальным сообществом осознаётся всеми ответственными за судьбу страны перед живущими и последующими поколениями.

Интеграция учебно-воспитательного процесса в учреждениях общего и профессионального образования и муниципальных организациях создание на горизонте городского и сельского поселения условий для формирования единой воспитывающей среды на уровне муниципальной сети различных типов образовательных учреждений и в рамках единого социального пространства, тем самым, обеспечивает наибольшую эффективность передачи и усвоения знаний, принципов, убеждений, мыслей, взглядов, социально-значимых ценностей, нравственных ценностей и ориентиров, накопленных за тысячелетия, среди которых чувство патриотизма и гражданственность занимают особое место, являясь стержневыми качествами личности человека.

Сложная ситуация в обществе и семье, проблемы родителей, несостоятельность экономики родного края: всё это – факторы, понижающие возможность формирования патриотических чувств и сознания на эмоциональном уровне в раннем детстве. Поэтому особая роль принадлежит целенаправленному воспитанию личностных качеств патриота в рамках интеграционной системы образованной и развивающейся на муниципальном уровне

Для успешного функционирования единой системы патриотического воспитания на муниципальном уровне необходимо создание Координационного совета по патриотическому воспитанию при органе муниципальной власти или образовательном учреждении, наделённого функциями координационно-методического и организационного руководства. Деятельное участие в Совете представителей: органов муниципальной власти, образовательных учреждений, военкомата, РОСТО, общественных организаций, учреждений культуры, государственных предприятий и бизнеса позволит осуществлять единый подход в воспитании гражданственности и патриотизма, в формировании гражданско-патриотического сознания и патриотически-ориентированного поведения молодёжи.

В соответствии с Государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» функционируют Центры патриотического воспитания. Целью деятельности муниципального (районного) Центра патриотического воспитания, как структурного подразделения органа управления системой образованием и координационного исполнительного звена муниципальной системы воспитания, является:

- формирование единой системы гражданского и патриотического воспитания и образования на муниципальном уровне;
- развитие методических основ формирования гражданско-патриотического сознания;
- создание механизма, обеспечивающего эффективное функционирование целостности системы гражданского и патриотического воспитания и

образования обучаемых и студентов при сохранении преемственности: «семья – детский сад – средние образовательные организации – образовательные организации высшего образования», обеспечивающей совместную скоординированную работу в процессе реализации основных задач в этой области формирования личности граждан России.

Центр патриотического воспитания в своей структуре имеет следующие отделы: организационный; исследовательский; информации, методического обеспечения и лаборатории по изучению проблем формирования гражданско-патриотического сознания и воспитания гражданственности и патриотизма на различных уровнях получения образования.

Основными направлениями работы Центра являются:

- реализация концепции формирования, развития и самосовершенствования личности гражданина-патриота Отечества;
- создание муниципальной модели эффективной системы воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у молодого поколения гражданско-патриотического сознания и патриотических чувств;
- участие в создании нормативных документов по вопросам воспитания гражданственности и патриотизма;
- ведение мониторинга программ и проектов гражданского и патриотического воспитания на регулярной основе;
- проведение социологических исследований с целью изучения уровня воспитанности гражданских и патриотических чувств и мониторинга системы гражданского и патриотического воспитания в образовательных учреждениях муниципальной сети образовательных учреждений;
- обеспечение реализации мероприятий информационно-аналитического, научно-теоретического, правового, методического, организационного характера, содержащихся в Государственных Программах по гражданскому и патриотическому воспитанию и образованию;
- разработка комплекса учебных, специальных программ, специальных методик, методических рекомендаций для организации и проведения гражданского и патриотического воспитания обучаемых и студентов в её различных формах с использованием всего многообразия методов и средств;
- оказание помощи в повышении квалификации кадров организаторов гражданского и патриотического воспитания и образования;
- подготовка и выпуск учебных и научно-методических пособий, рекомендаций, образовательных программ, предложений, учебных планов, научной, методической, справочной литературы и т. д.
- апробация новых методик, инновационных технологий и содержания учебных и спецкурсов курсов;
- распространение наработанного опыта сети межрегиональных центров гражданского и патриотического воспитания и образования;
- создание банка данных и анализ информации о состоянии, проблемах патриотического воспитания, путях ее решения, перспективах разви-

тия этой деятельности в современных условиях, подготовка справочно-аналитических материалов для их практического использования;

- проведение научно-практических конференций, семинаров, совещаний, научно-практических сессий по вопросам воспитания;

- координация, мобилизация и интеграция творческого потенциала муниципального социума, использование его профессионализма в рамках реализации программ по воспитанию учащихся и студентов и формированию у них гражданско-патриотического сознания;

- осуществление организационного и методического руководства Советами патриотического воспитания образовательных учреждений муниципального подчинения.

В каждом образовательном учреждении Совет патриотического воспитания – координирующий центр по реализации программ формирования гражданско-патриотического сознания и воспитания патриотизма и гражданственности – и орган самоуправления (исключение – детский сад), объединённый в муниципальную систему воспитания молодёжи городских и сельских поселений.

Патриотическое воспитание – основополагающее и системообразующее ядро образовательного процесса и воспитательной системы учреждения образования. Это положение является базовой идеей Концепции развития образовательного заведения, концептуальной основой формирования и создания планов работы педагогических коллективов и администрации, предметно-цикловых комиссий, методических служб, различных структур образовательного учреждения, рабочих программ воспитания. Основой данных программ является патриотическое воспитание как приоритетное, которое реализуется через учебную, внеаудиторную и внеклассную деятельность в рамках содержания учебных предметов и дисциплин, национально-регионального компонента, комплексной воспитательной деятельности, через деятельность общественных объединений и студенческое самоуправление, работу библиотеки, музея, лектория и т.д.

Формирование личностного гражданско-патриотического сознания обучающихся и студентов требует включения патриотической составляющей в содержание программ всех изучаемых предметов и дисциплин, спецкурсов национально-регионального компонента, планы производственной практики, перспективные планы научно-исследовательской, методической и воспитательной работы. Центры и клубы различных направлений и библиотека образовательного учреждения, Семинар и Совет кураторов, руководители системы физического воспитания, научных и творческих обществ, осуществляя планирование и реализацию своей деятельности с учётом муниципальных задач и интересов и рассматривают воспитание патриотизма и гражданственности как основы содержания своего профессионального функционала.

Потенциал интеграции учебно-воспитательного процесса в условиях муниципальной сети образовательных учреждений и организаций позволяет сформировать единое воспитательное пространство и воспитывающую среду

на основе функционирования эффективной системы формирования гражданско-патриотического сознания и воспитания патриотических чувств и гражданственности у детей и молодёжи.

Реализация муниципальной модели эффективной системы воспитания патриотизма и гражданственности создаёт оптимальные условия для развития и саморазвития личности воспитанника, учащегося, студента – гражданина-патриота России.

#### **Литература:**

1. Министерство просвещения Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.gov.ru/> URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/>
2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.htm>

# СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

**Беляева Дарина Александровна**

АО «Группа компаний МЕДСИ», рентгенолаборант  
студентка 5 курса РГСУ

Кафедра современной педагогики, непрерывного образования  
и персональных треков.

E-mail: [darishkabelova@mail.ru](mailto:darishkabelova@mail.ru)

## ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ

В современном мире информационных технологий воспитание патриотических чувств у подростков и молодежи приобретает особое значение. Это связано с тем, что информационный поток, в котором оказывается каждый подросток, молодой человек, формируется разными субъектами, далеко не всегда заинтересованными в патриотической направленности его содержания. Можно утверждать, что следствием внедрения в нашу жизнь глобальной сети Интернет, где можно найти любую информацию, не всегда правдивую, явилось появление множества «современных» историков, которые пишут свою версию истории, тем самым искажая у подростков и молодежи взгляды на свою Родину и Отечество.

«Западный мир» на протяжении нескольких десятилетий пропагандировал альтернативную историю мира, в том числе и России XX века, старательно вычеркивая все победы СССР, которые дали народам Европы и Азии мирное небо над головой. Примером этого является огромное количество «учебников» для школ и высших учебных заведений, опубликованных на средства Дж. Сороса. В этих «учебниках» особенно ярко проявилась стратегия фальсификации истории России, и ее достижений. Известно, что сильная, самодостаточная, благополучная Россия Западу и США не нужна. Запад открыто говорит, что распад Советского Союза – это их рук дело и что теперь пришло время современной России.

На протяжении 30 лет на Украине взращивали ненависть к России и русским, убеждали, что это два разных народа, между которыми нет ничего общего и что они враги друг другу. В результате западной пропаганды на территории Украины у подростков и молодежи полностью изменились духовные ценности, взгляды и сформировались ложные знания об истории наших стран, что привело к возрождению неонацизма. Обострилось становление и укрепление национализма и неофашизма. В 2014 году усилиями Западных стран и США на Украине произошел переворот, который обострил ненависть к России и русскому народу. Крым, Донецкая и Луганская области провели референдумы и вышли из состава Украины. Со стороны Украины



началась методичное уничтожение гражданского населения. Это определило 24 февраля начало Россией специальной операции по денацификации и демилитаризации Украины.

Успешность специальной операции во многом зависит от патриотизма Российской армии, что определяет важность патриотического воспитания подрастающего поколения. В настоящее время на реализации находится уже пятая по счету государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2021-2025 годы», утвержденная Правительством Российской Федерации.

В рамках государственных программ решается задача развития исследований, направленных на разработку новых программ, методических подходов и технологий патриотического воспитания подрастающего поколения.

Современная научная и учебно-методическая литература рассматривает патриотическое воспитание как педагогический процесс. В литературе встречается процессуальный подход к воспитанию. В основе его лежит осмысление и обеспечение субъектами педагогической деятельности деятельности патриотического воспитания на каждом этапе его реализации: целевого, содержательного, технологического, аналитико-результативного.

В Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации [3] отражено два значения понятия патриотизма. В первом значении, патриотизм представляет собой значимую часть общественного сознания, проявляющуюся в коллективных настроениях, чувствах, оценках в отношении к своему народу, его образу жизни, истории, культуре, государству, системе основополагающих ценностей. Во втором значении, на личностном уровне, патриотизм выступает как важнейшая, устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах, нормах поведения; это особая направленность самореализации и социального поведения граждан, предполагающая на основе любви и служения Отечеству приоритет общественных и государственных начал над индивидуальными интересами и устремлениями, выступающие как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества.

В ходе патриотического воспитания у воспитанника формируется соответствующее сознание. Патриотическое сознание человека характеризует: его уважение к прошлому своей Родины, к традициям и обычаям своего народа, знание истории Родины; культуру межнационального общения (уважение к другим народам, их обычаям и культуре, нетерпимость к расовой и национальной неприязни и др.); национальное самосознание; патриотические убеждения; патриотические установки; патриотические ценностные ориентации; патриотические позиции; патриотические идеалы и др. [1]

У России (преемницы СССР) богатейшая история побед и подвигов. Наша задача как граждан Российской Федерации, педагогов, родителей воспитывать патриотические чувства у подростков и молодежи. Президент России В.В. Путин неоднократно обращал внимание на то, что современная Россия и ее народ имеет все исторические духовно-нравственные основания для свое-

го успешного развития. [3] В 2007 году в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, он отметил: «... мы... должны и будем опираться на базовые морально-нравственные ценности, выработанные народом России за более чем тысячелетнюю свою историю. Только в этом случае мы сможем правильно определить ориентиры развития страны. И только в этом случае нас ждет успех» [1].

Задача, стоящая перед педагогами, воспитать достойных граждан своей страны, готовых защищать свою Родину. Каждый педагог должен подобрать средства, методы и приемы необходимые для взращивания у подростков и молодежи чувства патриотизма, которое гарантировало бы укрепление территориальной целостности России; любовь к ней; защиту Родины как в мирное, так и в военное время (а не предательство и уклонение от службы в армии).

Одним из самых эффективных средств добиться у подростков и молодежи чувства гордости за свою Родину – это история, раскрывающая героизм и мужество, самопожертвование российского и советского народа в обеспечении побед. О том, что героем может быть любой гражданин, от мала до велика. Это могут быть фильмы, книги, статьи, рассказы, лекции, встречи с ветеранами и многое другое, что может показать молодому поколению какой непоколебимый русский народ.

Таким образом, можно утверждать, что для патриотического воспитания, нужно сформировать у подрастающего поколения (детей, подростков, молодёжи), чувства гордости за историю своей страны, за победы и подвиги ее граждан, за большую историю и культуру Родины, за традиции и ценности.

Знания истории своей Родины – основа гармонично развитой личности. Известный советский педагог В.А. Сухомлинский (1918 – 1970), считал, что без подобных знаний: «... воспитание остается бескрылым: человек не может подняться до понимания своей роли в общественном развитии» [6, с. 13]

Как писал Антон Семенович Макаренко о воспитании: «Надо всегда помнить, что ребенок не только ваша радость, но и будущий гражданин, что вы отвечаете за него перед страной. Надо прежде всего самому быть хорошим гражданином и вносить свое гражданское самочувствие и в семью...» [4, с. 3]

В заключение можно сделать вывод, что патриотическое воспитание российского подрастающего поколения (детей, подростков, молодежи) базируется на истории Отечества, героизм и мужество тех, кто обеспечивал нам мирное небо, а также на российской национальной культуре и языке. На основе их обеспечивается формирование у него соответствующего сознания и мировоззрения, понимание своего места и роли в сохранение родного языка, заботе и долге перед большой и малой Родиной, уважение к историческому и культурному наследию страны, ответственность за судьбу страны, милосердие и гуманизм.

### **Литература:**

1. Быков, А.К. Патриотическое воспитание детей и молодежи: процессный подход / А. К. Быков // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 3(25). – С. 179-190. – DOI 10.15350/2409-7616.2020.3.16.
2. Егорычев А.М., Мардахаев Л.В., Ахтян А.Г., Шимановская Я.В. Основы гражданственности и патриотизма в истории нашего отечества // ЦИТИСЭ. – 2019. – № 4. – С. 467 —
3. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. – М.: Росвоенцентр, 2003. – 25 с.
4. Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей / А. С. Макаренко; под ред. Г.С. Макаренко и В.Н. Колбановского. – Москва : Учпедгиз, 1947. – 104 с.
5. Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2007. – № 90 (4353).
6. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. Педагогическое наследие / сост. О.В. Сухомлинская. – Москва: Педагогика, 1990.

**Варламова Елена Юрьевна,**  
Российский государственный гуманитарный университет, Москва  
доктор педагогических наук,  
E-mail: ev302@mail.ru

## **СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ**

Профессиональное воспитание студентов представляет собой «процесс обеспечения целенаправленного становления культуры выпускника по профессиональному назначению с гражданской позицией» [3, с. 308]. В процессе нее происходит становление деонтологической основы по профессиональному назначению, профессиональная идентификация и культура профессиональной деятельности выпускника. Вопросы профессионального воспитания студентов в образовательной среде российских вузов непосредственно связаны с развитием у них качеств, характеризующих формирование готовности личности к осуществлению профессиональной деятельности на основе осознанной гражданской позиции.

В языковой подготовке студентов вуза целесообразным является обращение к понятию лингвокультурной личности, которую характеризуют следующие особенности:

Во-первых, лингвокультурная личность изучает язык и познает культуру в их единстве. Данную черту лингвокультурной личности отмечали в своих работах В.И. Карасик [1], В.А. Маслова [4], О.С. Ушакова [6], др.). Характерно, что единство языка и культуры предполагает не только усвоение иностранного языка через иноязычную культуру, но и актуализацию опыта усвоения лингвокультурной личностью родной национальной культуры иноязычными средствами. Таким образом, изучение иностранного языка осуществляется на основе диалога двух культур – родной (национальной) и иноязычной.

Во-вторых, на основе опыта изучения языков в контексте культур, у лингвокультурной личности сформировано осознанное отношение к любой культуре как уникальному явлению и носителю той или иной культуры как уникальному субъекту, проявляющему свои национальные культурные особенности (О.А. Леонтович [2], С.Г. Тер-Минасовой [5]). На основе такого понимания социальной среды и отношения к ней межкультурная и профессиональная коммуникация осуществляется лингвокультурной личностью с учетом культурных особенностей собеседников, на основе восприятия их как индивидов, отличных от себя как носителя культуры своей страны.

В-третьих, с учетом накопленного лингвокультурного опыта и осознанного отношения к культурам и их носителям лингвокультурная личность проявляет свою уникальность. Эта уникальность выражается в готовности осуществлять межкультурную коммуникацию с позиции гражданина России. Данная особенность лингвокультурной личности подчеркивает значимость

сохранения национального компонента в структуре личности, в процессе изучения ею иностранных языков, познания иноязычных культур. В межкультурной коммуникации (включая профессиональное общение) именно эта личностная особенность вызывает интерес у собеседников как носителей разных культур и языков, так как сохранение личностного национального своеобразия способствует диалогу культур, обогащению лингвокультурного опыта всех участников коммуникативной деятельности в социальной поликультурной среде.

Выделение отмеченных выше особенностей лингвокультурной личности приводит к постановке вопроса о том, насколько полно в содержательном плане термин «лингвокультурная личность» отражает потребности в профессиональном воспитании студентов в высшей школе, и необходимы ли уточнения в содержании рассматриваемого понятия. С одной стороны, в содержании рассматриваемого понятия сохранена сущностная черта единства языка и культур в сознании лингвокультурной личности; с другой стороны, понятие «лингвокультурная личность» не отражает, но подразумевает национальный компонент, характеризующий национальное своеобразие и культурное своеобразие лингвокультурной личности как участника межкультурной коммуникации в поликультурном социуме.

В изучении этого вопроса мы опираемся на понятие «*лингвокультурная личность с осознанной гражданской позицией*». Как социально активный индивид такая личность отличается своей лингвокультурной подготовленностью к осуществлению профессиональной деятельности с применением средств иностранного языка и готовностью к самореализации в социальном и профессиональном планах с позиции гражданина родной страны (России).

При таком подходе лингвокультурная личность приобретает черты осознанности в проявлении сформированной гражданской позиции; специалист руководствуется гражданскими идеями и убеждениями, отношениями к окружающей действительности с позиции гражданственности в своей профессиональной деятельности – как в общении с носителями иноязычных культур (в межкультурной коммуникации), так и собственно в профессиональном общении, выполнении действий профессионального характера. Таким образом, лингвокультурная личность с осознанной гражданской позицией как социально активный специалист характеризуется следующими чертами:

- сформированной иноязычной лингвокультурной компетентностью. Это позволяет выпускнику вуза осуществлять профессиональную коммуникацию средствами иностранного языка, с опорой на знания обеих культур – иноязычной и родной национальной;

- способностью реализовывать отмеченную выше иноязычную лингвокультурную компетентность на основе проявления в профессиональной деятельности своей личностной индивидуальности, то есть национально-культурного своеобразия. Отмеченная индивидуальность основана на сфор-

мированной гражданской позиции, позиции носителя родной национальной культуры.

Возникает вопрос: как происходит становление такой личности в реалиях российских вузов и является ли возможным оказание влияния на становление такой личности в поликультурной среде вуза?

С учетом того, что лингвокультурная личность с осознанной гражданской позицией, определяется по отношению к конкретному индивиду, характеризующую его социальную активность и развитостью соответствующих личностных качеств, можем утверждать, что ее становление осуществляется под влиянием образовательного воздействия поликультурной среды вуза, всего учебно-воспитательного процесса, а также направленной самообразовательной деятельности студента.

Особое место в этом становлении принадлежит профессиональной языковой подготовке студентов (ПЯПС). Данный факт определили необходимость разработки технологии профессиональной языковой подготовки студентов в поликультурной среде вуза. Под такой технологией понимается наиболее целесообразная последовательность организации языковой подготовки, сопровождаемой профессиональным воспитанием, обеспечивающей достижение прогнозируемой цели (становление лингвокультурной личности по профессиональному назначению с осознанной гражданской позицией). Применимость ее в условиях определенного вуза имеет свою специфику, которая определяется направленностью вуза, профилем осуществления профессиональной подготовки студентов. Однако в любом вузе общей чертой реализации данной технологии является направленность образовательного содержания (специфичного для каждого вуза) на формирование компонентов профессиональной (иноязычной лингвокультурной) компетентности студента и его личностное становление гражданином своей страны.

Обратимся к особенностям осуществления образовательного процесса в высшей школе с использованием технологии профессиональной языковой подготовки студентов (ПЯПС) в поликультурной среде вуза, с выделением особенностей её реализации в вузах с различным профилем профессиональной подготовки.

Во-первых, с учетом направленности образовательного процесса на формирование у студентов иноязычной лингвокультурной компетентности, отметим, что технология профессиональной языковой подготовки студентов (ПЯПС) в поликультурной среде вуза ориентирована на группы студентов с углублённой языковой подготовкой и ориентированностью на формирование будущих национальных кадров (то есть специалистов, осуществляющих профессиональную деятельность на основе устойчивой и осознанной гражданской позиции). Во внимание принимается факт, что образовательное содержание, реализуемое в вузах с различными профилями профессиональной подготовки, обогащается материалами лингвокультурного характера, с выраженным иноязычными средствами национальным компонентом:

– в гуманитарных вузах это могут быть иноязычные тематические материалы, основанные на рассмотрении аспектов изучаемых тем на основе диалога культур – иноязычной и родной национальной, с выделением признаков, характеризующих уникальность обеих культур;

– в технических вузах образовательное содержание обогащается не только иноязычными материалами о российских реалиях, но и алгоритмами организации будущей профессиональной деятельности, способами применения тематических лингвокультурных материалов в профессиональной и социальной поликультурной среде.

Во-вторых, реализация технологии профессиональной языковой подготовки студентов (ПЯПС) в поликультурной среде вуза основана на взаимосвязи этнокультурного и национального аспектов. Специфика этнокультурности профессиональной языковой подготовки студентов реализуется через индивидуально-дифференцированный подход. Он предполагает учет этнокультурных особенностей студентов в процессе овладения ими иностранным языком. Взаимосвязь этнокультурности с национальным компонентом позволяет усиливать осознанность гражданской позиции в процессе языковой подготовки студентов. Например, в российском вузе иностранный язык изучают носители культур различных народов России, и лингвокультурные особенности каждой этнической группы учитываются в образовательном процессе. В то же время языковая подготовка обеспечивает осознание студентом того, что в профессиональной деятельности он будет выступать не носителем своей этнокультуры, а гражданином России.

Специфика данного аспекта реализации авторской технологии не зависит от профиля вуза и проявляется в том, что индивидуально-дифференцированный подход с учетом этнокультурных особенностей студентов предполагает выбор методов, применяемых при объяснении изучаемых материалов, организации парной и групповой работы студентов на аудиторных занятиях, направленности предлагаемых заданий на развитие языковых навыков и проявление этнокультурных личностных особенностей, значимых в межкультурной и профессиональной коммуникации.

В-третьих, технология профессиональной языковой подготовки студентов (ПЯПС) в поликультурной среде вуза ориентирована на профессиональное воспитание студентов. Основываясь на том, что становление личности возможно только при непосредственном взаимодействии преподавателя и студента (личность формирует личность), технология реализуется в аудиторном или смешанном формате. Такой формат предполагает возможности использования цифровых технологий для ознакомления студентов с лингвокультурными материалами и применение методов профессионального воспитания в живой коммуникации, с учетом национально-культурной специфики среды и этнокультурных особенностей студента. Роль непосредственной коммуникации усиливается задачами оказания влияния на становление личности как гражданина России.

Обобщая изложенное, отметим, что при обращении к качественной подготовке национальных кадров значимым является профессиональное воспитание студентов, подход к каждому студенту как к развивающейся личности, отличающейся индивидуальностью (то есть национальным своеобразием) и этнокультурными особенностями. Такая личность обладает потенциалом для эффективного освоения иностранного языка в контексте культур и осуществления будущей профессиональной деятельности на основе позиции гражданина России.

Становление лингвокультурной личности с осознанной гражданской позицией осуществляется в образовательном процессе, только в условиях реальной поликультурной образовательной среды вуза. В связи с этим, применение технологий профессиональной языковой подготовки студентов ориентировано на обогащение образовательного содержания лингвокультурными материалами, в которых акцентуализирован национальный компонент. Опорой для осуществления образовательного процесса, в котором выделяется профессиональное воспитание, выступает формат обучения с непосредственным воздействием личности преподавателя на личность студента в поликультурной образовательной среде.

#### **Литература:**

1. Карасик, В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 447 с.
2. Леонтович, О.А. Русские и американцы: парадоксы межкультурного общения: монография / О.А. Леонтович. – Волгоград: Перемена, 2002. – 344 с.
3. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика: социальное воспитание: учеб. для студ. сред. и высш. учеб. завед., магистр. и аспирант. – 2-е изд., перераб. и доп. / Л. В. Мардахаев. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2022.
4. Маслова, В.А. Лингвокультурология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Маслова. – 4-е изд., стер. – Москва: Издат. центр «Академия», 2010. – 208 с.
5. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация / С.Г. Тер-Минасова. – Москва: Изд-во МГУ, 2008. – 352 с.
6. Ушакова, О.С. Развитие языковой личности в дошкольном детстве / О.С. Ушакова // Педагогическое образование и наука. – 2017. – № 5. – С. 86-88.



**Волошина Людмила Николаевна,**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, профессор кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования; доктор педагогических наук, профессор;

E-mail: [voloshina\\_l@bsu.edu.ru](mailto:voloshina_l@bsu.edu.ru)

**Галимская Ольга Генриховна,**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, доцент кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования; кандидат педагогических наук,

E-mail: [galimskaya@bsu.edu.ru](mailto:galimskaya@bsu.edu.ru)

## **ВОСПИТАНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОСТИ ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ РУССКИХ НАРОДНЫХ ПОДВИЖНЫХ ИГР**

Произвольное поведение в современных психолого-педагогических исследованиях выделяется как одно из новообразований старшего дошкольного возраста. Именно в этот период происходит переход от импульсивного поведения к волевым действиям.

Проблема становления воли и произвольности растущего человека является актуальной, так как у многих современных дошкольников наблюдается недостаточный уровень развития эмоционально-волевой регуляции. К концу дошкольного возраста, по мнению Д.И. Фельдштейна, у 25% детей наблюдается «эмоциональный дискомфорт», снижение энергичности, нежелание активно действовать [8]. Одной из причин этого является то, что статус игровой деятельности, значимой в становлении детской личности, суживается. Это вызывает увеличение дефицита произвольности поведения в детских видах деятельности.

Одним из целевых ориентиров современного дошкольного образования, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, является способность ребенка к проявлению волевых усилий в различных видах деятельности, умения справляться с «сиюминутными побуждениями», добиваться поставленной цели [7]. Л.С. Выготский отмечал, что различные волевые качества могут проявляться в определенных личностных чертах: выдержке, умении сдерживать свои чувства и эмоции, умении владеть собой, заставить что-то делать (или, наоборот, сдерживать от совершения необдуманных поступков) и т.д. [1]

Русские народные подвижные игры как осмысленная деятельность детей, направленная на достижение конкретных задач (двигательных, игровых, соревновательных) в быстро меняющихся условиях, являются эффективным средством развития произвольной сферы каждого ребенка-дошкольника. Они стимулируют его двигательную и творческую активность, побуждают к взаимодействию в команде, заряжают позитивными эмоциями.

В работах многих авторов (Л.Н. Волошиной, П.Ф. Лесгафта, Т.И. Осо-

киной и др.) отмечено, что русские народные подвижные игры отвечают необходимым требованиям, предъявляемым к развитию разносторонне развитой личности ребенка-дошкольника. [2; 3; 4; 5].

Обратим внимание на тот факт, что в дошкольном образовании подвижные игры являются эффективным средством физического воспитания, позитивно влияющим на развитие личностных, физических качеств и здоровья дошкольника. Движения приводят к активизации дыхания, кровообращения и обменных процессов, что оказывает позитивное воздействие на физическое развитие, активизацию психических процессов. Развитию произвольности способствует то, что в процессе подвижных игр с элементами спорта активизируется память, развивается мышление, воображение. В процессе игровой деятельности дошкольники овладевают игровым смыслом, запоминают правила, анализируют собственные действия и действия товарищей, учатся действовать в соответствии с избранной ими ролью, творчески используют разнообразные двигательные навыки.

О необходимости актуализации воспитания волевых качеств детей в подвижных играх свидетельствуют полученные результаты, проведенной диагностической методики «Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения» (по Г.А. Урунтаевой). Она проводилась с целью оценки умения детей 5-7 лет выполнять игровые правила в двигательной деятельности [5]. В проведенном исследовании принимало участие 120 дошкольников (60 девочек и 60 мальчиков) дошкольных образовательных учреждений города Белгорода. Полученные результаты представлены на рис. 1.

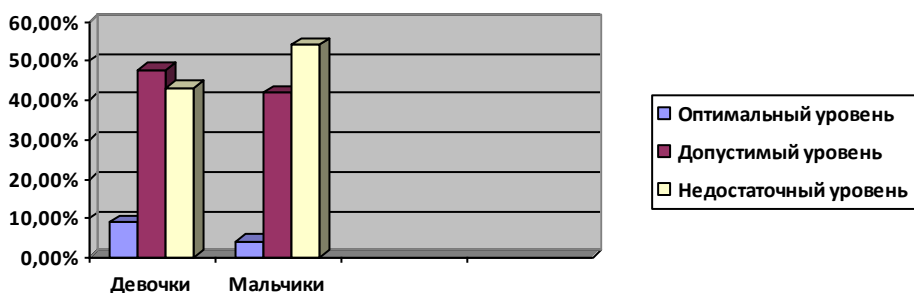


Рис.1 Уровни проявления произвольного поведения старших дошкольников в подвижных играх (по Г.А. Урунтаевой)

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что оптимальный уровень (7-10 баллов) проявления произвольности у девочек составил 8,97%, у мальчиков 4,15 %. Допустимый уровень (4-6 баллов) был выявлен 47,76% у девочек и у 41,85% мальчиков. Недостаточный уровень (0-3 баллов) проявления произвольности детей 5-7 лет наблюдался практически у половины дошкольников. Как показало исследование, в процессе игровой деятельности дошкольники испытывают трудности в овладении игровым смыслом, в оценке собственных действий и действий товарищей, выполнении правил. Игровые правила в двигательной деятельности не выполняют 54% мальчиков, что на 10,73% выше по сравнению с результатами у девочек (43,27%).

Полученные результаты, позволяют сделать вывод о том, что у девочек 5-7 лет умение выполнять игровые правила в двигательной деятельности развито лучше, по сравнению с мальчиками того же возраста. Статистическая обработка полученных результатов (по U-критерию Манна-Уитни) показывает, что различия между группами мальчиков и девочек в умении выполнять игровые правила в двигательной деятельности значимы ( $p < 0,01$ ).

Таким образом, анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что проблема воспитания произвольности поведения дошкольников в настоящее время остается актуальной. Это нацеливает педагогов ДОО, родителей, социальные институты детства на необходимость развития волевых качеств, создание педагогических условий в дошкольной образовательной организации и семье, социуме, способствующих их возникновению, проявлению произвольности, соподчинению мотивов, контролю своего поведения и др. Безусловно, для этого необходимо оптимальное использование подвижных игр в режиме дня дошкольных организаций, дворовом пространстве, системе дополнительного образования, как эффективного средства воспитания произвольности поведения детей.

#### **Литература:**

1. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – Москва: Юрайт, 2016. – 199 с.
2. Детская психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под ред. Эльконина Б.Д. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 194 с.
3. Лесгафт, П.Ф. Руководство по физическому образованию детей школьного возраста / П. Лесгафт. В 2-х ч. Ч. 2. – 2-е изд., доп. Санкт-Петербург : Т-во художественной печати, 1904-1909.
4. Осокина, Т.И. Физическая культура в детском саду / Т.И. Осокина. – 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1986. – 304 с.
5. Социально-педагогические детерминанты развития двигательной активности растущего человека: монография / под общ. ред. Л.Н. Волошиной, В.Л. Кондакова, Е.Н. Копейкиной. – Белгород: Литературный караван, 2020. – 165 с.
6. Урунтаева, Г.А. Практикум по психологии дошкольника: учебное пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Г.А. Урунтаева. – 2-е изд., испр. – Москва: Издательский центр «Академия», 2012. – 368 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – Москва: Центр педагогического образования, 2014. – 96 с.
8. Фельдштейн, Д.И. Проблемы формирования личности растущего человека на новом историческом этапе развития общества / Д.И. Фельдштейн // Образование и наука. – 2013. – № 9 (108). – С. 3-23.
9. Финогенова, Н.В. Эмоционально-волевое развитие детей дошкольного возраста в ходе подвижных игр / Н.В. Финогенова // Сборник материалов Всероссийской с международным участием научно-практической

конференции. – Волгоград: Волгоградская государственная академия физической культуры, 2018. – С. 149-152.

**Волошина Людмила Николаевна,**  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет, профессор кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования,  
доктор педагогических наук, профессор,  
E-mail: [voloshina\\_1@bsu.edu.ru](mailto:voloshina_1@bsu.edu.ru)

**Панасенко Карина Евгеньевна,**  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет, заведующий кафедрой дошкольного и специального (дефектологического) образования,  
кандидат психологических наук, доцент,  
E-mail: [panasenko@bsu.edu.ru](mailto:panasenko@bsu.edu.ru)

### **К ПРОБЛЕМЕ ТРАНСЛЯЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ТРАДИЦИЙ В ИГРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДЕТСТВА<sup>3</sup>**

Игровое пространство детства является механизмом передачи национальных духовных ценностей и установок, одним из определяющих факторов социализации-индивидуализации растущего человека в дошкольный период.

В работе В.А. Слостенина, И.Ф. Исаева, Е.Н. Шиянова социализация раскрывается через процессы ее составляющие, такие как адаптация, интеграция, саморазвитие, самореализация. Единство этих процессов обеспечивает оптимальное развитие личности на протяжении всей жизни непосредственно во взаимодействии с окружающей ее средой [5].

Социализация личности, как двусторонний процесс, включает в себя:

- усвоение человеком социального опыта, идеалов, ценностей и норм культуры путем вхождения в систему социальных взаимодействий с окружающими его людьми;
- активное воспроизводство социального опыта, ценностей, норм за счет активной социальной деятельности человеком, личностной переработки и взаимоизменения социального опыта.

Отметим, что обозначенная двойственность природы социализации человека – есть попытка установления компромисса между двумя подходами – субъект-объектным и субъект-субъектным, в которых подчеркивается приоритет общественного воздействия и постулируется приоритет активности личности.

Проблема взаимосвязи и взаимовлияния процессов социализации и индивидуализации в течение долгого времени не рассматривалась учеными как самостоятельная. Однако, в настоящее время, в том числе и в связи со стандартизацией дошкольного образования, действием Федерального государ-

---

<sup>3</sup> Статья выполнена при поддержке гранта РФФИ № 20-013-00434 «Моделирование процесса целостной социализации-индивидуализации дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в физкультурно-оздоровительной деятельности».

ственного образовательного стандарта дошкольного образования, наметилась положительная динамика в психолого-педагогической науке. Большинство ученых акцентируют внимание на изучение данной проблемы в единстве (Е.Б. Весна, В.С. Мухина, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и др.). Исследователи вводят в науку термины «социализация-индивидуализация», «позитивная социализация-индивидуализация» личности растущего человека, раскрывают различные аспекты и направления взаимосвязи этих процессов [1; 2; 6; 10].

Важное значение в целостности процесса социализации-индивидуализации имеют положения концепции Д.И. Фельдштейна. Ученый отмечал, что «становление личности и индивидуальности человека осуществляется в ходе социогенеза, основу которого составляют процессы социализации и индивидуализации. Социализация и индивидуализация являются психологическими механизмами социального развития человека» [8, с. 21].

Дошкольная образовательная организация нацелена на создание условий для обеспечения права каждого ребенка на образование, приоритет жизни и здоровья, свободного развития личности, позитивной социализации.

Среди факторов, способных улучшить здоровье, гармонизировать духовное и физическое развитие подрастающего поколения, передать национальные традиции воспитания, особое место отводится двигательно-игровой деятельности детей.

В современных исследованиях отмечаются факты разрушения игрового пространства детства, снижение социальной направленности двигательно-игровой деятельности. Исследователи отмечают у детей трудности в организации коллективных игр; их неумение договариваться, оценивать свои результаты; наблюдаются нарушения правил, норм поведения [7; 9].

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что осмысление процессов жизнедеятельности растущего человека в двигательно-игровом пространстве, в процессе исследования протекания процессов социализации-индивидуализации, позволит определить перспективы освоения ребенком социального опыта, идеалов, ценностей, норм, путем вхождения в социальное взаимодействие, что весьма актуально на современном этапе построения гражданского общества.

В рамках реализации проекта Российского фонда фундаментальных исследований 20-013-00434А «Моделирование процесса целостной социализации-индивидуализации дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в физкультурно-оздоровительной деятельности» научный коллектив провел в дошкольных учреждениях г. Белгорода наблюдение за самостоятельной двигательно-игровой деятельностью 100 детей с нормой физического и психического развития и 157 детей с ограниченными возможностями здоровья [3, 4].

Анализ результатов наблюдения за самостоятельной двигательно-игровой деятельностью старших дошкольников позволил выявить проблемы социализации-индивидуализации детей с ограниченными возможностями

здоровья в соответствии с тремя основными сферами социализации – деятельность, общение, самосознание.

Диагностика уровня развития двигательной деятельности старших дошкольников осуществлялись с использованием тестов для исследования уровня развития двигательных способностей и наблюдения за самостоятельной двигательной деятельностью по методике В.А. Шишкиной и М.Н. Дедулевич. Качественный и количественный анализ результатов показали наличие у детей с нормой физического и психического, а также с ограниченными возможностями здоровья проблем в уровне их физической подготовленности, а именно, снижение показателей скоростных и координационных способностей ниже возрастных норм соответственно на 44% и 64,4%, точности двигательных действий на 44,25% и 59,1%. При этом показатели уровня социализации детей с ограниченными возможностями здоровья достоверно ниже ( $p < 0,05$ ), чем у детей с нормой физического и психического развития (по t-критерию Стьюдента). У большинства обследованных дошкольников наблюдался дефицит двигательного опыта. Практически из опыта детей исчезли народные игры, требующие проявления находчивости, умения взаимодействовать, смекалки, ловкости, быстроты («Выбивной», «Городки», «Горелки», «Где мы были - мы не скажем, а что видели - покажем» и др.).

Результаты наблюдения за старшими дошкольниками с ограниченными возможностями здоровья с использованием авторской диагностической ситуации «Живые фигуры» (на примере игры «Городки») позволили нам выявить недостаточность общего интереса к двигательной-игровой деятельности (31,2%); низкую потребность в продуктивном взаимодействии со сверстниками; неготовность выстраивать собственную стратегию поведения с поведением сверстника (42,7%). У детей также выявлялись трудности в продуктивном эмоционально-насыщенном общении, в установлении контактов с участниками образовательного процесса, наличие однообразных, повторяющихся движений.

В процессе выполнения игрового задания дети испытывали высокую степень тревожности, а именно неустойчивость эмоциональных проявлений, напряженность, неуверенность, отрицательные эмоциональные проявления по отношению к партнеру по игровому взаимодействию, сниженную критичность к себе и двигательной-игровой ситуации в целом.

Результаты проведенного исследования, получены новые данные о процессе социализации-индивидуализации старших дошкольников с нормой психического и физического развития и с ограниченными возможностями здоровья, которые еще раз убеждают в важности воспитания у ребенка в дошкольный период личностных качеств, необходимых для успешной жизнедеятельности в социуме. Актуализируют необходимость оказания помощи ребенку с ограниченными возможностями здоровья со стороны педагогов и родителей (законных представителей) во вхождении в социальную жизнь через культуру и использование народных традиций воспитания здорового дошкольника; на востребованность организации разновозрастного взаимодей-

ствия с целью восстановления пространства детской игры. В современных условиях становится востребованным обучение детей умению взаимодействовать при вхождении в общество с ориентацией на его ценности, а также гибко адаптироваться в социуме.

В целях преодоления выше обозначенных проблем становятся востребованными новые программы, технологии, ритуалы, обеспечивающие психоэмоциональный комфорт детей дошкольного возраста, способствующие снижению тревожности в условиях инклюзивного образования. Примером таких программ и технологий могут служить, созданные авторами в процессе опытно-экспериментальной работы, адаптивные игровые программы и технологии их реализации «Играйте на здоровье» для детей с тяжелыми нарушениями речи, функциональными нарушениями зрения, расстройствами аутистического спектра, интеллектуальными нарушениями.

### **Литература:**

1. Весна, Е.Б. Социализация и индивидуализация. Закономерности и механизмы / Е.Б. Весна. – М., Петропавловск-Камчатский: Изд-во Камчатского государственного педагогического университета, 1997. – 200 с.

2. Мухина, В.С. Личность: мифы и реальность (альтернативный взгляд, системный подход, инновационные аспекты): монография / В.С. Мухина. – М.: Нац. кн. центр, 2019. – 1159 с.

3. Панасенко, К.Е. и др. Результирующие эффекты целостной социализации-индивидуализации дошкольников с тяжелыми нарушениями речи в физкультурно-оздоровительной деятельности / К.Е. Панасенко, Л.Н. Волошина, Л.В. Шинкарева, О.Г. Галимская // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 5 (47). – С. 246-257.

4. Панасенко, К.Е. и др. Социально-коммуникативные проявления детей с расстройством аутистического спектра в двигательной деятельности / К.Е. Панасенко, Л.Н. Волошина, Л.В. Шинкарева, О.Г. Галимская // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 2 (56). – С. 320-332.

5. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – Москва: Издат. центр «Академия», 2015. – 496 с.

6. Смирнова Е.О. Специфика современного дошкольного детства // Национальный психологический журнал. – 2019. – № 2 (34). – С. 33-39.

7. Теория и практика социализации детей дошкольного возраста в двигательной-игровой деятельности: монография / под общ. ред. Л.Н. Володиной, А.А. Бучек. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2021. – 156 с.

8. Фельдштейн, Д.И. Мир детства в современном мире (проблемы и задачи исследования) / Д.И. Фельдштейн. – Москва: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2013. – 336 с.

9. Филатова, А.Ф. Современное игровое пространство детей: его издержки и опасность / А.Ф. Филатова // Гуманитарные исследования. – 2016. – № 2 (11). – С. 125-128.



10. Эльконин Д.Б. Психология развития / Д.Б. Эльконин. – Москва: Издат. центр «Академия», 2012. – 300 с.

**Григорьева Алевтина Ивановна,**

Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области, г. Тула, заведующий кафедрой психологии, воспитания и дополнительного образования детей и молодёжи, кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель Российской Федерации.

E-mail: [grigor.alewtina@yandex.ru](mailto:grigor.alewtina@yandex.ru)

## **ЗНАЧИМОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ШКОЛЬНОГО СООБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЮНОГО ПОКОЛЕНИЯ**

В России нет более ценного, как вести диалог об Отечестве и семье. Основой нашей жизни является наша Россия, которую невозможно представить без такой ценности как семья. Это та ценность, тот якорь, который привязывает человека к своей стране.

Жизнь современной школы, её критериальное наполнение невозможно без погружения в проблемы социальной и культурной жизни общества. Но этот процесс не может быть успешен без глубокой связи, интеграции с окружающим школу пространством. К сожалению, не до конца осознается важность системности отношений разных сфер жизнедеятельности юного человека и их влияния на него.

Решение многих проблем консолидации и интеграции, способствующих стратегии «проращивания» в образование задач общественного развития, причем не взятых и не вообще, а по мнению Д.В. Григорьева, «задач общественного развития того территориального сообщества, куда включена школа», не копирование социального пространства, а посильное участие школы в общественном преобразовании территории.

К сожалению, на практике не достаёт форм коммуникации школьного сообщества с многочисленными социальными субъектами в «малом» социуме. Да, и недостаточно осознается педагогическим сообществом социальная и культурная значимость всего того, что сегодня находится рядом со школой во имя общественного развития личности юного человека.

Современность ситуации (политической, социальной, образовательной) задает необходимость нового качества взаимодействия не только субъектов образования, но и всего корпуса «взрослых» в пространстве воспитания.

Изложенное, диктует необходимость создания воспитывающей окружающей среды, формирующей социальные ценности личности. Это очень важно, поскольку, по справедливому замечанию А.С. Макаренко, «воспитывает не только и не столько сам воспитатель, сколько среда, которая организует процесс наиболее выгодным образом».

Там, где школа и учитель проявляют не просто интерес, а принимают живое участие в решении проблем социума, создаются предпосылки для реального сотрудничества. Именно такое взаимодействие с социумом даёт пре-

красное воспитательное пространство, наполняя его событиями (сопереживания, общностью интересов, забот).

Если учитель далек от волнующих людей проблем реальной социальной жизни в малом городе, селе, он вряд ли может рассчитывать на активную его поддержку. Там, где школа и учитель проявляют не просто интерес, а принимают живое участие в решении проблем социума, там создаются условия для сотрудничества детей с окружающим пространством. Тогда возможно решение целого комплекса проблем, в том числе и самого образования.

Воспитывать жизнеспособную личность возможно, если есть уважение к человеку труда. Это сегодня базовое положение воспитательной политики. Не случайно, на различных форумах, посвященных позиции сельской школы и учителя в решении проблем воспитания, часто поднимаются вопросы о решении данной проблемы. Только в совместной деятельности с социальными институтами социума возможно решение задач, связанных с обозначенной проблемой. Это возможно осуществить, если сельская школа способствует успешной позитивной социализации людей в обществе и активной адаптации их на рынке труда, предполагающей новые подходы в профессиональном и трудовом воспитании обучающихся.

Учитывая перестройку труда на селе: развитие предпринимательских, фермерских навыков, развитие новых форм хозяйствования (агротехники, садоводческие и огороднические навыки, проектов «школьных социальных трудовых отрядов сельскохозяйственного направления»). Именно поэтому происходит развитие программ и проектов в системе внеурочной деятельности и дополнительного образования детей, ориентирование на выращивание сельскохозяйственной продукции, цветоводства, ландшафтного дизайна.

Вариативность современного содержания и форм партнерства позволяет сегодня определить несколько направлений совместной деятельности:

- коммуникативная, состоящая в подготовке социальных субъектов к сопровождению подростков в их жизненном самоопределении;
- проектная, реализуемая через разработку совместно с социальными институтами социальных, культурных проектов, отдельных акций, направленных на решение воспитательных задач;
- консультативная, выражающаяся в консультировании со стороны педагогического сообщества субъектов социально-творческой деятельности.

И, конечно, деятельностное содержание включает в обучение через общение, через согласование взаимных интересов на основе переговоров (переговорная площадка, социально-педагогические диалоги по проблемам воспитания юного поколения и др.). Для решения этих задач возникает необходимость создания регионального проекта «о социальном наставничестве». Пилотными образовательными организациями для реализации регионального проекта стали несколько образовательных организаций из числа базовых школ, реализующих идеи системного подхода в воспитании и участвующих в проекте «Школы Министерства Просвещения России».

Педагогические команды базовых площадок становятся инициаторами многочисленных профессиональных диалогов и встреч в муниципальных образованиях, организаторами и проводниками ведущих идей воспитания на муниципальном и региональном уровнях, организаторами сетевого взаимодействия различных структур и ведомств. Педагогические команды выходят с инициативами, носителями которых являются детско-взрослые общности, семьи разных поколений взрослых. Это конкретные люди, любящие данную территорию, чувствующие проблематику воспитания, именно они инициаторы муниципальных проектов таких как «Территория новых моих возможностей», «Школа и судьбы», «Город, который строим мы», «Созидание», «Мы разные, но мы равные» и др.

В подобной работе с ними определяются три фундаментальные группы культурно-социальных способностей проектных команд образовательных организаций и социальных институтов:

- способность совместного социального действия, формируемая при непосредственном сопровождении и наставничестве профессионалов в сфере воспитания;

- способность владения множеством коммуникативных форм (особенно важных в ситуациях межконфессионального и межэтнического диалога, межвозрастного и межпоколенного общения);

- развитие способности у педагогов, взрослых, детей, социальной рефлексии, осмысления, бесконечного поиска ответов на вопросы.

Рефлексивно-проектные педагогические сообщества перерастают в границы отдельного учреждения. Коммуникативные сообщества в подобных проектах, сформированы на добровольных началах и являются открытыми для всех образовательных организаций, других социальных институтов, участвующих в реализации регионального проекта. Этому в значительной мере способствуют практики встреч педагогов, родителей и детей в муниципальных образованиях, которые проходят в форме детско-родительских и педагогических дебатов «Семья и детство». Дебаты – это диалог, в котором принимают участие старшеклассники, социально-педагогические команды школ, родительская общественность.

Важным признается создание эффективных технологий социально-педагогической направленности, переговорных площадок, мировоззренческих диалогов, интернет-форумов.

В проекте «Потенциал воспитания сельской школы в развитии социокультурных традиций» признано важным возрождение и воссоздание сельского общинного духа школы как центра возрождения духовно-культурных ценностей, малого сельского туризма. Проект направлен на превращение сельской школы в досугово-туристский центр, способствующий совершенствованию сельской школы не только в школе, но и за её пределами, обеспечивая успешность социального и культурно-творческого процесса в целом жителей сельского социума.

Проект восполняет недостающие компоненты сельской среды, то есть образовательная организация сельской школы принимает на себя ряд новых функций (сельская школа – клуб, сельская школа – музей, сельская школа – клуб народных промыслов и традиций и др.). Это способствует преобразованию сельской среды, привнесение в неё новых культурных элементов.

Гуманитарно-педагогическое проектирование в связи с социальным институтом, выходящее на проблемы социальной сферы позволяет пересмотреть традиционную позицию педагога, который в подобном проекте выступает как социальный тьютор, педагог-наставник, настоящий профессионал в пространстве проблем Детства. Ведь создаваемые сообщества педагогов, специалистов, родителей при включении в эту деятельность образуют особо организованные детско-взрослые или взросло-детские сообщества, в которых у взрослых и педагогов сформировано иное прочтение «Детства», а дети, подростки и старшеклассники по-другому видят и оценивают мир взрослых.

В контексте проекта меняется культурно-ценностное самоопределение педагогов, взрослых, друзей – это завершённый процесс рефлексивного переосмысливания соответствующей личности как взрослого, так и ребенка.

Такая практика совместности действий позволяет наиболее результативно и эффективно решать проблему многоуровнево: с одной стороны – интеграция личности взрослого (наставника) в социально-подростковую общность, а с другой стороны происходит конкретная встреча детского населения с реальным примером отношения к жизни современного россиянина.

### **Литература:**

1. Григорьев, Д.В. Развитие культуры воспитания в образовании / Д.В. Григорьев. – Москва: Издательство «Перо», 2022.
2. Новикова, Л.И. Избранные педагогические сочинения. – Москва, 2012.
3. Школьная идентичность ребенка: ответственность школы за формирование достоинства, гражданственности, патриотизма: сб. матер. по итогам Всероссийской науч.-практ. конф. (23 ноября 2017 г.) / сост.: Т.В. Дьячкова, Л.В. Заика – Тула: ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», 2018. – 248 с.

**Иващенко Елена Викторовна,**  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород,  
доцент кафедры теории, педагогики и методики начального  
образования и изобразительного искусства,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
E-mail: [ivaschenko@bsu.edu.ru](mailto:ivaschenko@bsu.edu.ru)

## **ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА (на региональном материале)**

Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников – одна из актуальных задач современной школы. От того, что вложит педагог в душу ребенка в этом возрасте, будет зависеть, чего достигнет он в дальнейшем, как будет строить свои отношения с окружающими его людьми.

Важность духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения подчеркивается в таких государственных документах, как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), национальный проект «Образование», федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России и др. В качестве основной задачи в этих и других документах ставится воспитание образованной, духовно богатой, высоконравственной личности, уважающей культуру и традиции своего и других народов. В соответствии с ФГОС на ступени начального образования осуществляется «духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей» [7].

В Концепции духовно-нравственное воспитание рассматривается как «педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию» [3, с. 9]. Отмечается, что основным содержанием духовно-нравственного развития, воспитания являются базовые национальные ценности, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях.

Огромными возможностями для духовно-нравственного воспитания младших школьников обладает изобразительное искусство. В ФГОС НОО отмечается, что одним из предметных результатов изучения образовательной области «Искусство» является «сформированность первоначальных представлений о роли изобразительного искусства в жизни человека, его роли в духовно-нравственном развитии человека» [7].

Необходимо отметить, что в процессе духовно-нравственного воспитания весьма действенным является обращение к духовному и нравственному потенциалу произведений искусства. Искусство является наиболее эффек-

тивным и выразительным средством развития нравственных представлений, эмоциональной сферы ребенка, его духовного мира. В различных видах искусства отображается внутренний духовный мир художника, поэта, композитора и т.д. Знакомство детей с произведениями искусства приобщает их к этому миру. Очень важен выбор произведений искусства для рассмотрения и анализа с учениками, т.к. эмоциональная насыщенность произведений искусства оказывает сильное воздействие на развитие их духовного мира.

По мнению Б.М. Неменского, «изобразительное искусство влияет на формирование художественной культуры учащихся как неотъемлемой части культуры духовной. Эти ценности как высшие ценности человеческой цивилизации, накапливаемые искусством, должны быть средством очеловечения, формирования нравственно-эстетической отзывчивости на прекрасное и безобразное в жизни и искусстве» [5, с. 3]. Огромным потенциалом для духовно-нравственного воспитания обладает также внеурочная деятельность по изобразительному искусству, в процессе которой у обучающихся появляется возможность самостоятельно осуществлять перенос знаний и умений в новую ситуацию; комбинировать и преобразовать ранее изученные способы деятельности.

Важнейшим педагогическим фактором духовно-нравственного воспитания младших школьников на занятиях по изобразительному искусству является выбор педагогом значимых в духовно-нравственном аспекте объектов художественной деятельности, способствующих расширению представлений о национальных ценностях. Анализируя с обучающимися картины художников, педагог может затрагивать темы, которые способствуют формированию представлений о духовно-нравственных ценностях. Например, картины исторического и батального жанров влияют на формирование у младших школьников представлений о таких ценностях, как «патриотизм», «долг», «честь», «милосердие» и др. Изучение и анализ картин бытового или портретного жанра помогает расширить представления детей о семейных ценностях, о добрых, заботливых взаимоотношениях в семье. Знакомство с пейзажами великих русских художников способствует воспитанию у обучающихся любви к родной земле, природе, желание заботиться о ней и защищать. Необходимо отметить, что все знания, полученные в ходе беседы об изобразительном искусстве, должны закрепляться в ходе практических работ, чтобы ребенок мог «пропустить через себя» полученный материал. Эмоциональное впечатление, которое сформировалось у младших школьников во время беседы, закрепляется в процессе работы над рисунком.

Не менее важным условием духовно-нравственного воспитания школьников является осуществление интеграции различных видов искусства (изобразительного искусства, литературы и музыки). Выявлению интегративных связей между предметами художественно-эстетического цикла уделяется немало внимания такими учеными, как Г.А. Горбунова, С.Е. Игнатьев, Д.Б. Кабалевский, Б.М. Неменский, Б.П. Юсов и др. Исследователи отмеча-

ют, что все три вида искусства способны приобщить ученика к целостному освоению художественной картины мира.

Как отмечают Г.А. Горбунова и С.Е. Игнатъев, одним из условий обучения изобразительному искусству является раскрытие его выразительных особенностей через интеграцию различных видов искусств. «Интеграция базируется на ряде положений, вытекающих из специфики искусства, заключающихся в следующем: на образном содержании искусства базируется та или иная художественная деятельность, при этом для каждого вида искусства и основанной на нем художественной деятельности характерны свои специфические способы создания образа; образ одного и того же предмета, явления может быть передан в разных видах искусства, путем использования специфических для каждого искусства средств выразительности. В интеграции один из видов искусства выступает в роли стержневого, другой помогает более широкому и глубокому осмыслению образов, их созданию разными изобразительными средствами» [2, с. 111].

Обращение к музыке и поэзии усиливает эмоциональность урока, активизирует эстетическое восприятие, воздействует на образное мышление учащихся. Например, анализ произведений художников, посвященных природе, более эффективно проходит при обращении к стихам А.С. Пушкина, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета и др. Превосходные мастера русского пейзажа – И.Э. Грабарь, И.И. Левитан, А.И. Куинджи, И.С. Остроухов, В.Д. Polenov, А.К. Саврасов, И.И. Шишкин и др. глубоко чувствовали природу и сумели проникновенно рассказать о её красоте и неповторимости в разные времена года. Кроме того, полезно обращение к музыке русских композиторов П.И. Чайковского, С.В. Рахманинова, Н.А. Римского-Корсакова и др., которые отразили красоту родной природы. Как отмечал Б.П. Юсов, музыка – одно из средств, которое глубоко проникает в душу, заставляет детей радоваться и печалиться, волноваться и переживать, поэтому на уроках рисования уместно использовать музыкальные фрагменты [8].

На наш взгляд, важным педагогическим условием духовно-нравственного воспитания младших школьников является использование краеведческого материала. На уроках изобразительного искусства и во внеурочной деятельности педагог имеет возможность познакомить обучающихся с региональной народной культурой, с творчеством земляков – художников, поэтов, композиторов.

Огромную роль для расширения представлений младших школьников о духовно-нравственных ценностях играют экскурсии в региональные музеи. В г. Белгороде есть замечательный музей-мастерская заслуженного художника-графика РФ Станислава Степановича Косенкова [4]. В течение года в музее проходят разнообразные выставки работ художника. Одной из значимых является выставка «Пылающий адрес войны...», приуроченная к годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

В ходе экскурсии обучающиеся узнают, что С.С. Косенков родился в октябре 1941 года, его отец Степан Егорович пропал без вести на войне в



августе этого года, еще до рождения сына. Такое начало жизни художника многое определило в его творчестве. Тема войны, тема военного детства, глубоко раскрытые через автобиографический и одновременно обобщенный рассказ о человеке, его переживаниях, страданиях, его судьбе – основополагающие темы художественного наследия С.С. Косенкова. На выставке обучающиеся знакомятся с иллюстрациями, выполненными художником к произведениям земляков – поэта А.Т. Прасолова и писателя Е.И. Носова, с циклом работ по книге Е. Дубровина «В ожидании козы». В художественном пространстве музея-мастерской С.С. Косенкова есть частица его души, потому и восприятие здесь особое, пробирающее до глубины души. Также на выставке экспонируются листы из самых знаменитых графических серий художника «Прохоровское поле», «Детство», «Память».

Посвящая свои работы «памяти людей, земли, деревьев и травы, домов, предметов», С.С. Косенков написал «свою поэму жизни» – создал серии работ «Память» и «Прохоровское поле». Кульминацией образного раскрытия темы войны стала серия станковых рисунков «Жизнь прожить – памяти А.Т. Прасолова», в которой наряду с символическим рассказом о реалиях того времени (рисунки «Безотцовщина», «Пустеют гнезда и дома») присутствуют работы, представляющие, если можно так сказать, военную хронику, являющиеся документом тех или иных событий военных лет (Например, «Школа. 1 сентября 1943 год», «Поклон родному дому»).

В ходе экскурсии можно прочитать отрывки из стихов А. Прасолова о войне и предложить обучающимся определить, какая из картин художника является иллюстрацией этих строк. Приведем фрагмент стихов:

*Тревога военного лета.  
Опять подступает к глазам  
Шинельная серость рассвета,  
В осколочной осне вокзал.  
Спешат санитары с разгрузкой.  
По белому красным – кресты.  
Носилки пугающе узки,  
А простыни смертно чисты... [6].*

Таким образом, в ходе данной экскурсии возможно осуществление интеграции изобразительного искусства и литературы. У обучающихся расширяются представления о таких нравственных категориях, как «долг», «сострадание», «милосердие», «любовь к Родине».

С целью расширения представлений обучающихся о любви к родному краю, родной природе, знакомства с творчеством художников Белгородчины, может быть организована экскурсия в Белгородский государственный художественный музей. На постоянной экспозиции музея представлены работы членов Союза художников России В.И. Иванчихина, В.В. Лыткина,

В.Е. Нестеркова, А.М. Тюрина, И.Ф. Чернышева и др. [1]. Кроме того, на сайте музея подготовлены виртуальные выставки: «Белгородчина – глазами художников», «Живописные эссе Виктора Блинова», «Прохоровское поле» (Работы лауреатов и финалистов выставки-конкурса), «Виртуальная выставка Александра Мамонтова», «Виртуальная выставка С.М. Никиреева» и др. Организация виртуальных экскурсий стала очень актуальной в сложившейся ситуации в обществе.

Продолжить знакомство с белгородскими художниками можно на внеурочном занятии по теме «Пейзажи родного края». На занятии можно рассматривать и анализировать с обучающимися пейзажи белгородских художников. Например, В.И. Иванчихин будучи коренным белгородцем, много путешествует по красивейшим местам Белогорья. Природа края в картинах художника всегда спокойна, умиротворенна и наполнена лирическим настроением. Также не менее привлекательны работы А.М. Тюрина. Он работает в жанрах пейзажа, натюрморта, тематической и жанровой картины. Цветовая гамма пейзажей художника весьма разнообразна, при этом все они невероятно поэтичны и говорят о теплом отношении автора к своему краю.

Певцом земли Белгородской, тонким лириком, знатоком души народной называют И.Ф. Чернышева. Он рассказывает о самых привычных вещах – красоте и благоденствии природы («Снег сошел», «Аисты прилетели», «Угасающий день», «На Северском Донце»). Творчество И.Ф. Чернышева близко связано с Белгородчиной, оно поэтично и тонко подмечает своеобразие белгородских мотивов.

В ходе занятия можно читать стихи поэтов-земляков И.Н. Крупа «Край любимый и родной», В.В. Михалёва «Береза», Ж.Н. Бондаренко «Мой край и я...», Н.И. Грищенко «И лёгкой грустью дышит синь...», И.А. Чернухина «За Ворсклой», «Край родной, Белгородский край!», а также можно предложить детям послушать песни о родном крае – Белгородчине. Интересной для обучающихся будет и художественно-дидактическая игра «Найди иллюстрацию к стихотворению».

Таким образом, осуществляя интеграцию изобразительного искусства, литературы и музыки, педагог будет способствовать эмоциональному воздействию на чувства детей, формированию ценностного отношения к природе, расширению представлений о духовно-нравственных ценностях. В качестве домашнего задания можно предложить нарисовать свой любимый уголок Белгородчины, передав любовь к родине, и подобрать к своему рисунку стихотворение белгородских поэтов или песню.

В заключение отметим, что особая роль искусства в духовно-нравственном воспитании заключается в способности произведений изобразительного искусства максимально приблизить к ребенку тот мир переживаний, радостей и тревог, нравственных ценностей и безнравственных поступков, при столкновении с которыми, руководимая опытным педагогом, формируется личность ребенка.

### Литература:

1. Белгородский государственный художественный музей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belghm.ru/>
2. Горбунова, Г.А., Игнатъев, С.Е. Интеграционные подходы в системе обучения изобразительному искусству в начальных классах / Г.А. Горбунова, С.Е. Игнатъев // Наука и школа. – 2015. – № 6. – С. 110-118 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsionnye-podhody-v-sisteme-obucheniya-izobrazitelnomu-iskusstvu-v-nachalnyh-klassah>
3. Данилюк, А.Я., Кондаков, А.М., Тишков, В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания и личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – Москва: Просвещение, 2010. – 24 с.
4. Музей-мастерская заслуженного художника РФ С. С. Косенкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belghm.ru/o-muzee/muzey-masterskaya-s-s-kosenkova/muzey-masterskaya-zasluzhennogo-khudozh/>
5. Неменский Б.М. Педагогика искусства / Б.М. Неменский. – Москва: Педагогика, 2012.
6. Прасолов, А.Т. Тревога военного лета / А.Т. Прасолов // Лирикон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://liricon.ru/trevoga-voennogo-leta.html>
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373, ред. от 11.12.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo>
8. Юсов Б.П. Взаимодействие и интеграция искусств в полихудожественном развитии школьников / Б.П. Юсов. – Луганск, 1990.

**Меттини Эмилиано,**  
Российский исследовательский медицинский университет  
им. Н.И. Пирогова Минздрава России,  
заведующий кафедрой гуманитарных наук международного факультета,  
кандидат педагогических наук.  
E-mail: [emiliano@inbox.ru](mailto:emiliano@inbox.ru)

## **ВЗРАЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Выращивание (развитие) человеческого капитала представляет собой один из главных составляющих приоритетных проектов Российской Федерации. Несмотря на то, что «в отечественной экономической литературе нет единого определения» человеческого капитала» [1, с. 84]. Выделяются три основные группы исследователей, которые различаются по содержанию человеческого капитала.

Первая группа исследователей смотрит на него как на физические и творческие способности человека, вторая – подразумевает под ним активность, знания, умения, которые могут приносить прибыль человеку, а третья – считает, что он представляет собой запас неких инвестиций, касающихся как состояния здоровья, так и навыков, знаний, способностей и мотиваций, позволяющих человеку развиваться и полностью раскрыть себя.

Выделенные подходы к содержанию человеческого капитала можно отнести к реализации проектов: «здравоохранение», «образование» и «культура». Обратим внимание на современную систему образования, и особо высшего образования, ее проблемные узлы, на которых следует остановиться. Как отмечают теоретики и практики в области педагогики и воспитания, идет жесткая стандартизация образовательных программ и вертикальная интеграция в данную систему, которые не способствуют полному раскрытию человеческого и интеллектуального потенциала, что влечет за собой, превращение образовательных учреждений в бюрократические организации. Преобразовывается и видоизменяется роль преподавателей и педагогов так, что интеграция (в систему образования) является «лишь инструментом привлечения внимания целевого сегмента студентов и исследователей к приоритетным образовательным и научным программам вузов» [3, с. 142].

Практика работы в системе высшего образования, позволяет не согласиться с мнением исследователей: с одной стороны, ФГОСы представляют собой прокрустово ложе из-за их несоответствия критериям преподавания как естественных, так и гуманитарных наук, а, с другой стороны, балльно-рейтинговая система, на которой держится большая часть жизнедеятельности любого ВУЗа страны, превращает приобретение знаний в гонку за оценки, так, что они сами по себе не обладают никакой ценностью, «если они не систематизированы, не погружены в контекст конкретного опыта» [3, с.142], и, к большому сожалению, очень часто оказываются оторванными от реальной

жизни. Следует отметить, что «знаниевое» образование низко конкурентоспособно, и не может полностью отвечать на спросы рынка труда, причиной которого мы можем считать слабый уровень способностей выпускников школ и ВУЗов, часто не умеющих сформулировать собственные мысли, оперировать дедуктивными и индуктивными методами и т.д.

Другой негативной тенденцией, которую можно обнаружить в системе образования Российской Федерации, является ранняя и узкая профессионализация старшеклассников, сосредоточившихся исключительно на тех дисциплинах, которые будут базовыми в выбранном ими ВУЗе. Нельзя отрицать обоснованность узкой профессионализации, являющейся стимулом для тех учащихся, которые точно знают, кем они хотят стать во взрослой жизни. Одновременно возникает вопрос, неужели ли так необходима узкая профессионализация? Нельзя ли переструктурировать образовательный процесс так, чтобы у всех были равные возможности, т.е. учиться до 11 класса по общей программе, а потом, выбрать для себя свою будущую профессию, таким образом, снижая количество студентов отчисленных за первый год обучения?

Практика показывает, что на данном этапе обеспечивать и способствовать росту человеческого (и интеллектуального) потенциала человека для его дальнейшей инвестиции довольно сложный и тернистый путь, требующий в том числе глубоких изменений в нормативных актах и в законах об образовании. Это связано с тем, что без должных инвестиций, или подлежащих реформ в системе образования, выхода из «знаниевого» процесса обучения, настоящего человеческого роста не видать.

Важной проблемой высшего образования выступает формирование профессиональной культуры кадров. «Культура трактуется как система коллективно разделяемых смыслов, ценностей, убеждений, норм и образов поведения, присущих тем или иным индивидам или сообществам» [8, с. 293]. Как показывает практика, обучаемые стремятся получить результат, а не задумываются о том, как получить этот результат так, что ценностная составляющая воспитательного процесса, к которой относится ответственность, усидчивость и стремление к самосовершенствованию уходит на второй план. Им сложно понять, какие значимые (положительные) сдвиги могут произойти в становлении их профессиональной и трудовой культуры и что для этого необходимо.

На наш взгляд, первым условием для взращивания человеческого потенциала и человеческого капитала должны стать многообразие образовательных программ, что может вовлечь за собой переход к более динамичной системе приобретения и инвестиции собственных знаний. Следовательно, знания, полученные обучаемыми, не должны оставаться мертвым грузом. Ими необходимо пользоваться, чтобы выполнять задания, и получать за это оценки. В процессе обучения стимулировать обучающихся размышлению с учетом потребностей овладения необходимыми практическими навыками, учиться критиковать знания, переструктурировать и переосмысливать их через призму решения практических задач. Это способствует становлению

профессионального мировоззрения, установок профессиональной культуры обучающихся, которая представляет собой инвестиционную модель поведения.

Вторым условием для возвращения человеческого потенциала и человеческого капитала является отказ от ранней узкой профессионализации потому, что такое явление имеет последствиями несколько обстоятельств:

1) ранняя узко профессионализации сужает когнитивные и языковые способности ребенка, использование слов, принадлежащих к субъязыку той или иной профессии;

2) «фокусирование» на профильных дисциплинах в ВУЗе;

3) формирование «субкультуры» у будущего студента, которая, тоже ограничивает круг общения с сверстниками и/или искажает общения, редко выходящее из рамок профессиональной (учебной) среды.

Третье условие – игра. Теоретически, мы опираемся на классический труд Й. Хёйзинга «Играющий человек» (*Homo ludens*) [10], в котором автор открывает третью ипостась человека, после человека разумного (*Homo sapiens*) и человека деятельного (*Homo faber*). Игра (как социальный феномен, основан на агональности – состязательности и на подражательности) способствует проявлению творчества, которое «развивается в социально-агональных формах (формах творческих соревнований)» [9, с. 34], где проявляются такие качества игры как свобода и организация. Игра не должна быть пустым времяпровождением, а серьезной составляющей жизни. Она должна быть хорошо структурирована, иметь цели, задачи, быть проблемной, заставлять думать, иметь четкие обязанности участников, поскольку игра способствует развитию нравственных и ценностных качеств личности, формированию определенных умений и навыков, в основе которых лежит процесс взросления личности обучающихся.

Выделенные условия сами по себе остаются мертвой буквой, если к ним не применять определенные педагогические воззрения и воспитательные подходы, способные воплотить в реальность настоящее возвращение человеческого потенциала и превратить его в человеческий и социальный капитал.

В своих работах А. М. Кушнир [4] обращал внимание на необходимость фокусироваться на производительности труда, трудолюбии, склонности обучающихся быть занятым, умении применить знания, социальной ответственности и так далее. Это должно иметь целью развития у обучающихся качеств личности, необходимых для них и окружающих их среды. Ученый предполагал, что имеются конкретные возможности капитализировать человеческий потенциал путем выстраивания альтернативной системы образования, главной целью которой должно быть формирование определенной культуры интеллектуального и физического труда по профессиональному назначению.

Предлагаемый А. М. Кушниром можно подход позволяет применить формулу, предлагаемую И. В. Ильинским [2]

$$ЧК = Кз + Кк, + Ко, \text{ где:}$$

ЧК – человеческий капитал;

Ко – капитал образования;

Кз – капитал здоровья;

Кк – капитал культуры.

Капитал это – результат накоплений, вложений, которые предполагают возможность очеловечивания воспитательного и образовательного процесса, в ходе которого обучаемые живые люди, заботящиеся о собственной жизни и о будущем страны.

Другим важным китом создания вышеперечисленных условий являются педагогическая теория и воспитательная практика А.С. Макаренко. Как справедливо замечает С.С. Невская [7], опираясь на теоретические установки А.К. Гастева об организации труда (современники звали А.К. Гастева русским Тейлором), А.С. Макаренко удалось убрать многие лишние операции и движения из рабочего процесса так, чтобы человек мог стать управляющим машиной, а не его рабом, факт, который отражается в главе «На педагогических ухабах» Педагогической поэмы [6, с. 525], где А. С. Макаренко почти дословно повторяет отношения А.К. Гастева к труду, который превращается в что-то абсолютное бесполезное и этически ненужное, до того, пока труд остается на уровне ремесла.

В труд необходимо внести элемент напряжения, стремления к усовершенствованию, то, что А.С. Макаренко определил как «нравственно здоровый фон, на котором более определенный нравственный рисунок выполнить будет уже не трудно» [5, с. 423]. А.С. Макаренко считал, что трудовое воспитание должно стать доминирующим средством воспитания. Чтобы производительный труд формировал и развивал все стороны психологии детей, необходимо создавать подходящие духовные и социальные условия для этого, включать их и взрослых в единый рабочий процесс, который укрепляет социальные и межличностные отношения. Школа, при этом, должна стать центром продуктивного процесса, который предполагает создание в общеобязательном порядке воспитывающего коллектива. Целью его является формирование целостной личности, которая может быть по-настоящему социально полезной и психологически взрослой.

В заключении следует отметить, что несмотря на современную гуманитаризацию образовательного процесса, есть еще не решенные вопросы. К таким вопросам следует отнести расхождения между реализацией самого образовательного процесса и нормативной базой, которая не в полном объеме соответствует потребностям профессионального обучения и желаниям обучаемых, существенно сказывающимся на их подготовку и личностное развитие. Педагогические и воспитательные личностно-ориентированные подходы А. С. Макаренко и А. М. Кушнера могут способствовать развитию человеческого потенциала и творческих способностей каждого обучаемого, желающего приобрести собственное «Я» как в профессии, так и в жизни для полного раскрытия собственной личности.

## Литература:

1. Гвоздева, М.А., Казакова, М.В. Исследование понятия человеческого капитала в экономической литературе / М.А. Гвоздева, М.В. Казакова // Социум и власть. – 2017. – №1 (63). – С. 82-87.
2. Ильинский, И.В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве / И.В. Ильинский. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 1996. – 189 с.
3. Кельчевская, Н.Р. и др. Формирование и развитие человеческого капитала научно-педагогических кадров в организациях высшего образования РФ / Н.Р. Кельчевская, И.М. Черненко, Е.В. Ширинкина // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. – 2018. – Т.1 – №1. – С. 140-153.
4. Кушнир, А.М. Методология эффективного образования / А.М. Кушнир // Индивидуальное и коллективное в педагогике А.С. Макаренко: матер. VI Всеросс. Макаренковских чтений, Красноярск, 17–18 марта 2016 г. / отв. ред. М.В. Минова – Красноярск, 2017. – С 23-26.
5. Макаренко, А.С. Сочинения в 7 т. Т. 7: Публицистика. Рассказы и очерки. Статьи о литературе и рецензии. Переписка с А. М. Горьким / ред. коллегия: И. А. Каиров (глав. ред.) [и др.]; АПН РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. – 2-е изд. – Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1957-1958. – 583 с.
6. Макаренко, А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко; сост., вступ. ст., прим., коммент. С.С. Невской. – Москва: Изд-во АСТ», 2018. – 777 с.
7. Невская, С.С. Вклад М.Н. Скаткина, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко в развитие и формирование человеческого и социального потенциала и капитала / С.С. Невская // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2015. – № 6 (27). – С. 36-52.
8. Радугин, А.А. Философия: курс лекций. 2-е перераб. и доп. / А.А. Радугин. – Москва: Центр, 2004. – 336 с.
9. Федотова, Н.А. Игровая концепция творчества: работа Й. Хёйзинги «Ното ludens. Опыт игрового элемента в культуре» / Н.А. Федотова // Наука, образование и культура. –2016. – № 3 (6). – С. 34-35.
10. Хейзинга, Й. Человек играющий: опыт определения игрового элемента культуры / Йохан Хёйзинга; сост., предисл. и пер. Д. В. Сильвестрова; коммент. Д. Э. Харитоновича. – СПб: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011. – 409 с.



**Романова Юлия Владимировна,**  
МОУ СОШ № 3 с УИОП, г. Егорьевск, Московской области,  
педагог-психолог,  
E-mail: [iulya.romanova2013 @yandex.ru](mailto:iulya.romanova2013@yandex.ru)

## **КТО НАУЧИТ РОДИТЕЛЯ ВОСПИТЫВАТЬ РЕБЕНКА?**

Издавна главным институтом воспитания человека является семья. Приобретенное ребенком в семье, сохраняется им в течение всей его жизни. Важность семьи как института воспитания обусловливается тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни. Именно в семье происходит закладывание основ личности ребенка.

Существует тенденция снижения роли семьи в воспитании и образовании детей, в обеспечении их физического и нравственного здоровья. Причина этого кроется в повышенной занятости родителей на работе, росте зависимости от гаджетов, воспитании ребенка одним родителем (чаще мамой) или смещением ролей в семье.

Современное поколение пытается адаптироваться к общемировым культурным изменениям, прославляющим чувство независимости и самодостаточности, развивающим дух индивидуализма. Следствием этого становятся изменения в методах воспитания в семье, в установках родителей и т. д.

В настоящее время ни у кого не осталось сомнений в том, что современные дети не такие, какими были их сверстники несколько десятилетий тому назад. Действительно, школьники пугают своим безразличием, апатией, хладнокровием, бездушием - а это результат отсутствия полноценного семейного воспитания. Сегодня в процессах саморазвития серьезную роль играет Интернет. [6, с. 12]

Телевизор, телефон, планшет заменяют детям чтение сказок, беседы с родителями, совместные прогулки и игры. Они гораздо больше времени проводят, «общаясь» с гаджетами, чем с родителями. И, самое печальное, это устраивает многих родителей! В дошкольном возрасте родители сами дают ребенку гаджеты, чтобы занять его, и он им не мешал, а в подростковом возрасте, когда не могут оторвать ребенка от экрана компьютера - начинают бить тревогу. Отрицательное влияние интернета - это не только проблемы с физическим здоровьем (ухудшение зрения, осанки, малоподвижный образ жизни) и аддиктивное поведение (интернет-зависимость не менее тяжелая, чем зависимость от психоактивных веществ), самое страшное, что ребенок создает параллельную реальность, бесконтрольно «самообразовываясь» и «самовоспитываясь» в ней.

Итак, вследствие своей занятости, современный родитель зачастую отдает дошкольника на «воспитание» гаджетам. Далее – школа. Родитель отправляет ребенка в первый класс, вздыхая с облегчением – ответственность за воспитание теперь лежит на плечах учителя... А позже возникают

проблемы – неуспеваемость, слабая мотивация, неумение наладить контакт с одноклассниками и многое другое. Лишь незначительное количество взрослых готово признать себя виноватыми в трудностях и проблемах ребенка.

В основе воспитания ребенка, неоднократно подчеркивал А.С. Калабалин, лежит его подражание, копирование того, с кем он взаимодействует. «Дети – наше зеркало, – говорил он, – не потому ли они иногда так нас раздражают? Не нравится то, что видим в зеркале? Надо, наконец, повернуться к детям лицом, не спихивать с себя ответственность за замечательных, хоть иногда несносных, растущих людей, перестать быть к ним равнодушными». [9] Искренне интересуясь делами ребенка, привлекая его к совместной деятельности, весело и полезно проводя время с ним – родитель показывает должный пример.

К сожалению, в современных реалиях, огромное количество родителей не понимают этих «прописных» истин, и задача школьного педагога – объяснить важность душевных разговоров с детьми, совместных игр, поездок, прогулок, семейного чтения и т.п. Именно школьные педагоги должны быть заинтересованы в оказании помощи родителям по содержанию и организации воспитания детей в семье, в педагогическом просвещении родителей, вооружении их знаниями и умениями воспитательного воздействия на детей, установлении между школой, родителями и учителями союзнических взаимоотношений. [2, с. 192]

Но в наше время, когда педагоги перегружены учебными часами, отчетами, документами и всевозможными срезами, очень сложно найти время для воспитательной работы не только с родителями, но и с детьми. Известный и авторитетный педагог В.А. Караковский пишет: «Во многих школах, средних учебных заведениях, вузах воспитание как педагогическая цель вообще отсутствует... Трагедия заключается в том, что переориентация массовой школы на «чистое» обучение происходит на фоне невероятного обострения, нестабильности во всех областях нашей жизни, когда молодежь, попавшая в зону социального риска, все более пугает резким падением уровня воспитанности, бездуховностью, слепым идолопоклонством». [5, с. 46] Именно поэтому очень важно пересмотреть воспитательную систему в школе, повысив роль именно воспитательной работы с детьми с активным привлечением родителей.

Цель социально-педагогической работы педагога с родителями – научить их правильно воспитывать детей, прививая им ответственность, благородство, милосердие, бескорыстие, совесть, сострадание – качества, которые зачастую слабо развиты и у взрослого человека. Педагог с самых первых дней обучения первоклассника старается дать понять родителю, что именно он в ответе за будущее ребенка. Не зря А.С. Калабалин говорил: «Ноша родителей очень тяжела. Родителем ни с того ни с сего никогда не станешь. Во-первых, этому надо учиться. Родить ребенка – это не значит стать родителем и все. Этому надо много учиться, потому что это

очень кропотливый труд».

Одно из условий плодотворного сотрудничества педагога с родителями – возрождение беспрекословного авторитета педагога. Принимать педагога как наставника, прислушиваться к его мнению ребенок будет только при уважительном отношении его родителей к педагогу.

Не менее важно и «воспитание» такого педагога, который способен заинтересовать, увлечь, заворочить своим примером не только обучаемых, но и родителей. А.С. Макаренко обращал внимание на то, что воспитание – это «искусство, дело живое и творческое» и оно во многом зависит от педагогического мастерства. Этим мастерством необходимо овладевать всем, кто занимается воспитанием детей.

Многие педагоги и психологи утверждают, что в школе должны работать не только женщины, но и мужчины, так как именно мужского воспитания не хватает современным детям.

В настоящее время процент неполных семей очень велик, а в связи со сложившейся геополитической ситуацией в мире, с большой долей вероятности, количество семей без отца будет увеличиваться. Жизнь и условия воспитания ребенка в неполной семье имеют явную специфику и существенно отличаются от жизни ребенка в полной семье. Кроме материальных трудностей, с которыми сталкиваются одинокие родители, мать не в состоянии реализовать одновременно обе родительские позиции – материнскую и отцовскую. Эти особые условия жизни ребенка отражаются на особенностях его личностного развития. [3, с. 99] Ребенок, особенно мальчик, обязательно должен видеть перед собой образец для подражания мужского пола. Именно поэтому очень важно повышать статус учительской профессии в обществе, изменить соотношение мужчин и женщин в структуре педагогического коллектива.

Подводя итоги, можно отметить, что тенденция современного семейного устройства такова: не все современные молодые родители умеют воспитывать своих детей. От этого страдают и дети, и их родители, и педагоги. [2, с. 192]

А.С. Макаренко утверждал, что «Воспитание в том и заключается, что более взрослое поколение передает свой опыт, свою страсть, свои убеждения младшему поколению». Современный педагог должен доказать родителям верность этого утверждения, подсказать, как воспитывать ребенка. Воспитание детей – дело отнюдь не такое уж простое, а требующее от родителей заинтересованности в положительных результатах, терпения, такта, знаниях в области детской психологии и педагогики. [9, 257]

Каждый родитель обязан понимать, что ребенок не может развиваться «самобытно», что «детство – важный период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая, яркая, самобытная, неповторимая жизнь. И от того, как прошло детство, что вошло в разум и сердце человека из окружающего мира, – от этого и многого другого в реальной степени зависит, каким человеком он станет завтра...». [10, с. 12]

### Литература:

1. Алиева, Я.Н. Проблемы детского воспитания в современный период / Я.Н. Алиева // Вестник гуманитарного института ТГУ. – 2012. – № 2(13).
2. Бахтигулова, Л.Б. Задачи и основы семейного воспитания, его характерные черты и проблемы / Л.Б. Бахтигулова // Вестник Московского государственного университета леса – Лесной вестник. – 2003. – № 4.
3. Бахуташвили, Т.В. Социально-терапевтическая деятельность специалистов социальной работы с неполными семьями / Т.В. Бахуташвили // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 8.
4. Калабалин, А.С., Мардахаев, Л.В. Педагогическое наследие Калабалиных. Книга 3. А.С.Калабалин / А.С. Калабалин, Л. В. Мардахаев. – Москва: Литературная республика. 2021.
5. Караковский, В.А. Стать человеком... / В.А. Караковский. – Москва: Творческая педагогика, 2003.
6. Килимова, Л.В. Влияние информационных технологий на саморазвитие личности: автореф. дис. канд. соц. наук. – Курск, 2003.
7. Макаренко, А.С. Воспитание гражданина / А.С. Макаренко. – Москва: Просвещение, 1988.
8. Писаренко, В.И. Проблема воспитания в современной педагогике / В.И. Писаренко // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2013. – № 7 (144).
9. Прокопьева, Ю.П., Прокопьева, М.М. Роль семьи в воспитании ребёнка / Ю.П. Прокопьева, М.М. Прокопьева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 26.
10. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Москва: Концептуал, 2019.
11. <https://www.miloserdie.ru/article/roditelei-vpervye-nazval-papoi-i-mamoj-v-25-let/>

**Савченков Алексей Викторович,**  
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический  
университет, г. Челябинск, профессор кафедры подготовки педагогов  
профессионального обучения и предметных методик,  
доктор педагогических наук, доцент,  
E-mail: [savchenkovav@cspu.ru](mailto:savchenkovav@cspu.ru)

## **ЦИФРОВЫЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ**

Современная система образования конкурирует с развлекательной сферой и нуждается в механизмах, которые позволят вовлечь обучаемых в процесс усвоения новых знаний. Ведь эффективным обучением движет интерес, который нужно сначала сформировать, а затем поддержать [1].

Современный рынок технологий и систем виртуальной, дополненной и смешанной реальности начал формироваться примерно 5 лет назад, и перспективы развития данных технологий колоссальны. Во многом это обусловлено высоким потребительским спросом и интересом к технологиям со стороны различных категорий воспитанников, а также широкими возможностями отраслевого использования технологий VR [2].

Хотелось бы поделиться опытом создания виртуальной воспитательной среды вуза в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете в рамках проведенного нами диссертационного исследования. Виртуальные средства воспитания рассматриваются в исследованиях Натальи Олеговны Вербицкой, Анны Константиновны Орешкиной и Ирэны Вениаминовны Роберт, открывают новые возможности воспитательной деятельности в вузе, они позволяют использовать инновационно-технологические варианты воспитания, а также способствуют привлекательности традиционных форм воспитательной работы. Виртуальная воспитательная среда реализуется за счет использования таких форм, как интерактивная мастерская воспитателя, медиатека воспитания, портфолио воспитательных достижений, виртуальный воспитательный кабинет будущего педагога, автоматизированная система мониторинга подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в профессиональных образовательных организациях [3].

В вузе на постоянной основе проводятся воспитательные веб-квесты.

Работа с веб-квестами проходит в 3 этапа.

Организационный:

- знакомство будущих педагогов с целью и задачами проведения веб-квеста, его правилами;
- мотивирование будущих педагогов к участию в запланированном веб-квесте;
- регистрация студентов, принявших решение участвовать в квесте, распределение ролей;

- предоставление задания каждому из студентов;
- знакомство будущих педагогов с сюжетом квеста.

#### Деятельностный.

– обеспечение участников веб-квеста необходимыми ресурсами, в качестве которых могут выступать интернет-источники и образовательные ресурсы, видеоролики по изучаемой социальной и воспитательной проблематике, электронные гаджеты и т.д.;

– предоставление студентам проблемных заданий различного характера, которые позволяют им продвигаться по сюжету квеста;

– знакомство будущих педагогов с ориентирами, метками, подсказками, помогающими решить квест;

– контроль преподавателями выполнения студентами заданий, своевременное оказание им необходимой помощи, консультирование по возникающим вопросам.

#### Итоговый.

– выработка критериев оценки деятельности будущих педагогов по выполнению веб-квеста, знакомство с ними студентов;

– подведение итогов квеста, защита будущими педагогами воспитательного «продукта» (воспитательный видеоролик, результат исследования и т.д.);

– организация рефлексии различных аспектов (когнитивного, социального, волевого, ценностного и др.) выполнения веб-квеста с использованием разнообразных приемов (самооценка, рефлексивный экран и т.д.);

– обмен мнениями, выяснение возможностей дальнейшей реализации продуктов квеста (участие в конкурсах проектов и их защита).

Пример веб-квеста в котором участвовали наши студенты и школьники из школ-сетевых партнеров представлен на слайде.

Ресурс <https://www.timetoast.com/> позволяет создать историю любого патриотического события включая историческую ленту и иллюстрацию к ней.

Ресурс <https://time.graphics/> позволяет создать ленты времени онлайн. Восстановить любые исторические события прошлых лет.

Работа в этих ресурсах может быть использована в качестве задания для школьников, как результат участия школьников в веб-квестах по патриотическому воспитанию.

Ресурс <https://izi.travel.ru> позволяет просмотреть видеогид по различным историческим событиям прошлого, в том числе видеоролики посвященные знаменательным событиям и людям. На слайде представлен видеогид по событиям связанным с правлением и основными вехами жизни Петра I.

На сайте <http://www.dtivt.ru/> собраны ссылки на ресурсы посвященные основным событиям великой отечественной войны, описанию техники, жизни великих военных начальников, подвигам советских солдат и т.д.

На сайте <https://sites.google.com/view/dorogamimolodoigvardii> возможно бесплатно пройти дорогами «Молодой гвардии», где представлены интерак-

тивные задания, пройдя которые школьники познакомятся с историей развития «красной армии».

На сайте <https://живаяистория-россии.рф> представлен цикл документальных познавательных фильмов посвященных событиям Великой Отечественной войны, фильмы удобны для работы со школьниками, их можно обсудить совместно со школьниками, просмотр может быть рекомендован как домашнее задание. Видеоролики также доступны для скачивания.

На сайте Музей победы <https://victorymuseum.ru/projects/koleso-istorii/> возможно бесплатно пройти он-лайн тренажер «Колесо истории» о событиях Великой Отечественной войны. Для начала тренировки достаточно раскрыть интерактивное «Колесо Истории» и начать отвечать на вопросы. Тренироваться можно без ограничений по времени до тех пор, пока материал не будет освоен на 100 процентов! Тренажер, возможно, использовать как в учебной, так и внеучебной работе. На сайте доступны он-лайн экскурсии (на платной основе по 100 рублей), бесплатные электронные выставки посвященные событиям Великой Отечественной войны

На сайте Музей победы подробный каталог вооружения и военной техники представлен в экспозициях Центрального музея Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

На сайте Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» <https://yunarmy.ru/> можно пройти тесты по памятным датам в истории России, событиям Великой отечественной войны и т.д. При этом тесты представлены для всех возрастных категорий от младших школьников до старшеклассников.

При этом на сайте «Юнармия» <https://yunarmy.ru/> представлены интерактивные патриотические игры, библиотека, патриотические книги.

На сайте зарница <https://zarnitza-igra.ru/> посредством участия в компьютерных сражениях есть возможность изучать историю России через погружение в компьютерную игру. С помощью игры можно вспомнить забытые исторические события, которые сыграли ключевую роль в становлении России.

На Сайте «Победа. 1941–1945» <https://victory.rusarchives.ru/> собран огромный архив документальных фильмов посвященных событиям Великой Отечественной войны, что дает огромные возможности, как для учебной, так и для внеучебной воспитательной работы.

На сайте Росфото <https://rosphoto.org/events/litso-blokady/> представлены материалы выставки фоторабот (май 2006 г.) военкора «Комсомольской правды» Б.П. Кудоярова (1898 - 1973).

На сайте посвященном Великой Отечественной войне <https://bigwar.msk.ru/> история Великой Отечественной войны представлена в рубриках сайта: История, Фотографии, Плакаты, Политики, Полководцы, Герои, Конструкторы, Города-герои, Кинохроника, Песни. Особенно значимой представляется коллекция агитационных плакатов.

Виртуальная историко-документальная выставка «Сталинград» <https://stalingrad.rusarchives.ru/> содержит архив фотографий и документов посвященных событиям великого сражения.

На сайте Голоса выдающихся советских военачальников Великой Отечественной войны <http://xn--80abjd7bf.xn--80afe9bwa.xn--p1ai> можно познакомиться с их воспоминаниями и выступлениями записанными их голосами.

На сайте Российского исторического общества представлены виртуальные туры, планшетные выставки, on-line экспозиции, посвященные различным историческим событиям. При этом планшетные выставки можно скачать в формате PDF и использовать при создании стен-газет, создании школьниками презентаций и т.д.

Особый интерес представляют тематические онлайн-экскурсии по различным выставочным проектам, которые дают возможность посмотреть экспонаты в 3d формате <https://historyrussia.org/sobytiya/vystavki/virtualnyetury/3d-tur-po-vystavke-ya-uveren-cto-rano-ili-pozdno-my-budem-vmeste.html>

Таким образом, на современном этапе развития сети-интернет, созданы условия и возможности для цифровизации патриотического воспитания.

#### **Литература:**

1. Коротких, С. Патриотическое воспитание в мире цифровых технологий / С. Коротких // Духовно-нравственное воспитание. – 2022. – № 2. – С. 33-39.

2. Куликова, С.В., Фоменко, Е.А. Потенциал цифровых технологий в решении задач патриотического воспитания российской молодежи / С.В. Куликова, Е.А. Фоменко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 2 (155). – С. 12-22.

3. Чмир, Р.А., Привалов А.А., Хатунцев И.В. Использование цифровых технологий в рамках патриотического воспитания / Р.А. Чмир, А.А. Привалов, И.В. Хатунцев // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4. – № 3.



## **Резолюция конференции**

26 октября 2022 г. в Общественной Палате РФ состоялась Всероссийская конференция «Межведомственная координация вопросов воспитания – важнейший приоритет социальной политики государства».

В работе конференции приняли участие учёные РАО, педагоги-практики, политики, представители государственных структур, докторанты, аспиранты и студенты, представители некоммерческих, общественных организаций.

В настоящее время в Российской Федерации вопросы воспитания делегированы различным органам государственной власти или отданы «на откуп», иногда спорным, общественным объединениям и некоммерческим организациям. В результате важнейшая актуальная проблема, требующая, во многих своих составляющих, не только пересмотра сложившейся практики, но и как показывает сама жизнь, внедрения востребованных новых и подчас забытых эффективных старых форм и методов, оказалась не эффективной по содержанию, бесконтрольной, не скоординированной: «У семи нянек дитя без глаза».

Ситуация осложняется еще тем, что личностные, да и многие корпоративные субъекты воспитания сами сложились в условиях нравственной прозападной ориентации, идеалов потребительского общества. По сути речь идет даже не о воспитании, а перевоспитании прежде всего детей и молодежи, на которых возлагаются надежды в деле выживания страны, наших побед, в непредсказуемом и не очень дружественном мире.

### **Участники конференции констатируют необходимость:**

1. Выработки предложений по организации межведомственной координации всех направлений и действий, связанных с воспитанием граждан России, как одного из важнейшего приоритета социальной политики государства.

2. Принятия на государственном уровне «Национальной доктрины образования в Российской Федерации» и «Концепции воспитания человека в Российской Федерации», проекты которых были разработаны авторским коллективом под руководством Слободчикова Виктора Ивановича – доктора психологических наук, профессора, члена-корреспондента РАО.

3. Создания общественно-государственного органа по координации в Российской Федерации всех вопросов и практических действий воспитания российских граждан. В этих целях участники конференции сформировали и утвердили Рабочий Комитет по созданию общественно-государственной структуры «Воспитание гражданина России» (Протокол №1). Созданная структура станет основным организационным, научно-аналитическим, информационным инструментом реализации государственной политики по об-

разованию, воспитанию, сохранению и укреплению национальных традиционных ценностей.

4. Обратиться к Президенту Российской Федерации В.В. Путину, в Общероссийский Народный Фронт, органы исполнительной и законодательной власти Российской Федерации с Резолюцией конференции и предложением о создании единого органа общественно-государственной структуры: «Координационный совет межведомственного взаимодействия: «Воспитание гражданина России»».

5. В целях учета мнений общественных и некоммерческих структур по совершенствованию системы воспитания, просим направлять предложения, решения и другие информационные материалы Координационному совету межведомственного взаимодействия «Воспитание гражданина России», по адресу: [zhuravlev08@mail.ru](mailto:zhuravlev08@mail.ru), т.+7(925)508-70-16, председателю педагогического сообщества России «Калабалинский клуб», председателю Рабочего Комитета, кандидату экономических наук Журавлеву Владимиру Владимировичу.

Оргкомитет комитет конференции

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие. ....	3
Приветствие А.В. Шапошникова, Председателя Московской Городской Думы .....	6

### ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Мардахаев Л.В. Межведомственное взаимодействие в воспитании человека и гражданина – патриота Отечества .....	7
Богуславский М.В. Воспитание патриотической личности на основе традиционных ценности российского общества.....	15
Назаров А.Д., Заложук О.В, Карапчук В.А. Педагогическая реабилитация несовершеннолетних осужденных (из опыта работы Канской воспитательной колонии).....	19
Морозов В.В. Национальный фактор в воспитательной педагогике: прагматическая истина Антона Макаренко .....	25
Шапурова Е.А. Формирование многовекторной системы патриотическое воспитание молодёжи Запорожского региона РФ.....	31
Журавлев В.В. Создание системы межведомственной координации вопросов воспитания и перевоспитания .....	35
Девятков В.С. Народная песня в современном общеобразовательном пространстве .....	39
Егорычев А.М. Единство российского государства, образования и общества в воспитании подрастающего поколения .....	44
Ушакова И.В. Наследие С.А. Рачинского – для современной школы...	51
Дорохова Т.С., Дорохова Е.С. реверсивное наставничество: вчера, сегодня, завтра .....	54
Быков А.К. Межведомственное взаимодействие в военно-патриотическом воспитании допризывной молодежи .....	59
Шопина Л.П. Лексические средства влияния на общественное сознание в контексте социокультурных вызовов.....	65
Гончар Д.Р. Цена огрехов воспитания: взгляд инженера .....	69
Скобелева Т.М. Об интеграции в системе патриотического воспитания будущих граждан России .....	75

### СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

Беляева Д.А. Патриотическое воспитание подростков и молодежи.....	80
Варламова Е.Ю. Социально-образовательные аспекты профессионального воспитания студентов в российских вузах.....	84

Волошина Л.Н., Галимская О.Г. Воспитание произвольности поведения старших дошкольников средствами русских народных подвижных игр.....	89
Волошина Л.Н., Панасенко К.Е. К проблеме трансляции отечественных ценностей и традиций в игровом пространстве детства .....	93
Григорьева А.И. Значимость и ответственность школьного сообщества в решении проблем социального развития юного поколения .....	98
Иващенко Е.В. Духовно-нравственное воспитание младших школьников средствами изобразительного искусства (на региональном материале).....	102
Меттини Э. Возращение человеческого потенциала в условиях современного общества.....	108
Романова Ю.В. Кто научит родителя воспитывать ребенка? .....	113
Савченков А.В. Цифровые воспитательные технологии в патриотическом воспитании.....	117
Резолюция .....	121