

# ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ



Калабалинские чтения,  
посвященные 110-летию со дня рождения  
Галины Константиновны Калабалиной

Конференция приурочена  
Международному дню защиты детей

## ВОСПИТАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И ЕЩЕ РАЗ ВОСПИТАНИЕ, НЕВОСПИТАНИЯ В ПРИРОДЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ



### Материалы

### Всероссийской научно-практической конференции с международным участием

ОРГАНИЗАТОРЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ



**ОФИЦЕРЫ  
РОССИИ**

**ПРОФИЛАКТИКА  
ЗАВИСИМОСТЕЙ**  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

**ЦИТИС**

При поддержке Комиссии по безопасности Общественной палаты Российской Федерации

Москва, 30 мая 2019 года

ГБУ Центр по защите прав детей  
«ДЕТСТВО»

Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы  
Российский государственный социальный университет

Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО  
Российская Макаренковская Ассоциация

Ассоциация детских психиатров и психологов  
Международная академия наук педагогического образования

Центр инновационных технологий и социальной экспертизы

---

# **Воспитание, воспитание и еще раз воспитание, невоспитания в природе не существует**

Калабалинские чтения,  
посвященные 110-летию со дня рождения  
Галины Константиновны Калабалиной

**МАТЕРИАЛЫ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
с международным участием**

**Москва 30 мая 2019 года**

УДК 37.01  
ББК 74.00я44  
С23

**С23 Воспитание, воспитание и еще раз воспитание, невоспитания в природе не существует:** материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Калабалинские чтения, посвященные 110-летию со дня рождения Г.К. Калабалиной, Москва, 30 мая 2019 г. / под общей редакцией Т.Н. Сапожниковой, В.В. Зарецкого, Л.В. Мардахаева, А.М. Егорычева. М.: ГБУ Центр по защите прав детей «Детство», 2019. – 161 с.

ISBN 978-5-88045-401-3

Сборник представляет собой материалы исследований о педагогическом наследии Г.К. Калабалиной, воспоминания о ней и ее воспитательной деятельности, а также опыта воспитательной работы с детьми–сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, известных ученых, практиков, специалистов Центров содействия семейному воспитанию, реабилитационных центров, а также студентов Москвы, регионов России, Италии, Республик Казахстана и Беларусь.

Представленные в сборнике материалы могут быть полезны психологам, социальным педагогам и воспитателям Центров содействия семейному воспитанию, детских домов, реабилитационных центров, а также исследователям, студентам, аспирантам и докторантам, занимающимся вопросами воспитания детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

УДК 37.01  
ББК 74.00я44

ISBN 978-5-88045-401-3

- © Коллектив авторов, 2019
- © ГБУ Центр по защите прав детей «Детство», 2019
- © Российский государственный социальный университет (РГСУ), 2019
- © Российская макаренковская ассоциация, 2019



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие  
Приветствие участников конференции

### Пленарные доклады

#### 1-е направление

#### **Педагогическое наследие Г.К. Калабалиной и возможность его адаптации к современной практике воспитания и перевоспитания детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации**

*Слободчиков В.И.*

Педагогика Калабалиных – возвращение человеческого в человеке ..... 1

*Барсков Д.П.*

Страницы документальной биографии педагога Галины Константиновны Калабалиной ..... 5

*Волчкова К.А.*

Педагогическая деятельность Г.К. Калабалиной в годы войны (1941-1944) на Южном Урале ..... 13

*Максакова В.И.*

Галина Константиновна Калабалина как воспитатель ..... 17

*Морозов В.В.*

Дети войны, или самоотверженность педагога Г.К. Калабалиной в нераздельности себя от трудного детства и противоречий жизни ..... 21

*Невская С.С.*

Педагогика А.С. Макаренко и проблема детской преступности и беспризорности в России в конце XX – начале XXI ВВ ..... 36

#### 2-е направление

#### **Цель и особенности воспитания подрастающего поколения в современных условиях российского общества и зарубежный опыт**

*Сапожникова Т.Н.*

Методы педагогического сопровождения жизненного самоопределения воспитанников организаций для детей-сирот ..... 45

*Мардахаев Л.В.*

Субъектность воспитания подрастающего поколения: теоретические основы воспитания ..... 50





<b>Егорычев А.М.</b> Воспитание как национальная основа развития отечественного образования .....	59
<b>Быков А.К.</b> Трансформация принципов воспитания в современной педагогической практике .....	64
<b>Варламова Е.Ю.</b> Воспитательный потенциал культуры в иноязычной подготовке будущих педагогов .....	69
<b>Иманбаева С.Т.</b> Формирование национального облика молодежи на традициях мужества и героизма – основы народной педагогики .....	75

### **3-е направление**

#### **Эффективные практики реализации воспитания несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации**

<b>Антипова Е.И.</b> Основные направления социальной реабилитации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей .....	82
<b>Кильмашкина Т.Н.</b> Формирование конфликтологической компетентности педагогов как условие формирования конфликтологической культуры подрастающего поколения .....	86
<b>Курьшева Е.Ю.</b> Формирование финансовой грамотности воспитанников организаций для детей-сирот: из опыта работы ГБУ ЦССВ «Наш дом» г. Москвы .....	86

### **4-е направление**

#### **Проектирование социокультурной воспитательно-образовательной среды в процессе стимулирования позитивной социализации детей и подростков, направленной на профилактику рисков девиантного поведения (аддиктивного, асоциального, аутодеструктивного)**

<b>Акопянц И.А., Салтанова И.А.</b> Формирование социального здоровья воспитанников ГБУ ЦССВ имени Ю.В. Никулина средствами дополнительного образования (цирк-искусство) .....	101
<b>Благов Л.Н.</b> Медико-гигиенические факторы профилактики аддиктивного заболевания (зависимости от психоактивных веществ) у детей и подростков .....	108





***Зарецкий В.В.***

Методологические основания организации профилактики девиантного поведения несовершеннолетних в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей ..... 115

***Кузнецов М.И.***

Воспитательная работа с несовершеннолетними, содержащимися в следственных изоляторах ФСИН России . ..... 128

***Малова Е.О.***

Подготовка педагогов к организации работы по профилактики девиантного поведения в среде студентов ПОО ..... 133

***Ряшина В.В., Рябцев В.К.***

Разработка детско-взрослых культурно-образовательных проектов как средство профилактики девиантного поведения детей ..... 138

***Сейдина М.З., Менлибекова Г.Ж.***

Проектировочная компетентность педагогов в условиях инклюзивной образовательной среды ..... 142

**5-е направление**

**Семейное жизнеустройство детей – повышение роли  
государственных организаций и гражданского общества  
в решения проблем социального сиротства**

***Булатников А.Н.***

Практические задачи консультирования семьи, находящейся в трудной жизненной ситуации ..... 147

***Миженина М.Ю.***

Социальное сопровождение выпускников организаций для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа: опыт белгородской области ..... 155

***Строганова Л.В.***

Ошибки семейного воспитания и семейные ценности ..... 157





## ПРЕДИСЛОВИЕ

Современная ситуация российского общества обуславливает необходимость интенсивного развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, ее совершенствования с учетом актуальных потребностей семьи, общества и государства. Количество детей-сирот, беспризорных и безнадзорных детей и подростков в России возрастает с каждым годом. Согласно официальным статистическим данным, в Российской Федерации проживает около 800 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По разным подсчетам, количество беспризорников составляет от 2 до 5 млн. человек. По данным Генеральной прокуратуры РФ сейчас в России насчитывается два миллиона беспризорников (*Аналитический Вестник Совета Федерации РФ 20 (176). С. 35-36.*)

Проблема, касающаяся решения судьбы таких детей – это проблема государственной важности и ответственности гражданского общества. Человеческий потенциал представляет собой главное богатство любого государства и общества.

Поскольку жизнь давно доказала, что если нормальное общество не уделяет подросткам должного внимания, то ими быстро начинают заниматься другие, асоциальные сообщества.

Постоянно проводятся самого разного уровня государственные совещания и научные форумы, связанные с решением настоящей проблемы, разрабатываются и реализуются различные государственные социальные программы и, тем не менее, проблема продолжает оставаться достаточно актуальной. Причин тому много. Ясно одно, российское государство обязано обеспечить всех детей конституционными правами на жизнь, охрану здоровья и образование, вырастить их полноценными и полноправными гражданами общества, с высоким уровнем сформированности гражданско-патриотического сознания, готовых честно и преданно служить интересам своей Отчизны.

Чтобы решить на современном уровне проблему детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, беспризорных и безнадзорных детей России, необходимо её хорошо понять, выявить все факторы и условия, определяющие её эффективное решение. Определив все аспекты проблемы, необходимо, используя огромный отечественный опыт решения подобных вопросов (прежде всего отечественных педагогов), разработать эффективную стратегию воспитания детей, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Международный день защиты детей – это возможность объединить усилия государственных и общественных социальных инициатив, направленных на воспитание подрастающего поколения: «Воспитание, воспитание и еще раз воспитание, невоспитания в природе не существует» – это тезис, высказанных последователями выдающегося педагога А.С. Макаренко.

Интересный факт, что 1-го июня 1909 года родилась **Галина Константиновна Калабалина** (1909 – 1999) – выдающийся отечественный педагог, внесший огромный





*«От воспитания  
детей зависит их  
благополучие и  
счастье,  
успешность как  
граждан своего  
Отечества»*

вклад в дело воспитания подрастающего поколения. Человек необычной судьбы, рано оставшийся без родителей и познавший горечь сиротства, в пятнадцать лет она включается в работу общества «Друг детей» по спасению несовершеннолетних сирот, таких же, как она сама. В этот период судьба ее свела с Антоном Семеновичем Макаренко, под началом которого она формировалась как педагог. В «Педагогической поэме» А. С. Макаренко она представлена как Черниговка. Жизнь Галины Константиновны тесно связана с незаурядной личностью – педагогом, воспитанником А. С. Макаренко – Семеном Афанасьевичем Калабалиным.

Вместе с ним они внесли огромный вклад в дело воспитания подрастающего поколения России. Работать им приходилось с особым контингентом – детьми, оставшимися без попечения родителей, пережившими огромные жизненные трудности, нередко испытывающими недоверие к взрослым, вступающими с ними в конфликт. Ей удавалось находить подход к каждому воспитаннику, помогать преодолевать негативные наслоения предшествующего жизненного опыта, становиться

личностью.

Программа конференции предусматривает выступление известных ученых России, занимающихся разработкой проблем воспитания подрастающего поколения, социальных педагогов-практиков, специалистов Центров содействия семейному воспитанию, а также представителей общественных организаций, занимающихся вопросами поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Конференция направлена на совершенствование воспитания и коррекцию воспитания детей «трудных», детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также воспитательной деятельности различных категорий субъектов воспитания (родителей, приемных родителей, воспитателей и пр.).

В ходе Конференции проходило обсуждение тем по следующим пяти направлениям:

1. Педагогическое наследие Г.К. Калабалиной и возможность ее адаптации к современной практике воспитания и перевоспитания детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.
2. Наивысшая цель и особенности воспитания подрастающего поколения в современных условиях российского общества.
3. Эффективные практики реализации воспитания несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации.
4. Проектирование социокультурной воспитательно-образовательной среды в процессе стимулирования позитивной социализации детей и подростков, направленной на профилактику рисков девиантного поведения (аддиктивного, асоциального, аутодеструктивного).



5. Семейное жизнеустройство детей – повышение роли государственных организаций и гражданского общества в решения проблем социального сиротства.

В работе конференции приняли участие представители регионов Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья.

Отличительной особенностью проведения конференции явилось возможность ее трансляции в Онлайн режиме в системе видеоконференций Общественной Палаты Российской Федерации, это позволило принять в ней участие более 2000 человек.

В ходе подведения итогов конференции ее участники отметили, что роль Центров содействия семейному воспитанию в решении задач социализации детей и подростков является ведущей, так как именно они осваивают модели решения проблем социального сиротства и семейном жизнеустройства детей.

Материалы Конференции (стендовые доклады, презентации, методические рекомендации) размещены на сайте Конференции по адресу <https://событийное-воспитание.рф/>

Представленные в сборнике материалы могут быть полезны психологам, социальным педагогам и воспитателям Центров содействия семейному воспитанию, детских домов, реабилитационных центров, а также исследователям, студентам, аспирантам и докторантам, занимающимся вопросами воспитания детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации.





## ПРИВЕТСТВИЕ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ



Президент Международной  
макаренковской ассоциации,  
профессор  
Никола Сичилиани де Кумис,  
Италия, Рим.



Президент Российской  
макаренковской ассоциации,  
доцент Татьяна Кораблёва,  
Россия, Москва

Уважаемые коллеги,

дорогие друзья макаренковско-калабаляинского сообщества!

Позвольте поздравить всех со 110-й годовщиной замечательного педагога Галины Константиновны Калабалиной, родившейся как нельзя символично – в день защиты детей 1 июня.

Вместе с Семёном Афанасьевичем Калабалиным они начали своё служение на унылом казённом фоне детских домов 50-х годов.

Но этот педагогический дуэт прошёл школу А.С. Макаренко, вобрал в себя дух созидания нового человека и нового общества 20-х годов, ауру мощного, уверенного в своих силах коллектива «на марше» 30-х, испытания Великой Отечественной войной, утверждение человечности и родительской заботы о подранках – ребятах, которых война догнала ранней смертью родителей, их сложными судьбами и безжалостными обстоятельствами.

Клемёново! Это село вместе с детским домом никогда бы не стало известным, не превратилось оно в педагогическую Мекку 60-х гг. благодаря Калабалиным. Студенты московских ВУЗов и каких – МАИ, МГПИ, ... – штурмуют подъездные пути к труднодостижимому Клемёново, где с замиранием сердца ребята ждут шефов. Они везут праздник, стихи, подарки, диспуты, азарт соревнований и вкус новой, такой влекущей студенческой жизни. Тогда никто не мог знать, что возникшая дружба-братство останется с ними навсегда, как и любовь к своему тёплому Клемёновскому дому, воспитателям, ставшими для них настоящими родителями.

Можно смело утверждать: детдомовский период детства мог стать самым тяжёлым в их жизни, но стал самым светлым, счастливым, незабываемым. Педагогика супругов Калабалиных – это «почкование» макаренковской воспитательной системы в новых условиях, но с теми же «безрецидивными» результатами, с той же верой в человека и его возможности!





Культурные традиции, прямая педагогическая преемственность поколений даёт удивительные результаты. Это наше национальное достояние и гордость России!

Российская и Международная макаренковская ассоциация вместе со своими партнёрами стремится сохранить и передать ценный воспитательный опыт новым поколениям педагогов в России и за рубежом.

С дружеским приветом, 30 мая 2019 года.





## ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

### 1. Направление

#### ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Г.К. КАЛАБАЛИНОЙ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО АДАПТАЦИИ К СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ ВОСПИТАНИЯ И ПЕРЕВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОКАЗАВШИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

*Слободчиков Виктор Иванович*

*Научный руководитель научного направления  
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»*

*Член-корреспондент РАО,*

*Доктор психологических наук, профессор,*

*Вице-президент Российской макаренковской ассоциации,  
выпускник Клемёновского детского дома (1961 год),*

*воспитанник С.А. Калабалина и Г.К. Калабалиной*

## ПЕДАГОГИКА КАЛАБАЛИНЫХ – ВЗРАЩИВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО В ЧЕЛОВЕКЕ

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

От имени Российской Ассоциации Макаренко я хочу поблагодарить всех присутствующих, которые пришли на Встречу во имя замечательного человека и, не побоюсь этого слова, великого педагога Галины Константиновны Калабалиной. В своем сообщении я попытаюсь раскрыть эти высокие титулы. Мне посчастливилось на протяжении более 40 лет быть в прямом судьбоносном общении с Галиной Константиновной – сначала как воспитанника, а затем – как сына и брата семьи Калабалиных.

Как оказалось возможным такое общение, мы и должны постараться **понять**, чтобы впоследствии сделать **нормой** нашей педагогической работы с детьми со сложными судьбами. Именно в этом я вижу *духовный смысл нашей Встречи* сегодня в память Галины Константиновны Калабалиной; воистину – **детоводителя** в прямом греческом смысле этого слова.



В своем сообщении я попытаюсь совершить разметку того проблемного поля, в котором мы будем сегодня работать.

Итак, *первое* – наша встреча в преддверии памятной даты: 110 лет со дня рождения подлинного педагога и удивительного человека – *Галины Константиновны Калабалиной*, которая вместе с Семеном Афанасьевичем Калабалиным является основательницей педагогической династии, куда входят Антон Семенович, Елена Семеновна, Галина Семеновна Калабалины – их дети и внуки.

*Второе*. Наша Встреча в преддверии «Дня защиты детей». Я бы переименовал этот день – в «**День защиты Детства**». Государство не может заниматься защитой каждого ребенка по отдельности. А вот решать великую гуманитарно-антропологическую задачу – **Защита Детства** – обязано.

*Третье*. Два этих события находятся в пространстве огромного числа болезненных проблем детского населения нашей страны. В Программе они обозначены: миллионы сирот, безпризорных, безнадзорных; кстати, и среди **надзорных** детей – еще тысячи неучтенных с нравственно – и правонарушениями. *У нас что – гражданская война, коллективизация, послевоенная разруха, «лихие 90-е»?* Вопрос, похоже, риторический! – и то, и другое, и третье у нас есть.

На мой взгляд, в отечественном мире Детства самые горячие проблемные точки располагаются не в политической сфере, не в экономической, не в социальной, а прежде всего – *в гуманитарно-антропологической*, в сфере совместного жительства взрослых и детей, на стыке (не во Встрече, а именно на стыке) Мира Детства и Мира Взрослых. И узел всех этих горячих проблем – **это взаимное сиротство и взрослых и детей**.

Мы привыкли проблему Сиротства рассматривать только на полюсе детей. Да, **сирота** – по первичному факту, даже по словарю Даля – это *ребенок потерявший близких, кровных родственников*. Но на Руси сиротами называли, кстати, и старых, и больных, и вдов, и вдовцов, оставшихся без попечения. Вот уж точно – взаимное сиротство и старых и малых. Есть такие сироты сегодня? – да, есть. И количество их нарастает.

Но вернемся к детям. В 60-е г. прошлого столетия появилась лукавая формула – **«социальные сироты»**. Кто они? – *брошенные дети при живых родителях*. Фактически, «социальное сиротство» – это **диагноз полной безответственности взрослого мира** перед детьми, оказавшихся в трудных жизненных обстоятельствах. Я знаю только 2 примера полноты ответственности взрослых перед детьми: сразу после Гражданской войны – *детские колонии и коммунуны*; и сразу после Великой отечественной войны – *детские дома*. После – ни в хрущевские времена, ни в 90-е, ни сегодня внятного психолого-педагогического решения этой духовно-практической катастрофы – сиротства – не было предложено, да и государственного заказа на поиск такого решения как не было, так и нет.

За, так называемым, феноменом социального сиротства прячется еще один *сиротский феномен* – на первый взгляд, не очень очевидный. Я бы его назвал – **педагогическое сиротство**. Это – то, что в советские времена называлось – *педагогическая запущенность*, а сегодня еще – и *психологическая незащищенность* наших детей. В те же советские времена педагогическая запущенность была юридическим понятием и предполагала, как минимум, административные последствия для воспитывающих взрослых.



Итак, витальное сиротство, социальное и собственно педагогическое сиротство – это самостоятельные, разноприродные его типы, каждый из которых требует своей *психолого-педагогической программы* совладания с этой горячей проблемой в целом. Однако должен, может излишне жестко, но специально подчеркнуть, что с социальным и педагогическим сиротством *не совладать* ни административными, ни финансовыми инструментами, ни тем более цифровизацией, на что уповает наше Правительство. Во всех этих «инструментах» нет людей, там нет живых – Других. В цифромании и поговорить-то не с кем.

Именно в таком пространстве, в пространстве многообразного сиротства, которое лично я застал в 50-х годах в Клеменовском детском доме, следует *видеть, понимать, и осваивать* педагогику Калабалиных.

Осмысляя (с высоты своей профессии и своего возраста) эту педагогику, я бы выделил в ней две базовые – *неслиянно-нераздельные Стратегии* человеко-ориентированного воспитания: первое – это стратегия **Реабилитации** Детства, буквально – *восстановление в правах* витальных, бытовых, социальных, культурных форм жизни детей, оказавшихся без попечения взрослых; второе – это стратегия **Душепопечения**, душевно-духовная помощь вот этому конкретному ребенку – *здесь и теперь* – в его и только его, часто катастрофических обстоятельствах. Еще раз подчеркну, эти две стратегии, именно – *неслиянны и нераздельны* в педагогическом обустройстве жизненного пространства детей, оказавшихся в трудных жизненных обстоятельствах.

И в завершение – главное. Я мог бы привести огромную фактологию и большое число примеров, которые позволили бы мне развернуть панораму воплощения этих 2-х Стратегий в педагогике Калабалиных.

Подчеркну лишь немного. Так сложилось в чудесном педагогическом отряде Калабалиных, что *по мужской педагогической линии*, где главным был, конечно же, Семен Афанасьевич, осуществлялась Реабилитация нас – интернированных в казенном доме. Как это делалось?

- ▼ первое и главное: нужно было преобразить казенное учреждение в Дом (с большой буквы), где совместно и осмысленно – Большой семьей живут взрослые и дети;
- ▼ второе, нужно было явить в мужчине для нас *образ Отца и Мужа*, а в женщине – *образ Матери и Жены*;
- ▼ третье, нужно было реально выстроить *братско-сестринские* отношения между мальчиками и девочками; выстроить *дружески-заботную* иерархию старших и младших, чтобы воспитать в каждом из нас статус **взрослости** – ответственности за все, что вокруг нас.

А вот *по женской линии* семьи Калабалиных, и здесь очевидно главной была Галина Константиновна, осуществлялось Душепопечение о каждом из нас – и девчонок и мальчишек, в точном соответствии с возрастом каждого. Как это делалось? – это глубоко интимный процесс личных Встреч воспитанника и Галины Константиновны.

Скажу лишь про себя, именно такое – *душепопечительское общение* с Галиной Константиновной побудило меня пойти в психологию и приступить к разработке фундаментальных сегодня направлений в ней – **психологии человека и православной**



**психологии.** Вот так – материнская интуиция Галины Константиновны окормляет линию моей жизни и по сей день.

Итак, обозначенные мной выше две Стратегии человеко-ориентированного воспитания – *Реабилитация и Душепопечение* и есть действительные стратегии *вочеловечивания человека, стратегии возвращения собственно человеческого в человеке.*

Светлая память и сердечная благодарность Галине Константиновне Калабалиной от имени всех калабалинцев за нашу судьбоносную Встречу с ней в мире этом и в Вечности!



**Барсков Дмитрий Павлович**  
член правления Российской Макаренковской ассоциации,  
член Московской городской организации Союз писателей России,  
председатель Клуба воспитанников-калабалинцев,  
выпускник Клемёновского детского дома (1965 год),  
воспитанник С.А. Калабалина и Г.К. Калабалиной

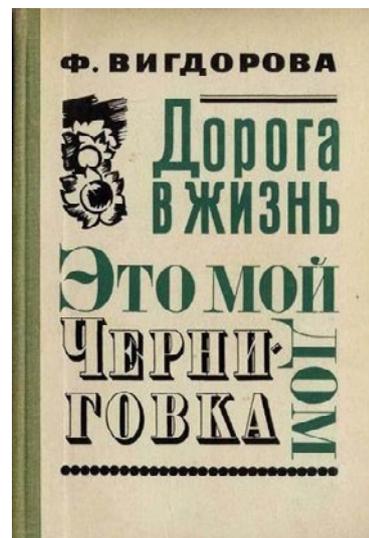
## СТРАНИЦЫ ДОКУМЕНТАЛЬНОЙ БИОГРАФИИ ПЕДАГОГА ГАЛИНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ КАЛАБАЛИНОЙ

**1** июня 2019 года исполнилось 110 лет – выдающемуся педагогу Галине Константиновне Калабалиной (01.06.1909-14.01.1999). Вместе со своим мужем Семеном Афанасьевичем (1903-1972) они стали достойными преемниками своего великого Учителя – Антона Семеновича Макаренко и продолжили педагогическое служение с конца 20-х до середины 70-х годов XX века (в «Педагогической поэме» оба выведены как Семен Карабанов и «Черниговка»).

Долгий жизненный путь и неустанный труд Калабалиных на ниве воспитания подрастающего поколения стали со временем предметом неподдельного интереса у коллег-педагогов, учёных-макаренковедов, журналистов и профессиональных писателей. Фрида Абрамовна Вигдорова (16.05.1915–07.08.1965) написала трилогию: «Дорога в жизнь» (1954), «Это мой дом» (1957) и «Черниговка» (1959), посвящённую педагогической деятельности Семена Афанасьевича и Галины Константиновны Калабалиных в 1930 годы и во время Великой Отечественной войны.



Трилогия впервые была издана во второй половине 1950 годов самостоятельными книгами (книга «Черниговка» полностью посвящена «военному периоду» деятельности педагога Г.К. Калабалиной), а затем и отдельным томом. Самый длительный отрезок педагогической деятельности Калабалиных прошёл в Подмоскovie, в Клемёновском детском доме (1956-1975). Семен Афанасьевич и Галина Константиновна опирались в своей





работе во многом на самих ребят – своих воспитанников. Сразу после приезда Калабалиных в детском доме были введены сводные отряды, дежурные командиры, вечерние рапорта, Совет командиров – всё по Макаренко.



Галина Константиновна и Семен Афанасьевич Калабалины принадлежат к славной когорте «агитаторов за Макаренко». Они много выступали перед различными аудиториями. Их благодарными слушателями были студенты и учащиеся, учителя и родители, педагоги и воспитатели как в нашей стране, так и за рубежом.

Артистизм Семёна Афанасьевича и глубина изложения темы Галиной Константиновной завораживали аудиторию, при этом слушателей поражал импровизационный характер их выступлений, вызвала уважение преданность Макаренко, для которых он всегда оставался Человеком и Педагогом.





Даты, периоды жизни	Страницы жизни, факты биографии	География этапов жизни
<p>14 (1) июня 1909г.</p> 	<p>Родилась в семье потомственных дворян Лифляндской губернии (официальное название территории северной Латвии и южной Эстонии в XVII – начале XX в.в.) Дед по отцовской линии, Иван Карлович фон Мейер (1832 г.р.) с Марией Александровной Паткуль из дворянского рода, приближенного к царской семье. Константин Иванович фон Мейер (1875-1915 г.г.), православного вероисповедания, состоял в законном браке с Ниной Михайловой (1879 – 1925 г.г.), лютеранского вероисповедания. Дочери: Галина Константиновна фон Мейер (род. 1 июня 1909г.) и Ольга Константиновна фон Мейер (род. 28 апреля 1912 г.) – записаны в 4-ю часть дворянской родословной книги Псковской губернии и 28 октября 1915 года им были выданы Свидетельства Псковского Дворянского Депутатского Собрания. Указанные в документах Г.К. Калабалиной происхождение, место и время рождения (11 марта 1908 г., г. Харьков) были намеренно изменены. Мы, бывшие воспитанники отмечали его всегда 11 марта – это дата рождения отца Галины Константиновны – Константина Ивановича.</p>	<p>Псковская губерния, Новоржевский уезд, с. Мошатино, родовая усадьба неподалеку от д. Бардово</p>
	<p>Жизнь в первые послереволюционные годы и последующие десятилетия наложил печать запрета. <i>Сущностью сложившегося её бытия стало желание овладеть временем, применительно к целям и смыслу жизни её поколения. И она воспользовалась этим</i> (В.В. Морозов. Воспитательная педагогика Антона Макаренко. Опыт преемственности. 82 с.).</p> <p>В дворянской семье Галины Константиновны фон Мейер после революции произошли разительные перемены. Родовое гнездо на Псковщине было навсегда покинуто, младшая сестра Ольга осталась на попечении в Петрограде, а родители – Константин Иванович и Нина Михайловна с Галиной уехали на Юг, где сосредотачивались белогвардейские силы. После гибели отца, мать с дочерью осели в Харькове.</p>	



Даты, периоды жизни	Страницы жизни, факты биографии	География этапов жизни
Начало: сентябрь 1916 г. Окончание: лето 1923 г.	Учеба в железнодорожной школе-семилетке № 79.	Украина, г. Харьков
Начало: осень 1923 г. Окончание: лето 1927 г.	Учеба в Харьковском педагогическом техникуме	УССР, г. Харьков
1926 г.	Судьбоносная встреча с Антоном Семеновичем Макаренко на собрании актива «Друг детей». Зачисление Галины Константиновны в сводный отряд студентов из числа колонистов-горьковцев.	УССР, г. Харьков
21 октября 1927 г.	Свадьба Семена Афанасьевича Калабалина (Семена Карбанова) и Галины Константиновны Мейер («Черниговки»). Брак зарегистрирован 17.03.1928 г.	УССР, г. Харьков
Начало: 1 сентября 1927 г. Окончание: 15 ноября 1928 г.	Работа в Управлении детскими домами. Коллектив состоял из бывших работников и воспитанников колонии им. Горького (по рекомендации А.С. Макаренко).	УССР, г. Харьков
18 ноября 1928 г.	Родилась дочка Ниночка, умерла от воспаления легких в январе 1929 г.	УССР, г. Харьков
Начало: 1.02.1929 г. Окончание: 16.02.1931 г.	Воспитатель коммуны имени Ф.Э. Дзержинского (под руководством А.С. Макаренко) НКВД Украины.	УССР, Харьков
18 июня 1930 г.	Родилась дочка Леночка	УССР, Харьков
24.08.1931 г.	Родился сынок Костик (трагически погиб 04.07.1934 года).	г. Ленинград
Начало: 1 июля 1932 г. Окончание: 15 мая 1935 г.	Воспитатель Ново-Знаменской школы- колонии Ленинградского облоно.	Пригород Ленинграда – пос. Новая Знаменка.
24 июня 1935 г.	Родилась дочка Галочка.	УССР, Харьков
Начало: 1.12.1935 г. Окончание: 15.03.1938 г.	Воспитатель трудовой воспитательной колонии № 8 НКВД Украины.	УССР, Винницкая область, село Якушинцы.





Даты, периоды жизни	Страницы жизни, факты биографии	География этапов жизни
Начало: 27 марта 1938 г. Окончание: 31 мая 1939 г.	Воспитатель Соколовского специального детского дома Министерства просвещения Украинской ССР.	УССР, Винницкая обл., Крижопольский район, посёлок Соколовка
6.09.1938 г.	Родился сынок Антоша (умер от воспаления легких 17.04.1939 года).	Винницкая область, посёлок Соколовка
Начало: 31.08.1939 г. Окончание: 25.12.1940 г.	Воспитатель детского дома № 3 Мосгороно (Барыбинский детдом).	Московская область, станция Барыбино.
31.10.1939 г.	Родился сынок Антошик.	Дер. Авдотьино Малинского района Московской обл.
Начало: 25.12.1940 г. Окончание: 2.02.1942 г.	Воспитатель, директор детского дома №60 Мосгороно с особым режимом. Эвакуация на Урал: следование в эшелоне с 20 ноября по 1 декабря 1941 г.	Москва, Сокольники Челябинская обл., г. Катав – Ивановск.
Начало: 3.02.1942 г. Окончание: 10.08.1944 г.	Директор детского дома № 60 Челябинского облоно Министерства просвещения РСФСР. Награждена значком «Отличник Народного просвещения» (1944).	Челябинская область, город Катав – Ивановск.
Начало: 11.09.1944 г. Окончание: 17.09.1946 г.	Воспитатель детского дома № 2 для испанских детей Министерства просвещения РСФСР. Награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.»	Московская область, город Солнечногорск
Начало: 1 мая 1947 г. Окончание: 20.09.1950 г.	Воспитатель Сталинерской трудовой воспитательной колонии при учебно–воспитательной части МВД Грузии.	Грузинская ССР, город Сталинири (ныне г. Цхинвал, Южная Осетия)





Даты, периоды жизни	Страницы жизни, факты биографии	География этапов жизни
Начало: 20.09.1950 г. Окончание: 3.09.1956 г.	Воспитатель Мотовиловского детского дома Министерства просвещения Украины.	Украинская ССР, Фастовский район, посёлок Мотовиловка.

Из письма Ф.А. Вигдоровой С.А. Калабалину: *А.С. Макаренко учил: как бы ни хорошо в благополучно обустроенной колонии, где быт и дисциплина налажена, не бойтесь расстаться со всем этим. Поезжайте туда, где всё гибнет в бездействии. Берите штурмом новое место и всё начинайте сначала.*

Именно так всё и произошло в Клемёновском детском доме.

Из воспоминаний Галины Константиновны: *После зелёной, утопающей в садах Мотовиловки, Клемёново нам показалось серым, мрачным. Да к тому же, несмотря на то, что стоял декабрь месяц, снега не было, была непролазная грязь. Детский дом был расположен в старом купеческом доме. Первое впечатление было тяжёловатое. Всё как-то серо и грязно. Детский дом находился в тяжёлом состоянии. Большая группа находилась в бегах, совершенно отсутствовали признаки организованного коллектива. Старшие ребята избивали младших. Несколько воспитателей подали заявления об уходе с работы... Не всем понравились предъявленные к ним требования, установленный контроль. Возмущались, что приехал откуда-то к ним народ и наводит свои порядки. Горono, райком, которые первое время довольно часто посещали детский дом, присутствовали на собраниях и детей, и педагогов – поддерживали Семёна... Надо сказать, что многие воспитатели с радостью приняли всё новое и дружно включились в работу, они и сами устали от отсутствия руководства, да и детям надоела неорганизованность...*

Так началась для Калабалиных **«Клемёновская страница жизни»** – самая продолжительная и, пожалуй, самая насыщенная на «пути соцвосовского подвига» как ещё в начале их педагогической деятельности точно подчеркнул Антон Семёнович Макаренко.

Начало: 1.01.1957 г. Окончание: 24 июня 1972 г.	Воспитатель Клемёновского детского дома Мособлоно Министерства просвещения РСФСР. Награждена орденом Трудового Красного знамени (30.09.1966 года). Награждена медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100 летия со дня рождения В.И. Ленина» (1970). Присвоено почётное звание «Заслуженный учитель РСФСР» (1972).	Московская область, Егорьевский район, деревня Клемёново
--	---	---





Даты, периоды жизни	Страницы жизни, факты биографии	География этапов жизни
Начало: июль 1972 г. Окончание: сентябрь 1975 г.	Директор Клемёновского детского дома Мособлоно Министерства просвещения РСФСР (до момента его расформирования). Награждена медалью «Ветеран труда» (1978). Персональный пенсионер (удостоверение № 144305).	Московская область, Егорьевский район, деревня Клемёново
	Скончалась 17.01.1999 года. Похоронена на Егорьевском городском кладбище рядом с мужем С.А. Калабалиным.	Деревня Клемёново, город Егорьевск

В заключение необходимо привести слова из дневниковой записи **Галины Константиновны Калабалиной**: *Это было более полувека тому назад. Как они прошли? Не ковровая дорожка стелилась перед нами. Было много ухабов, много трудностей, но много было хорошего, доброго. Наверное, взаимное уважение, общий труд, самое большое счастье в жизни – дети помогли преодолеть трудности, сглаживать острые углы, находить выход из порой сложных ситуаций.*

Семен Афанасьевич Калабалин неоднократно подчёркивал мысль, выраженную в словах: **На совести моей и моей жены Галины Константиновны, нет ни одного пятна, которое бы помешало смотреть открытыми глазами в глаза Родины, в глаза десяти тысяч воспитанных нами граждан.**

Эти слова невозможно переосмыслить, как невозможно умалить значение совершенного педагогами Галиной Константиновной и Семеном Афанасьевичем КАЛАБАЛИНЫМИ в своей необыкновенно прожитой жизни.





## **Литература:**

1. Барсков, Д.П. Колокола памяти. Записки детдомовца / Д. П. Барсков. В 2-х кн. Кн. 2. – Владимир: Изд-во «Транзит-Икс», 2014. – 408 с.
2. Барсков, Д.П. Педагог С.А. Калабалин – контрразведчик «Семенов» против «АБВЕРА» в 1942-1944 гг. / Д.П. Барсков // Воспитание гражданина – дело государственной важности: матер. Всеросс. конф. с междун. участ. VI Калабалинских чтений, посв. 115-летию со дня рождения Семена Афанасьевича Калабалина, Москва, 2 октября 2018 г. / под ред. Л.В. Мардахаева, В.В. Зарецкого, А.М. Егорычева – М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» // Профилактика зависимостей. – 2018. – № 1. – С. 31 – 37.
3. Формирование социально-ответственного поведения у детей и молодёжи // Профилактика девиантного и аддиктивного поведения среди детей и молодёжи в учреждениях высшего, среднего и начального профессионального образования: учебно-метод. пособие / В.В. Зарецкий, А.Н. Булатников, М.Ю. Воронин, В.В. Морозов, А.С. Калабалин и др. – М.: АПКИППРО, 2008. – 188 с.





*Волчкова Ксения Александровна  
Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет,  
г. Катав-Ивановск Челябинской области,*

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Г.К. КАЛАБАЛИНОЙ В ГОДЫ ВОЙНЫ (1941-1944) НА ЮЖНОМ УРАЛЕ

Через жизнь Галины Константиновны Калабалиной прошло множество событий, ситуаций, граничащих и с безраздельным человеческим горем и пьянящими душу радостями. Труд ее жизни начинался с труда души – с любви к людям. Галина Константиновна начала работать воспитателем в колонии имени Горького, где повстречала своего верного спутника жизни Семена Афанасьевича Калабалина – одного из активных последователей педагогического наследия А.С. Макаренко.

В конце 1940 года Семен Афанасьевич принял детский дом особого режима № 60. А когда осенью 1941 года фашисты рвались к Москве, было принято решение эвакуировать детский дом на Урал. Перед эвакуацией на Урал к детскому дому № 60 был присоединен еще один детский дом особого режима.



Таким образом, на плечи хрупкой женщины Галины Константиновны легла тяжелая работа, под опекой директора-женщины оказалось 230 мальчишек с изломанными судьбами, трудными характерами, в свои 10-14 лет успевших совершить преступления.

Сохранить детей, спасти от голода, дать им кров, одежду, окружить их теплом и вниманием – вот что было главным на время дальней и сложной дороги в Челябинскую область.

Из воспоминаний Г.К. Калабалиной: *30 ноября мы прибыли в Челябинск. Там узнала, что нам предстоит еще дальняя дорога в город Катав-Ивановск. Вечером нам дали два товарных вагона, оборудованных одними лавками. В вагоне сидели, как селедки в бочке. Посреди вагона горела печка-буржуйка. На остановках старише ребята выходили за углем и дровами, набирали снег, топили его, чтобы напоить ребят. Дети и война. Страшно. Тяжело об этом вспоминать... Да, разве такое забудешь...*





В Катав-Ивановск прибыли ночью. Тревожно было на душе Галины Константиновны, когда она увидела серый Катав-Ивановск, но все ее сомнения развеялись, поняв, с какой теплотой катав-ивановцы их встретили. На перроне маленького вокзала толпились незнакомые, но приветливые люди, все больше девушки. Они протягивали руки, чтобы помочь приехавшим сойти с вагона, подхватывали детдомовские ящики и корзины, укладывали их на стоящие у станции подводы. У вокзала ждали два грузовика и три телеги. И пока все это происходило, над всем царил низкий добрый голос, я слышу его словно во сне: – Мы вас разместим в педучилище, там большие комнаты, очень все удобно.

*Мы едем по улице, где горят редкие фонари. Окна домов светятся, ничем неза- темненные. Город лежит в низине, словно в колыбели, горы обступают его со всех сторон. Видно, что нас ждали, – из воспоминаний Г.К. Калабалиной.*

Фрида Вигдорова в своей трилогии о педагогах Калабалиных «Дорога в жизнь», «Это мой дом» и «Черниговка» пишет об этом так: *Баня. Горячая вода. Тепло. Жара. Накрытые столы, пар над тарелками и щи, самые настоящие, правда, без мяса, но с капустой, картошкой, луком. Ребята сидят за столом, хлебают щи, лица у всех румяные, глаза слипаются от усталости. – Галя, да что вы так хмуро смотрите? Поглядите, как по-доброму встретили.*

Осенью 1941 года в Катав-Ивановск прибыли 360 мальчиков и 17 девочек – воспитанников детского дома №60. Детдом разместился в 4-х городских зданиях. Здесь началась новая жизнь, совсем не похожая на прежнюю.

Галина Константиновна вспоминает: Трудностей было много. Работниками детдома были только женщины. В эти трудные дни мы часто обращались к произведениям А.С. Макаренко, перечитывая его труды. В основу своей работы положили главный принцип Антона Семеновича: «Как можно больше требовательности к ребятам, как можно больше уважения к ним». А.С. Макаренко в своей «Педагогической поэме» назвал Галину Константиновну «Черниговкой», которой выпала богатая горестями и радостями жизнь, целиком отданная детям. **Черниговка** понимала, что сразу детей не перевоспитать. Читала детям о подвигах на войне их ровесников, следила, чтобы в детдоме была чистота, печи протоплены, дети были чисто одеты, пришита каждая пуговка. Вспоминает дочь Г.К. Калабалиной Елена Семеновна Филинская: *Я до сих пор не понимаю, как могла совсем молодая женщина 32-33 лет взвалить на себя такую ответственность и справиться. Это произошло благодаря людям, которые были рядом. Один из них Василий Иванович Воробьев – первый секретарь Катав-Ивановского райкома партии. Мама всю жизнь вспоминала его с огромной благодарностью и уважением и говорила, что без его помощи не справилась бы. Для нее, директора детдома, двери кабинета первого секретаря Катав-Ивановского райкома были открыты.*

Случаи краж, хулиганства стали реже, но еще не прекратились. Галина Константиновна верила, что воспитает детей настоящими людьми. В маленькой мастерской детского дома по ул. Д. Тараканова (сейчас здание разрушено) кипела работа. Девочки шили фуфайки, вязали варежки, носки для фронта. Старшие дети ходили на цементный завод – упаковывали ящики со снарядами весом 16 кг. Летом ездили в д. Карауловку работать в колхозе «Путь социализма», получили благодарность за выращенные овощи.





Пишет Г.К. Калабалина: *Работать нам приходилось в исключительно трудных условиях. Мы выполняли непосильную работу. Лопатами, сделанными в своей мастерской, мы поднимали целину под огород, в жестокие морозы работали на заготовке дров. Труд на общую пользу сплачивал ребят, они понимали, что труд их необходим стране, борющейся со смертельным врагом.*

Из дневника Г.К. Калабалиной: ***Мне очень дорог Урал, Челябинская область, Катав-Ивановск, мне дороги замечательные уральские люди, которые в суровые военные дни отогрели нас своим теплом.***

В 1943 году детдом №60 по итогам социалистического соревнования признали лучшим среди детских домов Челябинской области, а Г.К. Калабалина была награждена значком «Отличник Народного просвещения» (1944 год).

В августе 1944 года после возвращения Семена Афанасьевича с фронта борьбы с немецко-фашистскими захватчиками по ранению педагога Калабалины были направлены на работу в детский дом №2 для испанских детей в Подмоскowie. Но при этом Галина Константиновна оставила яркий след в системе образования Челябинской области. Почётное звание «Заслуженный учитель РСФСР» было присвоено Г.К. Калабалиной в 1972 году.

Кроме того, в 1943 году с детского дома был снят режим «особый». Это событие заслуживает особого внимания: на Урале свершался человеческий подвиг во имя детства, его благополучия и доведения до нормы. И это испытание было возложено на плечи женщины-Матери, доказавшей праведность и действенность воспитательной педагогики А.С. Макаренко во времени.

В краеведческом музее Катав-Ивановска в 2018 году оформлена выставка, посвященная последователям А.С. Макаренко – педагогам Семену Афанасьевичу и Галине Константиновне Калабалиным. Самый ценный экспонат - это личный дневник Галины Константиновны.

Один из бывших воспитанников детского дома № 60 в Катав-Ивановске написал Г.К. Калабалиной письмо, в котором были следующие строки: *...вспоминая тяжелые годы войны, думаешь, что будь все иначе, если бы наше детство прошло ровно, без трудовых напряжений, честное слово, все прошедшее не казалось таким интересным и содержательным. ...И всегда с нами были лучшие друзья – воспитатели, которые трудились сами, организовывали нас, подбадривали, радовались нашим успехам. ... Большое вам спасибо за заботу, за то, что научили нас жить, трудиться, выполнять порученное дело всегда добросовестно.*

А одной поздравительной телеграмме, присланной Галине Константиновне бывшим воспитанником детдома №60, есть такие слова: **Спасибо за наше детство.** И, пожалуй, трудно найти более высокую оценку труда педагога и воспитателя.





Она вложила в каждого ребенка, в каждого воспитанника частицу своей души, своего сердца, которая, несомненно, загоралась ярким пламенем, наполненным добротой и любовью к людям.

Я, как будущий педагог считаю, что у Галины Константиновны есть чему поучиться, у человека с лучшими человеческими достоинствами, человека с необычайным педагогическим звучанием. Воспитывать людей самого высокого качества, не щадя ни своих сил, ни своей затраченной энергии. Педагогом должен стать тот, к которому прикоснулись ваше честное сердце, ваша благородная педагогическая рука и человеческая страсть.

### **Литература:**

1. Барсков Д.П., Волчкова К. А. Педагогика Калабалиных в годы войны на Южном Урале / Д. П. Барсков, К. А. Волчкова // Подрастающее поколение — будущее отечества: матер. Междун. конф.: соц.-педаг. Калабалинские чтения, Москва, 3 октября 2017 г. / под ред. Л. В. Мардахаева. – М.: Группа МДВ, 2017. – С. 34–41.
2. Волчкова К.А. Наследие А. С. Макаренко в деятельности педагогов Калабалиных / К.А. Волчкова // Воспитание гражданина – дело государственной важности: матер. Всеросс. конф. с междун. участием. VI Калабалинские чтения, посв. 115-летию со дня рождения Семена Афанасьевича Калабалина, Москва, 2 октября 2018 г. / под ред. Л.В. Мардахаева, В.В. Зарецкого, А.М. Егорычева — М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. // Профилактика зависимостей. – 2019. – № 1. – С. 102 – 104.





*Максакова Валентина Ивановна,  
профессор кафедры педагогики и психологии  
профессионального образования  
факультета педагогики и психологии МПГУ,  
член Правления Российской макаренковской ассоциации  
wi.maksakova@mail.ru*

## ГАЛИНА КОНСТАНТИНОВНА КАЛАБАЛИНА КАК ВОСПИТАТЕЛЬ

**В**оспитание в современной науке рассматривается как явление комплексное, имеющее чрезвычайную социокультурную ценность и направленное, прежде всего, на детей, поскольку опыт детства оказывается фундаментом всей жизни человека, да и сама природа ребенка делает его наиболее нуждающимся в воспитании и наиболее сензитивным к нему. Воспитание понимается одновременно и как прирождённый долг человека, специфически человеческий способ бытия, и как специальная профессиональная деятельность.

При этом все смыслы воспитания, все его пласты и грани у хорошего педагога неразрывно связаны, взаимно обуславливают друг друга, определяют и эффективность деятельности человека, и удовлетворённость его своим трудом.

Судьба подарила мне возможность в течение всех лет обучения в вузе наблюдать за работой в Клемёновском детском доме одного из таких педагогов — Галины Константиновны Калабалиной, общаться с этой скромной, мудрой, обаятельной и непохожей на окружающих женщиной.

Анализируя прошлое с позиции прожитых лет, я беру на себя смелость сформулировать, какими особенностями обладала Г. К. Калабалина.

Она была педагогом, который не столько рассказывает о том, как надо воспитывать детей, хотя она блестяще умела делать это, сколько настойчиво, последовательно и весьма успешно исполняет свой гражданский и человеческий долг и осмысленно, творчески, не покладая рук, совершенствуется как профессионал.





В её исполнении воспитание соответствовало европейскому пониманию этого понятия, происходящему от латинского e-ducere – вести вперёд, делать явным потенциальное; а также украинскому «вихование» – выявление потаённого, спрятанного.

Работая чаще всего с детьми из так называемых «групп риска», Галина Константиновна меньше всего стремилась их «формировать», «перевоспитывать». Чаще всего её воспитание состояло в поиске позитивных потенциальных возможностей, ресурсов воспитанников, спрятанных от них самих и окружающих. Она вела ребёнка от подражания, внешнего сотрудничества к подлинному сотрудничеству, со-действию, действию во внутреннем плане, саморегуляции, самодетерминации, к повышению субъектности сначала отдельных собственных действий, затем – своего внутреннего мира и общественного поведения, общественной жизни в целом.

Исходя из оптимистической гипотезы А.С. Макаренко, она стимулировала детей к раскрытию своих внутренних возможностей и поддерживала их на нелёгком пути самосовершенствования, авансировала их успехи, хотя понимала, что воспитание не всесильно, что существуют определённые «пределы воспитания», заложенные в природе конкретного воспитанника. Галина Константиновна поощряла и порицала определённое поведение, вооружая детей представлениями о социально одобряемых формах, способах и средствах деятельности, самореализации, самоутверждения. В результате у них вырабатывались и привычки к послушанию, и развивалось чувство относительной независимости, готовности проявлять инициативу, а также складывались внутренние принципы, которым они старались следовать всю жизнь.

Каждый ребенок был для неё не только и не столько «будущим», сколько вполне «настоящим» человеком. В связи с этим Галина Константиновна Калабалина относилась к воспитанникам как к полноценным участникам педагогического процесса, которые во многом определяют эффективность деятельности воспитателей, педагогической системы воспитательного учреждения в целом. Более того, она понимала, что от индивидуальных особенностей, уровня социокультурного развития каждого ребёнка во многом зависят профессиональные проявления работающих с ним взрослых, ибо воспитывать другого можно, только перевоспитывая, меняя себя самого.

Г.К. Калабалина была педагогом, органично стремящимся и способным сотрудничать с ребёнком, быть его другом, вести с ним диалог, чтобы, с одной стороны, продуктивно связывать его бытие с ба-





зовыми ценностями человечества, а с другой – помочь ему осмыслить свое собственное отношения к культуре, людям, себе самому.

Ей была присуща «детоцентричность», личностная заинтересованность в развитии каждого ребенка как человека, а не только как существа обучающегося (в широком смысле этого слова). В связи с этим она видела смысл и цель своей деятельности не столько в сообщении детям некоторой информации, приучении их к дисциплине и пр., сколько в превращении ребенка в деятельного, целеустремленного человека, в содействии совершенствованию ребенка как целостного существа.

Г.К. Калабалиной, как и С.А. Калабалину, важно было, чтобы у воспитанника совершенствовалось и тело, и психика, и поведение, и ценностная и потребностная сфера, и умение взаимодействовать с другими не в ущерб себе и т.д.

Для неё были характерны умение поставить себя на место ребенка, тонкое чувство юмора, меры, такта, а также – эмпатия, ценностное отношение к каждому дню и периоду жизни ребёнка. Она делала всё, чтобы дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию, прожили детство полноценно, чтобы находясь на попечении государства, они знали свои права и обязанности, выросли людьми свободными и ответственными.

Галина Константиновна Калабалина умела отчётливо формулировать свои педагогические цели и постоянно осуществляла рефлексию своей деятельности, ориентируясь на дальнюю, среднюю и ближнюю жизненные перспективы детей.

Подводя итог всему сказанному, я утверждаю: Галина Константиновна Калабалина была педагогом с **антропологическим мировоззрением**, она владела **антропологически грамотной педагогической технологией**. Она умела насыщать пространство жизни детей не только трудовой и познавательной деятельностью, но и в меру разнообразными впечатлениями, игрой, разновозрастным и разноуровневым общением, ненасильственно утверждать в детской среде атмосферу солидарности, сопереживания, внимания, уважения и терпимости друг к другу, доверительного общения и открытости (критике, чужому опыту, нововведениям).

Особенностями профессиональной деятельности и человеческого поведения Галины Константиновны Калабалиной, которые зафиксированы многочисленными свидетелями (коллегами, воспитанниками, родственниками, друзьями и др.), объясняется удивительный феномен. Казалось бы, будучи скромным человеком, она должна была потеряться на фоне артистичного, харизматичного мужа – С.А. Калабалина. Но этого не случилось. Воспитанники Калабалиных искренне воспринимали её как референтного воспитателя, одного из лучших педагогов, с которыми они встретились в жизни. Кроме того, они относились к ней и как к матери, от которой и в детстве, и, став взрослыми, ждали поддержки, совета и пр., которую они опекали, согревали, любили. Видимо, поэтому, несмотря на непростые условия жизни, напряжённый, фактически круглосуточный многолетний труд, болезни, Галина Константиновна была до конца дней открытым, доброжелательным, оптимистичным, счастливым человеком.

Подготовка таких профессиональных воспитателей – актуальная и не вполне осознанная педагогической общественностью задача.



## **Литература:**

1. Барсков, Д. П. Колокола памяти: записки детдомовца / Д. П. Барсков. – М.: Транзит – ИНС, 2014.
2. Вигдорова, Ф. А. Дорога в жизнь. Это мой дом. Черниговка / Ф. А. Вигдорова. – М.: Советский писатель, 1961.
3. Калабалин, С. А. Педагогические размышления: сб. / С. А. Калабалин; сост. и ред. Л. В. Мардахаев. – М.: Юстиция, 2017.
4. Максакова, В.И. Семён Афанасьевич и Галина Константиновна Калабалины – воспитатели будущих педагогов / В.И. Максакова // Воспитание гражданина – дело государственной важности: матер. Все-росс. конф. с междунар. участием. VI Калабалинские чтения, посв. 115-летию со дня рождения Семёна Афанасьевича Калабалина, Москва, 2 октября 2018 г. / под ред. Л.В. Мардахаева, В.В. Зарецкого, А.М. Егорычева — М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» // Профилактика зависимостей. – 2019. – № 1. – С. 64 – 67.





*Морозов Владимир Васильевич*  
*член правления Российской макаренковской ассоциации,*  
*выпускник Клемёновского детского дома (1969 год),*  
*воспитанник С.А. Калабалина и Г.К. Калабалиной*  
*morozovvv50@mail.ru*

## **ДЕТИ ВОЙНЫ, ИЛИ САМООТВЕРЖЕННОСТЬ ПЕДАГОГА Г.К. КАЛАБАЛИНОЙ В НЕРАЗДЕЛЬНОСТИ СЕБЯ ОТ ТРУДНОГО ДЕТСТВА И ПРОТИВОРЕЧИЙ ЖИЗНИ**

«Если вспыхнет война, наш гражданин... под знаменем гуманизма спокойно свернёт шею любой фашистской гадине, под каким бы флагом она ни бросилась на СССР. И эта победа будет самой гуманистической победой в истории».

А.С. Макаренко

**Ч**ем дальше уходит время событий Великой Отечественной войны, тем отчётливее приходит осознание значимости Великой Победы, и с ней высочайшее благородство и подвиг нашего народа, и той человеческой правды во спасение страны. Война длилась 1418 дней и ночей. История не знает более чудовищных преступлений, чем те, которые совершили гитлеровцы.

Вероломно вторгнувшись на советскую территорию в 1941 г., главное командование фашистского вермахта обратилось к солдатам и офицерам с особым посланием, определяющим их действия на нашей земле, в котором говорилось: «Уничтожь в себе жалость и сострадание – убивай всякого русского, советского. Не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик, – убивай. Этим ты спасёшь себя от гибели, обеспечишь будущее твоей семьи и прославишься навеки...». И они убивали, жгли, грабили, насиловали... Зверства оккупантов превосходили ужасы средневековой инквизиции. Слова «расстрел», «виселица», «казнь», «смерть» были наиболее распространёнными в лексиконе оккупантов. Каторжный труд стал уделом граждан, оставшихся на захваченной местности. Людей лишали всего и даже имени и фамилии – они заменялись на бирку на шее с обозначением номера и названия населённого пункта. В трудные военные дни представления о добре и зле смешивались. В душах поселялись смятение, растерянность. Люди притерпевались к злу, привыкали не замечать чужую боль, отучались сострадать, защищать слабого. Для педагогики годы войны стали временем сложнейших испытаний: от человека требовалось не только сохранить в себе образ человеческий, но и раздвинуть пределы человеческих возмож-



ностей. А это возможно, когда человек способен преодолевать свою естественность, обуздывать свои инстинкты, сообразуясь с собственной совестью, представлениями о долге, чести, достоинстве, порядочности... «Воспитывает всё: люди, вещи, явления, но, прежде всего, и больше всего – люди...». Эту истину отстаивал А.С. Макаренко, и ещё раз убеждаешься в правоте этих слов педагога, когда читаешь повесть Анатолия Приставкина «Ночевала тучка золотая» – о суровом военном времени, о детях, оставшихся без семьи.

Длинная цепь трагических событий, порою просто жутких, проходит перед нами. Детские судьбы, искорёженные войной, сиротством, уголовщиной. Беспризорный, беспощадный мир. Именно так дети видели войну и сохранили в памяти трагизм сурового времени. «Это правда, взорванная совестью» – так отозвался о повести Анатолия Приставкина молодой читатель. Сам же автор книги «Ночевала тучка золотая» признается, что повесть автобиографична, она не только о Кузьмёнышах, о каждом из тех, кто ехал через войну, через разрушенную, ещё не успевшую ожить после фашистов землю.

Педагогика в годы войны тема особенная, к ней нельзя относиться предвзято, без правды, без документального подтверждения, без главных свидетелей и хранителей исторической памяти. К истории педагогики детства, прежде всего нельзя, иначе ложь утвердится в сознании, затмит правду. Это история реальных людей и общества в данном времени, а не история абстракций. Вот наиболее острые картины повести Анатолия Приставкина «Ночевала тучка золотая»:

– «Кто испытал, тот поверит: нет на свете изобретательней и нацеленней человека, чем голодный человек, тем паче если он детдомовец, отравивший за войну мозги на том, где и что достать.»

– «...Сильные пожирают всё, оставляя слабым крохи, мечты о крохах, забирая мелкосюно в надёжные сети рабства...»

– «И вдруг... Кишки от этого «вдруг» зашипало! Запах ошалелый пошёл по полкам, по вагону, по поезду... И по тем самым кишкам – будто ножовкой! Колбасное мясо открыли в продолговато-овальной американской баночке с золотым отсветом!

...Хоть бы не скребли, гады, ложкой-то по жести, от этого звука судорога начиналась в животе, будто это тебя, тебя, как банку, ложкой выскребают».

– «...В решётку впились детские руки, другие глаза, другие рты, они менялись, будто отталкивали друг друга и вместе с тем нарастал странный гул голосов...»

– «...Сашка не стоял, он висел, нацепленный под мышками на острие забора, а из живота у него выпирал пучок жёлтой кукурузы с развевающимися на ветру метёлками...»

Можно ли оправдать бессердечие и жестокость по отношению к детям? Этот вопрос к педагогике, ей и отвечать. Главные герои повести – братья Кузьменыши. Бес-





приютные, не раз битые, вечно голодные, когда все мечты сосредоточиваются вокруг какой-нибудь мёрзлой картофелины, они вопреки всему сохраняли живую душу.

Сашка погибает жуткой смертью. Но Колька не хоронит брата, он отправляет его в последнее путешествие, положив в ящик под вагоном, в котором они оба собирались ещё дальше за лучшей жизнью, – пусть хоть Сашка съездит. Именно эти герои повести напоминают нам о святых, незыблемых ценностях – любви, самоотверженности, верности. Через восприятие Кузьменышей представлены почти все события в повести. Это чистый, незамутнённый взгляд. Он со всей очевидностью показывает, как далеко отклонилась жизнь от нравственной нормы. Дети верят в добросердечие и человечность окружающих-старших. Вот только оправдывают ли взрослые герои повести их надежды? Это ещё одна болевая точка повести, и не только её, но и всей педагогики. Чтобы воспитывать других надо быть воспитанным самому. Воспитание – это жизнь в пример. Для жизненного самоопределения ребёнку нужен взрослый – мудрый, любящий, добрый наставник. Среди персонала взрослых таких людей не оказалось. Образ директора в оценках детей представлен изысканно-гадко: «он никого в детдоме не знал», «директор не рукоприкладствовал, но его боялись. Кричал он громко. Ухватит кого-нибудь из воспитанников за ворот и во весь голос: «Без завтрака, без обеда, без ужина!..» Педагог просто не может быть педагогом по сути, если он лишён чувства ответственности за тех, кому он обязан и, тем более, если перед тобой сама святость – дети. Степень ответственности в выборе поступков определяется уровнем требований к себе, к своему собственному поведению. Вместе с тем педагогическая деятельность предполагает не только высокий уровень квалификации, навыков, умений, компетентности специалиста, наличие у него деловых качеств, но и личностных, моральных качеств и нравственных поступков. Примером бескорыстного служения детству в лихие военные годы служит жизненный подвиг педагога-матери – Галины Константиновны Калабалиной. Вот здесь-то педагогика вправе заявить о своей правомочности. Из воспоминаний Галины Константиновны: – Было тяжело. Я теперь считаю – это самое счастливое время в моей работе! В эвакуации я научилась – сама! – находить выход из любого положения. Я чи-тала книгу «Ночевала тучка золотая» писателя Приставкина. Остался тяжёлый осадок после прочтения и это навело на раздумье. Это – Томилинский детский дом, он рядом с нами был, и мы в одно время эвакуировались. У них были сложные ребята, у нас детдом с особым режимом. Они ехали на юг, мы на север. Я читала, я никак не могла понять: там мужчина – директор, мужчина – воспитатель, и у них такие безобразия творились в вагонах, что проводники отказывались их везти! А у нас одни женщины, причём совсем молодые, после выпуска из педучилища. У них в вагонах грязь, антисанитария (ребята опорожнялись прямо в тамбуре), у нас каждый день – уборка, чистота, порядок, санитарный осмотр... По мере возможностей воспитатели проводили свою работу: пели с ребятами песни, играли, читали книги, исполняли разные трудовые дела».

Тема: «Война и дети» – сплошная хроника чрезвычайных событий и не без слёз. Правда в том, что победил наш народ именно из-за терпения, внутренней доброты и жертвенности. Всё из пережитого в годы войны навсегда останется в памяти народа. Мы умеем помнить несмотря ни на что. «Бывают люди, которые выражают собой время. Но есть и те, что выражают то, что этому времени не хватает» (И.П. Руденко, 2009).



Воздастся же сторицей миссия добродетеля тем педагогам, которые смогли сохранить восприятие себя в нераздельности от детства детей, которым ты был обязан и нужен, кому посвятил свою жизнь.

– Ребята! – сказала Галина Константиновна. – Семён Афанасьевич, уходя в армию, оставил вам письмо. Вот оно. Слушайте.

«Уезжая на фронт, прошу вас, – писал Семён Афанасьевич, – не осрамите начатого мною дела. Нещадно боритесь со всякой нечистью, которые, если их вовремя не заметить, станут пособниками врага. Не обманывайте себя ложным мнением, что, скрывая мерзавцев, вы поступаете правильно.



Это будет правильно с точки зрения преступной, блатной, но неправильно с точки зрения народной, государственной.

Помните, вы граждане страны, которая переживает час великих испытаний. Трудитесь для фронта. Учитесь для фронта. Откажите себе в лишнем для фронта. Победим врага – всё придёт сторицей. Живите дружно с воспитателями, учителями. Они – ваши, они – для вас. Помогите Галине Константиновне, которая должна заменить меня. Берегите свой детский дом. Добиваясь чего-нибудь, не отступайте, не сворачивайте. Смело глядите в лицо трудностям – сильным они не страшны. Будьте хозяевами своей жизни, но жизни такой, которой гордятся, а не такой, за которую краснеют. Вы – здесь, я – там. Жаль, что я так мало побыл с вами. Но где бы я ни был, мыслями я всегда буду среди вас. Обнимаю. Целую. Будьте счастливы».

Галина Константиновна простилась с мужем на Ярославском вокзале. Она не знала, что путь его будет недолгим. Он сойдёт на подмосковной станции. И отныне всё, что связано с его судьбой, окажется под грифом секретности. И на долгие годы... Он будет готовиться работать в разведке.

Перед эвакуацией на Урал к детскому дому № 60 был присоединён ещё один детдом особого режима. Таким образом, под опекой директора–женщины оказалось 230 мальчишек с изломанными судьбами, трудными характерами, в свои десять–четырнадцать лет успевших совершить преступление. Сохранить детей, спасти от голода, дать им кров, одежду, окружить их теплом, и вниманием – вот, что было главным на время дальней и сложной дороги в Челябинскую область.

Разбитые вагоны на обочине. Тревожный разговор: «Вчера бомбили». Бидоны с супом на станциях. Воспитательная работа: организация дежурства, санитарная уборка, чтение книг, занимательные игры, взаимоподдержка и высокая ответственность друг перед другом. С Галиной Константиновной вместе ехали в качестве воспитателей выпускницы первого педагогического училища им. К.Д. Ушинского. Девушки были от





18 до 20 лет. Среди них были и молодые матери. За время в дороге некоторые из них потеряли своих грудных детей. Путь эвакуации был долог – 22 дня. Он был труден для всех. Как сберечь нежность, как не ожесточиться, когда действительность не раз и не два являла звериный оскал свой. Когда трудности наступали, Галина Константиновна всегда опиралась на учение Макаренко. Знала: главное у него – как можно больше доверия, уважения к человеку в сочетании со справедливой требовательностью. И ещё: Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, П.П. Блонский предупреждали, что основное в воспитании – это организация всей детской жизнедеятельности (взаимно упорядоченное объединение взрослых и детей на основе выработанных общих целей и интересов).

Из воспоминаний Г.К. Калабалиной: *«30-го ноября мы прибыли в Челябинск. Выгрузившись, разместились в эвакупункте. За много дней дороги наконец-то удалось накормить детей горячей пищей в столовой. Оставив ребят на воспитателей, я поехала в ОБЛОНО за направлением на размещение детского дома. Там узнала, что нам предстоит ещё дальняя дорога в город Катав-Ивановск. Вечером нам дали два товарных вагона, оборудованных одними лавками. Загрузиться надо было очень быстро, так как состав отправляли через два часа. В вагоне сидели, как селёдки в бочке. Посреди вагона горела печка–буржуйка. На остановках старшие ребята выходили за углём и дровами, набирали снег, топили его, чтобы напоить ребят. Под утро заболел маленький ребёнок у моей сестры Оли – у него начались судороги. Я не знала, как ей помочь, Оля плакала. Я взяла малыша на руки, и с ужасом обнаружила, что он мёртв. Мне стало страшно. Надо было как-то успокоить мать и не допустить паники среди других жёниц, потому, что и у них дети чувствовали себя неважно. По-видимому, дети отравились угарным газом от печки, которую топили углём... Дети и война. Страшно. Тяжело об этом вспоминать... Да разве такое забудешь...»*

*В Катав-Ивановск прибыли ночью. На перроне маленького вокзала толпились незнакомые, но приветливые люди. Они протягивали руки, чтобы помочь приехавшим сойти с вагона, подхватывали детдомовские ящики и корзины, укладывали их на стоящие у станции подводы. Видно, что нас ждали. Прямо с вокзала нас повезли в хорошо натопленную баню. Какое это было блаженство после двух недель дороги – все кошмары отошли в сторону.*

*Потом нас разместили в школе на ночлег, хотя и было уже 5 часов утра. Немного отдохнув, пошла к руководству города. Мне показали приготовленные для детей помещения, заботливо обихожённые добрыми людьми. Ребят следовало разместить в четырёх зданиях, расположенных в разных концах города. Здесь уже стояли кровати, столы, стулья. Всё выглядело хорошо. Так начались учебно-трудовые будни детского дома на новом месте...».*

*И всё-же надо признать факт, что сначала в городе Катав-Ивановске местное население встретили нас не очень гостеприимно. Для них мы казались угрозой их благополучия. Нам часто в глаза говорили, что теперь не останется ни одной морковки в огородах, что «беспризорники» (так нас называли) будут обижать местных детей и т.д. Может быть так и случилось бы, ведь наш детский дом носил клеймо «особого режима», а это их пугало. Находясь в зданиях, расположенных в разных концах города, воспитанникам приходилось курсировать несколько раз в день, было очень трудно*





и даже невозможно проследить действия каждого из ребят. Первые месяцы дети и подростки страдали от холода и голода. Пришло понимание: «Труд – всему голова». Вспомнилось напутствие своего наставника Макаренко: «... только переживание хозяйственной заботы может дать мощные толчки, с одной стороны, для воспитания нужным нам качеств коллектива, с другой – для логического оправдания норм поведения личности в коллективе. Как раз качество коллектива и нормы поведения личности в коллективе являются местом, где располагаются наши цели». Галина Константиновна собрала вместе всех ребят, рассказала им о положении на фронтах, тяжёлых испытаниях, выпавших на долю нашего народа и добавила, что город выделил нам шесть гектаров целины. Давайте выращивать на них картофель и овощи.

Меня часто спрашивали, что обеспечивало успех в вашей работе? Я говорила: прежде всего личный пример во всём. Здесь надо признать: нужно очень много работать над собой. Только личный образец даёт хороший результат и поднимает авторитет педагога. Воспитанник должен видеть в тебе идеал, а отсюда требовательность к себе должна быть исключительно высокой. Дети видят в тебе прежде всего старшего товарища. Мы и в радости нужны им, и в горе особенно. Это побуждало их на искренность и открытость в наших отношениях».

Её участь была ждать писем. С фронта. От мужа. Ждать месяц, три, полгода... Он был лишён такой дорогой на войне радости – писать и получать письма, и радости этой лишил жену. Как-то «Комсомолка» опубликовала стихи К. Симонова «Жди меня». И ей подумалось, что это Семён подал ей весточку с фронта. В ту ночь она писала ему «ответ». Он до сих пор хранится в семейном архиве Калабалиных:

*Жду тебя, хороший мой, очень крепко жду.  
Жду Уральскою зимой, жду весной в цвету.  
Жду: и дни бегут быстрее, гаснут вечера.  
И со мной сегодня ждут все, кто ждал вчера.  
Ждут по-прежнему друзья, всей душой любя.  
Чтоб ни делала бы я – это для тебя.  
Снятся мне твои черты, где же ты теперь?  
Милый мой, когда же ты постучишься в дверь?  
Верю, ты придёшь опять, ласковый, родной...  
Милый, я умею ждать как никто другой.*

Дети росли. И свои, и детдомовцы. А она ждала, ждала... И писала ему письма, которые так и не знала куда отправить. Из неотправленного письма Г.К. Калабалиной С.А. Калабалину: «Дорогой Семён! 15-ть месяцев, как мы с тобой расстались. 15-ть месяцев я не знаю о тебе, но сердце подсказывает, что ты жив и с присуицим тебе задором бьёшь фашистов по ту сторону фронта. Я не могу послать тебе праздничного подарка или тёплого письма. Но я всегда с тобой, мой дорогой. Я верю в твою силу, упорство, смелость, находчивость. Ты даром свою жизнь не отдашь, я это знаю.





*За меня не беспокойся, дети наши здоровы, я продолжаю твоё дело – руковожу детским домом... Дети славно поработали летом. Они не хотят быть в долгу перед тобой при жизни, стараются и ждут.*

*Родной мой! Бей проклятую гадину, уничтожай её, где сможешь, борись за освобождение нашей Родины... Я всегда с тобой и все мои силы отданы работе. Я очень люблю тебя, как никогда. Я не плачу – я верю в нашу встречу. Дети целуют тебя, особенно маленький Тосик. Твоя Галя». (Архив Педагогического музея А.С. Макаренко).*

Летом 1942г. в «Комсомольской правде» было опубликовано обращение вдовы А.С. Макаренко – Галины Стахивевны «Воспитанникам Антона Семёновича Макаренко». В ней несколько строчек было посвящено и Семёну Афанасьевичу. В связи с этим у Галины Константиновны возникла идея обратиться с письмом к редактору с надеждой, а вдруг... Она пишет: «Я прошу вас напечатать моё письмо. Может быть, через газету он услышит мои слова, обращённые к нему...».

Она искала его повсюду, делала запросы в разные инстанции, получала скудные ответы: «В списках убитых и без вести пропавших не значится».

Из воспоминаний А. Киселёвой о событиях тех дней: «Шёл 1943 год. Я работала в госпитале. Зашла туда как-то Галина Константиновна. В руках у неё – пачка писем с фронта. Это были многочисленные тетрадные листочки, пожелтевшие странички писем её воспитанников. Несколько писем она зачитала нам – добровольным санитаркам, сестричкам, раненым. Письма были полны оптимизма, веры в победу, любви к Родине. Ребята благодарили свою «маму» за тёплые, добрые письма... Подумать только, при такой занятости ответить всем и найти каждому единственное, хорошее, доброе слово! Это поразило нас. Мы знали, что все почтовые переводы с фронта шли детям в детский дом. Впервые в жизни я встретила педагога, не представляющего жизни без детей, отдающего ребятам всего себя без остатка. А в это время тяжёлый камень носила она у себя в груди: долгое время не было никаких вестей от Семёна Афанасьевича... Но мало кто знал об этом: никому не показывала Галина Константиновна своего горя.

...Госпиталь наш отправляли на фронт, и я в последний раз заглянула в детский дом к Галине Константиновне. Мы тепло попрощались, и она с улыбкой протянула мне письмо Бориса, её воспитанника: «Возьми письмо, напиши ему, хороший парень...». Но жизнь распорядилась по-своему: Борису я так и не написала, но всю жизнь свою помнила Калабалину. Помнила её слова: «Зло и добро, любовь и ненависть, участие и равнодушие воплощены в поступках людей, рано или поздно они проявятся. Дети могут совершать поступки хорошие и плохие, равняться на хорошие и плохие идеалы, а педагог обязан всегда быть педагогом, не поступаться своей совестью ни в каких ситуациях...». (Архив Педагогического музея А.С. Макаренко)

Галина Константиновна ночами писала письма на фронт, днём было не до того. Жизнь всё время подбрасывала сюрпризики – и по педагогической линии тоже. Однажды произошло ЧП. В детском доме вдруг появился начальник милиции Батин. Она догадалась: – Кража? Начальник кивнул головой. – Наши? – Ваши.

Кассир в столовой на секундочку поставил чемодан с карточками для всего военного завода. Тю-тю... Понимаешь, чем это пахнет? Кроме ваших, детдомовских, никто этого сделать не мог. Три часа даю. Всё.





К помощи милиции прибегать не стали, знали, что это позор. Собрали весь детский дом. Ребята пообещали Галине Константиновне самостоятельно определиться в решении возникшей проблемы. Через час сыскался чемодан – двенадцать карточек недоставало. «Это мелочи», – сказал ведущий следствие Батин. Но для педагога не бывает мелочей. Галина Константиновна потребовала вернуть карточки все. И снова работа – и остальные 12 карточек легли на стол директора. Это была важная победа макаренко-калабалинской педагогики.

Галина Константиновна понимала, что детям подросткового возраста присущ повышенный интерес к своей личности. Анализируя и оценивая своё поведение, подросток постоянно сравнивает его с поведением близких ему людей, стремится выработать в себе такие черты, чтобы добиться лучшего понимания во взаимоотношениях. Почему и требовала как директор, и как мать, чтобы в детдоме было чисто, чтобы печи были вовремя протоплены, чтобы каждая пуговка на гимнастёрках мальчиков была на месте. Читала детям свои любимые книги, выискивала в газетах всё интересное о войне, об участии подростков в боях за Родину. Прочитав газетную заметку о подвиге юного партизана, она словно невзначай переводила разговор на детдомовские дела. Большим воспитательным влиянием стали письма бывших воспитанников. Их не только читали, но и отвечали на них, рапортовали воинам-братьям о своих успехах и удачах.

– Вот Федя Крещук пишет, что он сбил второй самолёт врага. А мы всё ещё «на особом режиме». Какая слава ждёт нас? – говорила Галина Константиновна детям. Те хмурились, сидели потупясь. Истинные и прямые слова доходили до них. По ночам Галина Константиновна сидела за дневником. Она записывала свои педагогические наблюдения, снова проверяла их, делала заметки на будущее время. Она твёрдо верила, что неисправимых детей нет, что надо только уметь подойти к ним. Постепенно вокруг неё образовалось небольшое ядро её ближайших помощников – Коля Фадеев, Володя Кабанов, Жора Бычков, Женя Завалов. Борьба за сознательного, честного, благородного детдомовца разгоралась. Тяжёлая, упорная борьба, в которой успехи чередовались с неудачами. Иногда то, что казалось уже достигнутым и закреплённым, вдруг рассыпалось, как песок.

Толя Мельников был апатичным, равнодушным мальчиком. Он оживлялся лишь с карандашом и кистью в руках. Но рисовал он только карты, и его карты нельзя было отличить от настоящих. Однажды его попросили нарисовать иллюстрации к вырезанному из газеты очерку. Толя нарисовал. Затем последовало другое задание. Толя выполнил и его, выполнил любовно, тщательно. Мальчик явно стал изменяться в лучшую сторону. И вдруг детдом узнаёт о дикой, хулиганской выходке Толи.

– Как же ты мог это сделать? – спросила его Галина Константиновна, – Я верила в тебя, а теперь начинаю думать, что ошибалась. – Ну и пусть, – ответил Толя. И в ту же ночь исчез из детского дома. Вернулся Толя через две недели. Выйдя из кабинета, Галина Константиновна увидела его около своих дверей.

– Входи, – сказала она, и сердце её сжалось. Мальчик был оборван, грязен, – Батюшки, какой ты весь. Ну, ничего, входи, мы тебе мигом устроим баню. Ах, да, ведь ты, конечно, ещё не обедал. Я сейчас. И она побежала на кухню, а когда вернулась, увидела, что Толя плачет, прижавшись к стене лбом.





Случаи краж, хулиганства стали реже, но ещё не прекратились. Изолировать детдом от города полностью было невозможно. То, что предпринималось в этом направлении, только раззадоривало детей. Перемахнуть через забор на глазах сторожа, прошмыгнуть в калитку перед самым его носом считалось доблестью. Председатель горсовета как-то сказал Галине Константиновне, что детдом, по-видимому, придётся вывезти. Затем её вызвали в бюро райкома. Она понимала, зачем. Взяла с собой письма бывших воспитанников детдома, ставших танкистами, лётчиками, радистами, уже прославившимися в боях, и когда ей предоставили слово, она прочла эти письма.

– Скажите, а в ваших теперешних детях тоже можно воспитать таких отличных людей? – спросил секретарь райкома.

– Да, – ответила она, – можно. И наш коллектив воспитает.

Собрав детей, Галина Константиновна сказала им:

– Наш дом хотят вывезти из города. Я просила, чтобы этого не делали. Я дала слово, что воспитаю вас настоящими людьми. Как я теперь взгляну в глаза тем, кому говорила это, если вы подведёте?

Шла весна, в лужах сверкало солнце, по улицам бежали ручьи, в прозрачной дымке вставали вокруг городка лёгкие, словно нарисованные на стекле, очертания гор. В маленькой мастерской детского дома кипела работа. Несколько тисков и пил, молоток, пара рубанков: в углу – груда железного лома, собранного по дворам.

– Нам нужны дрова, мы должны будем заготовить их, – говорила Галина Константиновна. – Нам нужны овощи, мы должны будем сами вырастить их. Это трудно. У нас даже нет лопат, чтобы вскопать огород. Придётся сделать лопаты самим. Всё самим. И дети делали лопаты. Командовал Жора Бычков, кое-что понимавший в слесарном деле. Раскрасневшийся, потный, счастливый, стоял он за тисками. И вот настал решительный день. Одна группа отправилась на подсобное хозяйство детдома, другая – в горы заготавливать дрова, третья – тоже в горы, но в другом направлении – заготавливать живицу, сосновую смолу.

Перед уходом на базу размещения Галина Константиновна ещё раз проверила, не забыли ли что-нибудь, обошла всех, поправила ремни рюкзаков на плечах детей и каждому крепко, как взрослому, пожала руку. – Ну, сыночек, теперь можно и в дорогу.

Ей хотелось, чтобы каждый почувствовал, как она верит ему, и понял, что каждому поручается серьёзное, нужное дело. Дети ушли вместе с воспитателем Ильичёвой. Оставшись одна, Галина Константиновна не на шутку разволновалась: как там они без её начала, всё ли благополучно? В голову лезли самые отвратительные мысли, и не раз хотелось бежать, скорее туда к подножию горы Дегальга, куда ушли её питомцы заготавливать дрова. Через неделю она привезла детям продукты. В лагере всё оказалось в порядке. И ребята, и воспитательница Ильичёва были довольны. Всё было ново, необычно, захватывающе: палатки, лес, запах смолы, крик оленей на вечерней заре, беседы и песни у костра.

В лагере не было ни замков, ни заборов, но никто и не думал уходить. Продукты лежали в палатке: в неё мог войти каждый, но входил только дежурный, готовивший обед. На её вопрос – были ли трудности, дети признались: на второй день, как пришли сюда, Миша Шейкин пытался не выйти на работу, ссылаясь на свой внезапно объявившийся





«аппендицит», но Коля Фадеев о чём-то по секрету поговорил с Мишей, и после этого «аппендицит» прошёл так же внезапно, как и обнаружился.

В лагере появились первые ударники – Вася Козлов, Юра Дорофеев, Миша Шейкин смотрел на них с уважением, он начинал понимать, что это значит – выполнить норму на 200 процентов.

...А лето продолжалось, горячее, трудовое лето.

Галина Константиновна ездила из лагеря в лагерь, вместе с детьми пилила бревна, ходила за грибами, училась косить, читала книги, пришивала оторвавшиеся пуговицы.



И всюду дети встречали её с восторгом. Крепкие, загорелые, покрытые мозолями руки протягивались к ней. В сентябре все вернулись в город. Заготовили 720 куб. метров дров, из которых 300 куб. метров излишка передали тресту хлебопечения. Однажды, придя к детям, Галина Константиновна достала из сумочки сложенный вчетверо листок бумаги. Глаза её сияли. То, чего она так упорно добивалась, было достигнуто кропотливым, упорным трудом коллектива детдома всего за несколько месяцев. И, пожалуй, самое главное, был получен приказ об отмене «особого режима» в Катав-Ивановском детском доме и преобразовании его в детский дом нормального типа. Этот день стал днём нового рождения Дома.

В 1943 году детдом № 60 был признан лучшим среди детских домов Челябинской области, а Г.К. Калабалина была награждена знаком «Отличник народного образования».

Повзрослевшие и возмужавшие духом и окрепшие физической силой её ребята закончив образование в школе или в ФЗО, призывались в армию и отправлялись на фронт.

Из воспоминаний воспитателя А.А. Порозовой: «До сих пор стоят передо мной эти ребята, многие из них не вернулись с войны, а их глаза в минуту расставания нам не забыть никогда. Мы торопились туда, где поезд делал крутую петлю и проходил очень близко от насыпи и мы могли ещё раз увидеть тех, кого так больно отдавать войне. Устроившись поближе к железнодорожному полотну повыше, стояли и плакали. Ведь уезжали самые главные наши помощники и друзья. И вот очень тихо развернулся эшелон и пополз мимо нас. Мы увидели застывшие фигуры наших ребят, всё те же глаза. Увидев нас ребята ожили и начали кричать: «Мы обязательно будем живы, ждите нас...». Мы все вместе потянулись к вагонам, но поезд быстро набирал скорость».

Находясь на фронте её бывшие воспитанники неизменно сообщали ей в своих письмах о боевых успехах, называя её матерью. И вот однажды она получила письмо Фёдора Крещука с известием о смерти, при выполнении боевого задания, с приложением посмертного послания матери. Предвидя возможность своей гибели лётчик за-



благовременно написал это письмо, в котором прощался с Галиной Константиновной и благодарил её за всё, что сделала для него, для всех воспитанников детдома. Одновременно командование части послало ей все документы Фёдора Семёновича для получения пенсии, как его матери.

14 октября 1943 года Учительская газета поместила большую статью под названием «Сын» корреспондента И. Костина. Там есть такие строчки Феде: «Знайте, мама: ваш образ всегда был со мной и будет до последней минуты. И ещё, знайте: свой долг перед Родиной я выполню до конца. Я не посрамлю вас, милая женщина, воспитавшая меня. Как хотелось бы увидеть вас, вместе отпраздновать победу. Желая вам много лет работы. Мама!.. Вы так нужны сейчас сотням осиротевших детей. И вы, я уверен, замените им семью, вернёте им то, чего они лишены, как вернули это мне. Спасибо, родная, за всё. Прощайте. Ваш сын Фёдор Крещук».



После этой статьи в детский дом пошли письма от воспитанников, от самых разных людей тыла и фронта. Письма сочувствия, с пожеланиями, с клятвами отмщения врагу, и с прошением “позволить называть вас мамой”. Представлю некоторые выдержки из писем: “Я прошёл всю Украину и всюду носил на груди медальон с вашей фотографией, потому что вы для меня – самое дорогое, что есть на свете”. “Милая Галина Константиновна! Известие о смерти Феде ошеломило меня. Я его не видел, но он был для меня словно родным братом, вы так много рассказывали и писали о Феде. Всею душой горюю вместе с вами. Да, врагу удалось вырвать одного из нашей большой семьи, как вы называете детский дом. Но врагу не удалось и не удастся уничтожить всю нашу большую семью. Сегодня я принял присягу, я думал о Феде и поклялся быть таким же стойким, мужественным, храбрым, до конца преданным родине, каким был он. Вы можете положиться на меня, как на Федю. Его руки были для вас “сыновними руками”, обопритесь же теперь на меня. Я сделаю всё, чтобы заменить Федю и отомстить за него. А к вам у меня только одна просьба: берегите себя... Всегда ваш Коля Фадеев”.

«Милый Коля! Ты вырос таким, каким я мечтала видеть тебя. Мне не нужно ничего другого, потому что видеть, как исполняются мечты, – самая большая награда. Ты пишешь дальше, что если бы мог, то дал бы мне большой отпуск. Зачем мне отпуск, родной мой? Здесь моя жизнь. Здесь мой отдых, всё здесь – в детском доме. Недавно прислал мне письмо твой тёзка Коля Рыбоченко. Он пишет с фронта, что его детство прошло хорошо и радостно и что он часто с благодарностью вспоминает о детском доме. Я счастлива, что Коля мог написать это. В бою Коля выкатывает свои пушки на открытую позицию и бьёт врага прямой наводкой. Я счастлива, что вырастила такого воина. Ты, конечно, слышал о воспитанниках нашего детского дома, которые как и Коля, отмечены правительственными наградами. М.И. Калинин вручил им в Кремле



ордена, и в этом тоже моё счастье. Ведь это мои мальчишки, я воспитала их. Верю, что и ты будешь храбрым воином и будешь бить врага, как бил Федя, как бьют Коля Рыбаченко, Боря Тайманов и мн. др. Верю тебе, мой мальчик, что ты отомстишь за Федю. Будь здоров, родной, пиши почаще».

С октября началась учёба. Воспитанники детдома отправились в школу – в обычную школу, где учится вся городская детвора, а не в закрытую школу детдома с особым режимом, какая была раньше. И с первого же дня учителя хорошо отзывались о воспитанниках детского дома: на уроках внимательны, сдержанны, дисциплинированы.

В детдоме начали работать кружки: хоровой и драматический. Паша Прокопенко (приёмный сын Калабалиных) организовал акробатический кружок. Духовой оркестр приступил к разучиванию первого марша «Привет трубачей». Жизнь постепенно приобретала «состояние нормы». Прошёл год. Ночью в дверь Галины Константиновны постучали. – Кто там? – спросила она. Ответил незнакомый мужской голос. – Борис Тайманов. Она смотрела и не верила своим глазам. Неужели это Тайманов, один из её первых воспитанников? То был вихрастый мальчуган, отчаянный задира.

– Так это всё-таки ты? – растерянно говорила она. – Ну, что это я, сама не знаю, что говорю, Боря! И она, смеясь и плача, бросилась к нему на грудь. На другой день жители города, раскланиваясь с Галиной Константиновной, внимательно вглядывались на высокого юношу в парадной форме лётчика, бережно ведущего её под руку. Они шли в школу, потом они побывали в детском доме.

– Я тебя совсем замучаю сегодня, – смеясь, говорила Галина Константиновна. – Мне всем хотелось тебя показать, ты понимаешь, сынок, ведь ты же мой, Боря, мой...

– Ваш, – солидным баском отвечал лётчик. – Вполне. И с вами я пойду хоть на край света. Вечером директор городского радиоузла объявил:

– Внимание! У нашего микрофона бывший воспитанник детского дома, лётчик бомбардировочной авиации, гвардии старшина, дважды орденосец товарищ Тайманов. Весь городок, затаив дыхание, слушал рассказ Тайманова о том, как он бомбардировал вражеские объекты. Когда Тайманов вернулся в детдом, его увели в самую большую и тёплую спальню, посадили на табурет у печки, в которой весело потрескивали дрова, и заставили рассказывать всё-всё с самого начала.

Галина Константиновна принесла письма, полученные с фронта от бывших воспитанников детского дома – парашютиста-десантника Коли Фадеева, танкиста Пети Кононенко, краснофлотца Алёши Крутилина, лётчика Толи, радиста Наташи.

– А помнишь такого-то? – всякий раз спрашивала Галина Константиновна, и Тайманов кивал головой, а она брала письмо того, чьё имя было названо, и начинала читать бесконечно дорогие ей строчки. И казалось, что все они, отсутствующие, тоже собрались тут, вокруг печки.

Потом дети стали рассказывать Тайманову о своих делах. Сначала они смущались: ведь он такой большой, фронтовик, ордена на груди, будет ли ему интересно? Но Тайманов слушал внимательно, задавал вопросы – здесь всё было ему интересным, родным и дети осмелели. Они рассказывали, что минувшим летом заработали 2500 трудодней в колхозе «Путь социализма»; что директора двух заводов, на подсобных хозяйствах которых они тоже работали, объявили им благодарность; что хранилище до отказа за-





бито овощами, которые вырастили дети, что все катаев-ивановские мальчишки играют игрушками, сделанными в детдомовской мастерской.

Сотни дел, сотни историй! Галина Константиновна слушала эти рассказы детей, и перед ней вновь и вновь проходил весь огромный путь, проделанный детским домом.

Совместными трудовыми усилиями детей вместе со взрослыми детский дом окреп не только дисциплинарно, но и материально. Никто не мог их упрекнуть в недобрых деяниях. Районные организации помогали детскому дому оборудованием для котельной, прачечной, столовой утварью, ремонтом помещений для ребят-дошкольников, которые стали прибывать в детдом. Скоро в город и непосредственно в детдом начали поступать блокадные дети Ленинграда. Им требовалась большая помощь. В момент блокады в городе находились 2,5 миллиона человек. Первая блокадная зима была самой тяжёлой: сорока градусные морозы, холод и голод – главные причины гибели людей. В пищу употребляли всё, что можно было есть. Хлеб – 250 гр. для работающих, для остальных – 150 гр. Люди находились в нечеловеческих условиях. Голод убивал безвинных людей, убивал детей на глазах матерей. И дети видели муки своих близких и их трагизм сложившегося бытия войны, где просто не было выхода, кроме смерти. Показательный пример 11-летней девочки Тани Савичевой, где синим карандашом на 9 страницах она вела свои записи самых страшных свидетельств ужасов войны блокадного города, когда голод каждый месяц уносил из жизни её близких родных людей. Немногословно Таня сообщает о их гибели. Детская книга войны – летопись смерти. Дневник девочки был предъявлен на Нюрбергском процессе в качестве доказательства преступлений фашизма.

На Совете командиров детского дома было предложено заключить договор с подсобным хозяйством «Челябторга» по заготовке дров, сена, прополке полей и огородов, подсочке. Труд детей оплачивался не деньгами, а продуктами, которые были необходимы для дополнительного питания блокадников. Кроме помощи детям Ленинграда детский дом осуществлял шефство над ранеными бойцами в госпитале. Там не хватало рабочих рук. От ребят требовалась разнообразная помощь от выполнения личной просьбы (написать письмо, помочь подняться, одеться, поправить постель и др.). К этой работе привлекались воспитанники 9-10 классов, которые прошли спецподготовку. Они не учились милосердию, состраданию, они хорошо знали, что такое быть человеком.

Ночью, когда весь детский дом спит, именно в эти часы Галина Константиновна пишет письма на фронт, своим воспитанникам а, собственно, своим детям её большой семьи. Она знает судьбу каждого из них: каким стал, где и как воюет, чем отличился, а если ранен, то, что говорят врачи. В ящике её письменного стола хранятся все письма, полученные ею от своих повзрослевших детей. Их 546 писем. В них они рапортуют о своих результатах отмщения врагу за смерть всех братьев, которые погибли в сражениях. Таким образом, память о войне передаётся по наследству её новым детям. Жива память сердца и тех людей, через которые прошла война.

Из воспоминаний воспитателя А.А. Порозовой: «Ребята, в меру своих сил, пройдя тяготы и лишения сурового военного времени, старались своими трудовыми достижениями хоть как-то порадовать своего директора. Война была на всех одна. Зачитав благодарности от Совета командиров я почувствовала, что её внутреннее состояние вызы-





вало тревогу, она на мгновение замолкала как-бы уходила в себя. Я пошла её проводить. Когда мы отошли от лагеря, она протянула мне такой знакомый в те дни документ: «Погиб смертью храбрых Ваш сын Павел Прокопенко». Павлик писал мне письма и верил, что скоро «кончится война и мы увидимся. Сколько будет после войны свиданий. Он верил в Победу. Все назначат этот день...»

«Как чертовски быстро идёт время. Уже пошёл седьмой месяц. И когда про это вспомнишь, то по телу пробегает какая-то необъяснимая дрожь, а сердце так сожмётся, что душно становится. Не успеваешь за всем этим проследить, всё прочувствовать, как следует полюбоваться красотой жизни, которая при любых условиях красива. Кажется, что наша жизнь набрала самую большую скорость и это верно. Она спешит, не обращая внимания на некоторые поломки, которые при таком движении неизбежны; старается догнать убегающего, чтобы потом сбавить ход и пойти размеренным твёрдым шагом, при котором всё ощущать, видеть красоту мира, который до того красив, что жил-бы в нём тысячу лет. И скоро, очень скоро она сбавит свою скорость. Как мне хочется дожить до этого дня».

Для нашего народа эта война была освободительной, справедливой перед человечеством. Огромный вклад в Победу внесли и дети. За годы войны орденами и медалями было награждено 36 тысяч юных граждан страны. Есть среди них и герои высшей награды Отечества. Сотни тысяч школьников вместе с учителями участвовали в строительстве оборонительных сооружений, миллионы трудились на колхозных полях, работали за станками и верстаками, заменяя отцов и старших братьев, ушедших на фронт. Наравне со взрослыми дежурили на крышах и тушили «зажигалки».

Надо признать, что многим людям по сложившимся обстоятельствам пришлось переживать войну на оккупированной агрессорами территории. Здесь своя правда о войне, и пусть даже страшная правда, её надо знать, чтобы основательно понять цену Победы. И, чтобы не было ни у кого желания заниматься фальсификацией событий, или переписывать итоги Второй мировой войны. Знать правду нужно и тем, кто называет фильм «СВОЛОЧИ» правдой жизни и шедевром. В их понимании сволочи – это подростки-детдомовцы из которых готовили диверсантов, якобы курируемых НКВД. Это ложь. В СССР не существовало диверсионных школ для подростков, как это было заявлено в фильме. Тогда кто-же на деле сволочи? Подобные школы были у фашистов. И они действительно собирали подростков из детских домов и направляли их в диверсионные школы «Особой команды Гемфурт». Как правило набирали советских, испытавших судьбу, пройдя через лишения, голод, концлагерь... Первое, что получали завербованные 12 – 15 – летние дети, это чистая одежда, сытное питание (белый хлеб, масло, колбасу, конфеты). Затем начиналась идеологическая обработка, учёба, практические занятия для исполнения подрывной деятельности. Учили как взрывать и поджигать. Обучали легендам, как действовать на территории Красной армии. Изучали парашютное дело, практиковались в прыжках с самолёта, занимались физической подготовкой. Первая такая команда была подготовлена в 1943 году военной контрразведкой нацистской Германии «Абверкоманда – 203». Дальнейшая судьба диверсантов-малолеток офицеров Абвера не особенно волновала. Они говорили: «Если из сотни хотя бы двое совершат подрывы и поджоги – это уже результат. А остальных пусть уничтожат



Советы... Факты свидетельствуют, что большинство ребят, оказавшись на советской территории попросту разбежались. Лишь единицы совершили теракты, но были задержаны. Были и те, которые приходили с повинной. Дети прекрасно осознавали, что их отправляли на верную гибель. Каждый на войне испытывает свой трагический излом: стать либо сволочью или остаться человеком. Выбор у каждого свой: что преодолевать и чему противодействовать. Документальных подтверждений, что Красная Армия использовала «Сволочей», как нам преподносят в кино, нет.

## Литература:

1. Зайтвебер, М. Спасибо за наше детство! / М. Зайтвебер // Челябинский рабочий.
2. Калабалина, Г.К. Педагогические размышления: сб. – Изд 2-е, испр. и доп. / сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М., 2018.
3. Калабалина, Г.К. Районные организации помогают детскому дому / Г.К. Калабалина // Учительская газета. – 1943, 20 октября.
4. Костин, И. Сын / И.Костин // Учительская газета. – 1943, 14 октября.
5. Кулишов, М. С напутствием Антона Макареко / М. Кулишов // Ленинское знамя. – 1984, 30 августа.
6. Морозов, В.В. Воспитательная педагогика Антона Макаренко. Опыт преемственности / В.В. Морозов // Документальное педагогическое исследование. – М., Егорьевск. 2012.
7. Морозов, В.В. Реабилитирующее образование / В.В. Морозов // Профилактика зависимостей. – 2015. – № 4. – С. 70 – 76.
8. Морозов, В.В. Педагогика воспитания: особенность воззрений / В.В. Морозов // Профилактика зависимостей. – 2016. – № 4(8). – С. 12 – 17.
9. Приставкин, А. Ночевала тучка золотая / А. Приставкин // Знамя. 1987. – № 3 и № 4.
10. Порозова, А.А. Воспоминания о Калабалиных. 1973 г. (Материалы архива семьи Калабалиных).
11. Словецкий, В. Анти «Сволочи» / В. Словецкий // Мир новостей. – 2007, 15 мая.
12. Формирование социально-ответственного поведения у детей и молодёжи // Профилактика девиантного и аддиктивного поведения среди детей и молодёжи в учреждениях высшего, среднего и начального профессионального образования: учебно-метод. пособие / В. В. Зарецкий, А.Н. Булатников, М.Ю. Воронин, В.В. Морозов, А.С. Калабалин. и др. – М.: АПКППРО, 2008. – 188 с.
13. Яров, Н. Галина Константиновна / Н. Яров // Учительская газета, 1945, 14 августа.





*Невская Светлана Сергеевна*  
ФГНУ «Институт стратегии развития образования  
Российской академии образования».  
ведущий научный сотрудник лаборатории  
истории педагогики и образования  
*nevskajasweta@yandex.ru*

## **ПЕДАГОГИКА А.С. МАКАРЕНКО И ПРОБЛЕМА ДЕТСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И БЕСПРИЗОРНОСТИ В РОССИИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

**К**онец XX-го века ознаменовался трагическими событиями в нашей стране: распад Советского Союза, тяжелейшая инфляция в странах СНГ, возрастающая тенденция к нравственной деградации общества, политическая борьба за власть в России – все это породило быстрый рост детской преступности и беспризорности, отрицательно сказалось на образовании, в котором все больше стало преобладать научение, ремесленничество, дрессировка – эффективные и сравнительно простые методы подготовки подрастающего поколения к различным видам предстоящей деятельности и определенным способам поведения в обществе. Подобная смена политико-экономической формации тяжелой ношей легла на плечи наших детей и подростков, на то поколение, которому предстояло жить и управлять производством, страной в XXI веке. Двадцатилетние юноши и девушки первого десятилетия нового тысячелетия выросли в эти сложные годы. Такие явления как алкоголизм, наркомания, порнография, беспризорность, детская преступность, жесткость на экране телевизора и в самой жизни – вот та реальность, в которой выросло это новое поколение.

Об этой тревожной реальности в 1990-е годы писали ученые разных стран. Так, интервью с американским ученым Р. Шейерманом было опубликовано в 5-6 номерах московского журнала «Педагогика» за 1992 год. Шейерман отметил, что осквернение юных душ, осуществляемое путем прославления уродливого в современной литературе, кино и музыке, может существенно помешать задачам и целям педагогов. Ученый также констатировал, что за последние 30 лет в его стране уровень насильственной смерти мальчиков-подростков и самоубийств вырос почти в 6 раз, а число внебрачных беременностей у девочек-подростков возросло в 7 раз. В заключение ученый высказал мысль о том, что «растущая безнравственность не имеет прямой корреляции с тем, насколько богатой в материальном отношении является та или иная страна. Причины, по-видимому, глубже. И мы должны сообща найти их и по возможности устранить. Я





думаю, что роль педагогов и педагогики в этом исключительно велика... Активная позиция учителя чрезвычайно важна, но это возможно только в том случае, если он сам твердо и последовательно придерживается высоких нравственных норм».

Слова американского ученого не потеряли актуальности сегодня. Проблема преступности несовершеннолетних носит поистине международный характер, так как тревога за падение нравственности молодого поколения делает будущее общество любой страны бездуховным. Та же мысль, та же тревога звучит в словах российских ученых.

Профессор И.А. Невский неоднократно высказывал мысль о том, что общий ущерб, приносимый государству некавалифицированной работой педагогов составляет крупную сумму и при этом никто не подсчитывает потери социальные и моральные. Также не определено, во сколько обходится нашему обществу испорченное здоровье и надломленная психика школьника, низкий уровень образованности, воспитанности. Статистика за 1990 г. по данным Министерства Внутренних дел показала, что за неполный год было зарегистрировано 2 миллиона 475 тысяч 762 преступления.

Показателен пример, когда в начале 1990-х годов в Петербурге была опубликована брошюра, в которой констатировалось, что в городе на Неве в тюрьмах содержатся 18 тысяч детей и только 1 тысяча 500 несовершеннолетних ютятся в приютах. □ Отмечалось, что ситуация в тюрьмах криминогенная. И это только в одном городе. А сколько таких детей в Москве и других городах России? Обострение национальных конфликтов и религиозных противоборств 90-х годов прошлого столетия – другая сторона, в которую были втянуты подростки и молодежь. В молодежные национальные движения проникают мафиозные структуры, диктующие свои жестокие правила «игры». Волна миграции населения еще более обострила нестабильность нашего общества.

Еще одна «болезнь» поразила наше общество в «перестроичный период»: возрастающий рост суицидов среди подростков. И все те же причины: конфликтные отношения со взрослыми, утрата подростками жизненных ориентиров, развитие комплекса неполноценности, одиночество, садистские выходки со стороны сверстников и более старших юнцов. «Что привело юного человека к самоубийству?» – задает вопрос автор статьи «Выстрел на уроке» Наталья Гаряева («Учительская газета»). Ответ прост: готовность к самоубийству под влиянием обид и унижений, формирующегося стойкого ощущения тупика, отчаяния и незащитности. Ведь убить себя, делает вывод журналистка, значит, во-первых, своими руками сделать то, что не смог, но хотел может быть в тайне обидчик, представляющий собой «безмозглую мразь» с накаченной мускулатурой и садистскими наклонностями, во-вторых, – это протест против равнодушия, бездуховности со стороны воспитателей-педагогов, родителей. И сегодня ситуация не исправляется, причем прибавляются инциденты с ещё большей агрессией подростков, которые идут на самый мерзкий поступок: убийство одноклассников, учителей...

Приведенные факты показывают, что необходимо внимательнее относиться к работе великих педагогов, которые работали с трудными подростками. Следует глубоко изучать их педагогическое наследие и использовать уже созданные ими методики и технологии сегодня.

С бандитами, способными убить, искалечить, унижить и загнать в угол ребенка, подростка, довести до самоубийства, имел дело в 1920-х годах и А.С. Макаренко. До-



кументально подтверждено, что его первые десять воспитанников были настоящими бандитами, которые скрывали свой возраст и были направлены в колонию прямо из тюрьмы. Одному из них – Затонову, – было 20 лет, но возраст свой он скрывал, чтобы избежать более сурового наказания за бандитизм. Занижали свой возраст и другие юноши. Бендюк за поножовщину вскоре выбыл из колонии.

В 1923 г. А.С. Макаренко писал, что колония собирает самый трудный и самый запущенный детский элемент, причем запущенный одинаково как в воспитательном отношении и в области знания. Осенью 1922 г. у А.С. Макаренко было 80 воспитанников, из них 9 девочек. Педагогический персонал насчитывал 33 человека. В 1925 г. в колонии было уже 130 воспитанников.



Как видим, картина конца XX – начала XXI столетий напоминает хронику первых послереволюционных лет с ее беспризорностью, преступностью среди подростков и молодежи. В те далекие годы проблема детской беспризорности и правонарушений носила массовый характер. Так в 1920 г. число беспризорных насчитывало 400 тысяч, в 1921 г. – 4-6 миллионов (на территории Российского государства), в 1922 г. – 8-9 миллионов, в 1923 г. – 5,5 миллионов, в 1924 г. – 239 тысяч, а в 1932 г. – 6 тысяч человек. Конечно, эти данные являются приблизительными, но здесь важна тенденция, указывающая на лавинообразный рост численности беспризорных до 1922 г., затем снижение до 1924 г., на этом уровне она продержалась до 1926 г., а затем произошло снижение численности с 1928 г. Статистические данные с 1930 г. по беспризорности уже не публиковались.

Немецкий исследователь З. Вайтц свидетельствует, что потрясающие картины детских судеб, которые возникают за этими сухими цифрами, проникали и тогда за границу. Дискуссии о беспризорности, поддержанные специальными кампаниями, охватывали в то время все общество. Если 1921-22 годы характеризовались борьбой с последствиями голода, то период с 1922 г. по 1924-й г. был временем отрезвления и борьбой с беспризорностью. Во всем масштабе, прокомментировал историческую ситуацию З. Вайтц, начали видеть причины беспризорности не в узко биологической детерминированной трактовке этого вопроса, а в трудном социальном положении этих детей, которые из-за социальных обстоятельств развили у себя «анормальное поведение». Несмотря на обширность и интенсивность мер, беспризорность не удалось быстро ликвидировать полностью.

К концу 1920-х годов возникла новая волна беспризорности и правонарушительств среди детей и молодежи в связи с массовой принудительной коллективизацией, но эта волна уже не была столь угрожающих размеров, как в начале 1920-х годов. Более емкий рынок рабочей силы во время первой пятилетки вбирал в себя несовершенно-





летних из сельской местности, тем самым оберегая от безработицы – одной из главных причин беспризорности. Постановление правительства от 7-го мая 1935 года «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» характеризовало новую стадию, а именно: ликвидацию данного явления в административном порядке. В официальную терминологию снова внедрялись термины «преступление» и «преступник», которые заменили более мягкие понятия «правонарушитель» и «правонарушение» применительно к несовершеннолетним.

Под началом Комиссариата Внутренних дел СССР были организованы специальные исправительно-трудовые колонии для несовершеннолетних. Наказание как мера воспитания, считавшаяся ранее реакционной мерой, была введена в практику. Такова краткая история вопроса детских правонарушений и беспризорности при жизни А.С. Макаренко.

Какие шаги предпринимались в борьбе с той же «болезнью века» в конце XX в. – первом десятилетии XXI в. – сказать сложно.

Отметим, что в 24-26 мая 1995 г. в Москве Институтом развития личности Российской академии образования, Российским педагогическим обществом и Центром внешкольной работы им. А.С. Макаренко была проведена Международная научно-практическая конференция "Подростки XX века: проблемы и поиски их решения". В выступлениях российских и зарубежных ученых была отражена лишь небольшая часть волнующих общество проблем, которые условно можно разделить на три группы: первая отражает положение подростков в современном обществе, вторая – теоретические проблемы педагогической работы с подростками. Третья – опыт работы с подростками и возникающие при этом проблемы. Многие выступления были посвящены наследию А.С. Макаренко. Конференция показала, насколько современны мысли, идеи, концептуальные положения замечательного педагога.

Что же в первую очередь мы можем и должны взять из наследия А.С. Макаренко? Чем ценен для нас опыт работы педагога с беспризорными детьми и несовершеннолетними правонарушителями?

Оценить значимость наследия А.С. Макаренко с позиций нашего времени, разумеется, задача чрезвычайно сложная, требующая специального исследования. В данной статье коснемся трех наиболее значимых концептуальных положений, составляющих фундамент его воспитательной системы:

- 1) морально-дисциплинарная основа «удержания» личности в трудовом воспитательном коллективе,
- 2) установка на коллектив как главный фактор формирования, развития и воспитания личности,
- 3) основополагающая роль личности руководителя воспитательного учреждения и его соратников.

На наш взгляд, без этих факторов невозможно представить себе работу воспитателей в колониях и детских приютах сегодня.

Прежде чем раскрыть суть перечисленных выше концептуальных положений, необходимо сказать о том, что систему А.С. Макаренко в целом характеризуют два главных признака, направляющих практику всей воспитательной работы. Во-первых, опре-





деление целей воспитания, во-вторых, разработка путей достижения этих целей через разумно организованную жизнедеятельность коллектива. У Макаренко главная и конечная цель воспитания – свободная, высокообразованная личность, счастливый человек, правильно определившийся в жизни, в своих способностях и возможностях. Все, кому приходилось общаться с бывшими воспитанниками А.С. Макаренко лично или читать их воспоминания о годах пребывания в колонии им. М. Горького, коммуне им. Ф.Э. Дзержинского, не могли не обратить внимание на высокий уровень их культурного развития, на разнообразность и широту интересов, знаний, сбалансированность взглядов и точек зрения, чувство меры и такта в оценочных суждениях, личную свободу. Это прекрасные, воспитанные, свободные и независимые во всех отношениях люди, несмотря на то, что их детство и отрочество до колонии (коммуны) протекало в очень неблагоприятных социальных и бытовых условиях. Одни из них были делинквентами, другие преступниками, третьи просто бродягами. Этим детям, подросткам, юношей и девушек Макаренко делал счастливыми. Такое преображение, глубокая перестройка личности за время пребывания в руководимых Антоном Семеновичем воспитательных учреждениях свидетельствует об очень мощном педагогическом воздействии на структуру их индивидуальных и личных качеств, на развитие их социального и культурного облика.

Проанализируем указанные выше концептуальные положения, которые, на наш взгляд, являются сердцевинной воспитательной системы А.С. Макаренко, ее нравственно-этической основой. На наш взгляд, без знаний этих положений, без ориентации на них невозможно добиться положительного результата в работе с малолетними правонарушителями и беспризорными.

Как было отмечено, А.С. Макаренко принимал в трудовую колонию самый трудный контингент беспризорных и правонарушителей. Особенно тяжело было работать в 1920-23 гг., когда еще не был достаточно крепок коллектив, его основное ядро. Педагог сознательно пошел по пути полного отказа от учета и регистрации преступных элементов прошлого воспитанников. Никто не вспоминал тяжелого прошлого и педагогический коллектив в этом вопросе проявлял особую деликатность и такт, без слезливого тона жалости и сочувствия.

Стиль отношений всех педагогов-воспитателей к колонистам давал почувствовать последним свое достоинство, свою человеческую значимость и ценность. Был создан стиль мудрой требовательности и уважения к ним, всколыхнувший весь внутренний мир бывшего правонарушителя, поднявший на поверхность человеческого сознания «потонувшее в силу неблагоприятных условий личной жизни чувство гордости» гражданина своей страны.

А.С. Макаренко добился того, чтобы в колонии воспитанники жили и трудились добровольно. Тем самым педагог сразу же поставил каждого колониста перед определенными моральными обязательствами: либо





оставаться в колонии и принимать всю ответственность за свои поступки в коллективной жизни и выполнять ее законы, либо уходить на все четыре стороны. Созданная морально-психологическая ситуация выбора пробуждала человеческое достоинство колониста, давала ему свободу выбора: либо прошлая жизнь беспризорного, либо новая жизнь, в которой иные нравственные человеческие ценности. И еще один немаловажный штрих: Макаренко добивался, чтобы в официальном названии колонии не было слов «для несовершеннолетних правонарушителей».

На такой морально-дисциплинарной основе действовала система «удержания» воспитанника в трудовом коллективе и приобщение его к труду. В случае добровольного ухода из колонии официальных документов воспитанник не получал, но, как показала практика, уходить-то он и не хотел, так как в колонии ему верили, хотя и строго требовали, ему доверяли, его уважали за способность отвечать за свои поступки, за коллектив, за благополучие коллектива. Все это пробуждало и воспитывало чувство самостоятельности, долга, чести и ответственности, в том числе и ответственности перед самим собой. Позже эти качества будут сами стимулировать поведение колониста, станут глубокими внутренними мотивами их поведения.

*Это первое концептуальное положение*, сформулированное А.С. Макаренко в самом начале своей деятельности в колонии им. М. Горького, принесло поразительный результат. Оно позволяло добровольно удерживать личность в коллективе, делая тем самым колонию учреждением открытого типа.

*Второе концептуальное положение* связано с установкой на коллектив как главный фактор формирования личности. Коллектив, в понимании А.С. Макаренко, – это, прежде всего, социальное целое, образующееся на основе отношений, сотрудничества людей в деятельности, направленной на общую цель. Такую формулировку он заимствовал у профессора Басова и считал ее концептуально правильной. Почти десять лет находясь под защитой и опекой ученого-дефектолога И.А. Соколянского и писателя Николая Островского, Антон Семенович мог более менее свободно создавать свою воспитательную систему и работать над совершенствованием коллектива. Оценка, данная И.А. Соколянским проблеме «коллектив и личность», является сегодня наиболее объективной и справедливой. По словам И.А. Соколянского, для Антона Семеновича слово «коллектив» имело конкретное содержание: когда произносил это слово, у него в воображении молниеносно проносились живые лица всех его воспитанников, даже тех, которые выбыли из колонии. В целом Антон Семенович видел каждого, а в каждом – целое. Слова «группа», «отряд», «коллектив», «собрание» мгновенно вызывали у Макаренко действенные, активные, живые образы отдельных воспитанников с их мельчайшими отдельными чертами, со всеми их своеобразиями.

Итак, А.С. Макаренко никогда не противопоставлял личность коллективу, никогда коллектив не был той силой, которая подавляла личность. Напротив, отдельная личность развивала свои способности, сохраняла свою индивидуальность только в коллективе, в котором из объекта воспитания превращалась в его субъект. Для Макаренко, во-первых, коллектив был необходимым компонентом системы, без которого система распадается. Но сам по себе коллектив вне иных компонентов системы представляет собой абстрактное понятие. А во-вторых, коллектив у Макаренко – это следствие, ре-



зультат, а потом причина. Организации коллектива он уделил все свое внимание, ибо не признавал самообразующихся коллективов. Коллектив надо создать, организовать, придать ему форму детского самоуправления (отряды, сводные отряды, позже разновозрастные отряды, совет командиров, общее собрание коллектива и т.д.). Нужно сохранить, развивать, создать стиль коллективных отношений, создать тон – эмоциональный настрой, традиции, перспективы, привнести в него элемент игры, театрализации. Коллектив должен быть эстетически привлекательным, интересным живым «организмом», и он должен выполнять воспитательные функции (для этой цели и создается). Все это, считал А.С. Макаренко, требовало пристального внимания и изучения особенностей детства, возрастных особенностей воспитанников. Только при этом условии можно создать воспитательное учреждение и воспитательную среду (т.е. коллектив), таким, чтобы оно импонировало детям и воспитывало у них новые социальные навыки, стимулировало трудовую, учебную и общественную деятельность.

Ученый из Венгрии Ф. Патаки, анализируя деятельность Макаренко как психолога, совершенно точно оценивает этот аспект проблемы. Профессор отмечает, что у Макаренко сама постановка вопроса была иной, новой, а именно: каким образом в педагогической практике можно создать такие единые, всеобъемлющие формы коллективного бытия, при котором, однако, индивид остается свободным и независимым, сохраняя свое индивидуальное своеобразие. Ф. Патаки сделал важное заключение о том, что Макаренко многосторонне изучал вопросы эмоционального настроения детского коллектива, он упорно выступал в защиту выраженной эмоциональной жизни колонии, которая поддерживалась элементами игры, сложившимися привычками и традициями. И всё это говорит о том, что он принимал во внимание как психологические характеристики детского и подросткового возраста, так и природу общих переживаний и впечатлений, которые появляются в коллективе, а также идею защиты и чувства безопасности члена коллектива.

Сегодня психология вновь возвращается к изучению аффективно-эмоциональных факторов поведения; отчасти это реакция на когнитивную инфляцию.

Ученый из Германии В. Зюнкель обратил внимание на еще одну особенность коллектива, созданного Макаренко и его соратниками: именно Макаренко еще в 1923 году сконструировал в своем коллективе неодолимую преграду культу личности. Он ввел в колонии им. Горького постоянную сменяемость командиров отрядов; сложная структура коллектива все время переплетала отношения в коллективе. Если сегодня коммунар начальник и ему подчиняются, то завтра всё наоборот. Русские сегодня, заключает В. Зюнкель, сами все переосмысливают в духе общечеловеческих ценностей, а значит и мы тоже должны дать работу своей голове, чтобы иметь о коллективе научные представления.

Как видим, проблема личности и коллектива сегодня чрезвычайно актуальна. Макаренко эту проблему решил до конца и теоретически сформулировал основные ее концептуальные положения. В 1925 г. он проводил в колонии им. М. Горького психологические наблюдения и экспериментирование. Судя по сохранившимся документам, научную программу этого эксперимента педагог посвящал методическому исследованию коллективных отношений, характеристике срезов отношений коллективного бытия. Он



сформулировал в ней проблемы, методические соображения и направления исследований, решение которых в наши дни должны привлечь внимание исследователей психологии коллектива и группы. Сам проект А.С. Макаренко об организации научно-педагогического кабинета прокладывает путь для развития современной экспериментальной социальной психологии. Тем самым педагог опередил свой век.

*Третье концептуальное положение* касается роли воспитателей и руководителя воспитательного учреждения, влияние их личности на воспитанников. Не секрет, что А.С. Макаренко предъявлял самые большие требования к личности воспитателя и к себе лично как руководителю. Он неоднократно повторял в своих работах мысль о том, что если человек плохо воспитан, то в этом исключительно виноваты воспитатели. Педагог-гуманист был уверен в том, что «если ребенок хорош, то этим тоже обязан воспитателю, своему детству. Никаких компромиссов, никаких середин быть не может». Известно, что с учительницей и воспитательницей Л.Н. Никифоровой (Лидочка в «Педагогической поэме») Антон Семенович вынужден был расстаться. Вот как мотивирует он свое решение в письме к соратнице: «К сожалению, Вы не объявили своего положительного идеала в воспитании. Если судить по работе Вашей и, допустим, Голованова, то совершенно для меня ясно, что этот идеал далек от моего... Вы... создали неприличную и смешную оппозицию... всему делу, всякой работе, сгруппировали вокруг себя «дачников» и неудачников, наполнили колонию чадом вашего кружкового, злобного и пустого времяпровождения. Все это можно допустить где угодно, но в колонии этого никогда не будет. Здесь не только служат, здесь нужно жить так, чтобы Ваша жизнь не делалась анекдотом».

А.С. Макаренко добивался права самому подбирать воспитателей для работы в колонии и коммуне. В первую очередь он искал людей, способных увлечь колонистов нужным и интересным делом, личным примером, ответственностью, тактом, способных вести за собой. Его соратник по работе Т.Л. Татаринцов вспоминал, что Макаренко сам организовал педагогический коллектив, высоко его ценил. Труд самих педагогов, их преданность делу, честность, уважение к воспитанникам сплотили колонистов в крепкую семью».

Можно заключить, что многие проблемы, связанные с детской беспризорностью и преступностью, в их преломлении к особенностям контингента воспитанников

успешно решал А.С. Макаренко в колонии им. М. Горького и в коммуне им. Ф.Э. Дзержинского в 1920–1930-е годы.

Педагог в высшей степени гуманно подошел к решению задачи, стоявшей перед ним и его соратниками: вытащить этих несчастных, попавших в беду детей, подростков, юношей и девушек из того социального омут, в котором они оказались, обеспечить им здоровое будущее. Бывших «трудных» детей научили труду-заботе на благо коллективной большой





семьи. Они приобрели профессиональные знания в области производства и сельского хозяйства.

Своей новаторской педагогической деятельностью по воспитанию молодого поколения А.С. Макаренко завоевал всемирное признание. Педагог далеко вперед опередил свое время в области всестороннего развития личности и формирования человеческого потенциала и капитала.

## **Литература**

1. Невская С.С. Выдающиеся педагоги XX века: А.С. Макаренко, Семен Афанасьевич и Галина Константиновна Калабаины / С.С. Невская // Калабаин С.Аф. Педагогические размышления: сб. / сост. Л.В. Мардахаев. – Москва.: ЮСТИЦИЯ, 2017. – С. 458 – 472.





## 2. Направление

# ЦЕЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

*Сапожникова Татьяна Николаевна*  
Директор ГБУ Городской научно-практический центр  
по защите прав детей «Детство»,  
доктор педагогических наук  
(Москва)

## МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЖИЗНЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ

**В** настоящее время в связи с выбранным курсом социально-экономических и культурных преобразований российского общества, требующего активной жизненной позиции и ответственности граждан, перед выпускниками организаций для детей-сирот как никогда остро стоит проблема жизненного самоопределения, побуждающая ответить на самые сложные экзистенциальные вопросы: «как жить?», «что есть мир, и каково мое место в нем?», «для чего жить?», «кем и каким быть?».

Объясняя феномен жизненного самоопределения, мы придерживаемся социализирующего подхода, рассматривая новообразование ранней юности как процесс и результат социализации личности:

- ▼ как процесс: это взаимодействие молодых людей с социокультурной средой обитания, формирующее способность управлять собственной активностью в соответствии с личностными ценностями и социально заданными условиями;
- ▼ как результат: это выбор жизненной позиции, проявляющийся в отношении к себе и обществу, раскрывающийся в стратегических целях и стоящими за ней





мотивами, а также в способах и средствах их достижения в условиях конкретной социальной среды через включенность в нее.

Утверждение жизненной позиции и выбор варианта жизни формируется через активное присвоение человеком материальной и духовной культуры, общественно значимых ценностей, усвоение социальных нормативов и установок. Это осуществляется в двух форматах: социально-обусловленном и индивидуальном.

Индивидуальное бытие формируется через становление системы личностных смыслов, внутренней позиции посредством рефлексивно-ценностного осмысления событий собственной жизни и связанных с ними переживаниями. В нем всегда отражаются общественно-исторические ориентации той культуры, в которой происходит утверждение мировоззрения и идеологии человека.

Границы между субъективной картиной мира и объективно существующей социальной средой подвижны и диффузны: с одной стороны, воспитанник организации для детей-сирот усваивает социальный опыт путем вхождения в социокультурную среду, с другой, – активно взаимодействуя с ней, влияет на собственные жизненные обстоятельства и окружающих людей. Очевидно, что чем шире границы поля экзистенциального выбора и богаче его содержание, тем разнообразнее альтернативы поиска и гибче его траектория.

В период ранней юности формируется социальный тип личности, осуществляется выбор индивидуальной жизненной позиции, проявляющейся в отношениях к себе и обществу, раскрывающейся в жизненных целях и стоящими за ней мотивами, способами и средствами их достижения в условиях конкретной социальной среды.

Особенностями возраста являются также стремление к рефлексивно-ценностному осмыслению происходящих событий и связанных с ними внутренних переживаний, максимализм, инициативность, готовность идти на риск, обостренное чувство собственного достоинства. Юношеские ценности могут стать как основой самореализации, так и источником возрастных кризисов.

Несоответствие у некоторых воспитанников организаций для детей-сирот аутентичных представлений и ожиданий реальной социокультурной ситуации выражающееся в неспособности интегрироваться в нее, снижении смысловой активности, что, в итоге является одной из основных детерминант психологической деформации личности, ее деструктивного поведения. В этой связи все большее значение приобретает квалифицированная помощь педагогов в самопознании девушками и юношами своей индивидуальности, способности сделать ответственный экзистенциальный выбор, а также в нейтрализации возможных асоциальных и личностно-деструктивных целей и ценностей.

По нашему мнению, компонентом воспитательного процесса в интернатных учреждениях должно стать педагогическое сопровождение жизненного самоопределения воспитанников, основанное на рефлексивно-деятельностном подходе.

Под педагогическим сопровождением жизненного самоопределения старшеклассников мы понимаем компонент педагогического процесса, основанный на формировании у воспитанников ценностного отношения к жизни, миру и самому себе, активизации внутренних ресурсов для становления жизненной позиции через рефлексивно-цен-



ностное осмысление собственных переживаний. Он предусматривает использование особых методов – способов партнерских отношений воспитателей и воспитанников, в процессе которых происходят изменения в экзистенциальной сфере, диалектически взаимосвязанной с другими сферами личности молодых людей (интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной, волевой, предметно-практической, сферой саморегуляции – по О. С. Гребенюку).

Опираясь на концепцию методов воспитания М.И. Рожкова, мы предлагаем методы педагогического сопровождения жизненного самоопределения (как частный случай общепедагогических) рассматривать как бинарные, каждый из которых направлен на развитие одной из перечисленных сфер личности. Однако специфика жизненного самоопределения как объекта педагогической деятельности вносит определенные коррективы в их структуру и условия использования. Во-первых, педагогическое сопровождение жизненного самоопределения, в отличие от других способов педагогической помощи воспитанникам организаций для детей-сирот, допускает их включение в ситуации, требующие волевого усилия для преодоления противоречивого воздействия социума или изменения ранее сложившихся убеждений и стереотипов поведения.

Воспитатель не ограждает их от возможных трудностей, не решает проблемы сам и даже не дает традиционных наставлений и советов. Осознаваемые в этот момент юношами и девушками переживания придают объективной ситуации субъективное значение и создают условия для перестройки их внутреннего мира.

В процессе рефлексии собственного социального опыта воспитанники начинают осознавать потребность в дополнительных знаниях о себе, других людях, социальной среде обитания и способах взаимодействия с ней, во внешней оценке своих ценностей, намерений и совершенных действий, а также включенности в новые ситуации для обнаружения скрытых или приобретения новых личностных ресурсов. Поэтому воспитанник первым инициирует взаимодействие с воспитателем, определяя его цель, содержание и приемы.

В других случаях, особенно в ситуации выбора молодым человеком асоциальных способов решения актуальных жизненных проблем, воспитатель предлагает превентивную помощь.

В любом случае задача наставника – двигаться рядом с воспитанником в его переживаниях, осознании сущности субъективной и объективной реальности, создавать условия для рефлексии и саморефлексии более высокого уровня целостности. Поэтому в бинарной паре на первое место мы ставим метод жизненного самоопределения, а на второе – метод его педагогического сопровождения, в каждом из которых участники занимают партнерскую позицию по отношению друг к другу.

Второе отличие методов педагогического сопровождения жизненного самоопределения воспитанников организаций для детей-сирот от общепедагогических методов воспитания выражается в двухтактности.

Первый такт – это инициируемое воспитанником взаимодействие с воспитателем, второй – его рефлексия. Она предполагает осознание личностью значимости происходящего и принятие решения относительно эффективности и достаточности ранее сложившихся знаний, намерений, ценностных ориентаций и способностей.



Рассмотрим основные методы педагогического сопровождения жизненного самоопределения воспитанников организаций для детей-сирот.

Метод становления интеллектуальной сферы направлен на утверждение взглядов, понятий, установок личности, самоубеждении молодых людей в эффективности выбранных способов социального взаимодействия и занятой жизненной позиции. Это происходит в процессе самообразования через анализ художественной, исторической и публицистической литературы, а также в активной социально одобряемой деятельности через нравственную экспертизу ее содержания и результатов.

Воспитатель, сопровождая этот процесс, стимулирует внутри- и межличностные диалоги и дискуссии, побуждая к поиску наиболее убедительных аргументов (или контраргументов) для доказательства сделанных выводов, создавая условия для развития критического и креативного мышления.

Метод становления мотивационной сферы основан на осознанном желании воспитанников организаций для детей-сирот участвовать в процессе организации своей жизнедеятельности. Он обеспечивает утверждение ценностных ориентаций и направленности личности, побуждающих к самостоятельному включению во взаимодействие с социумом, выбору своей роли и способа ее исполнения.

Воспитатель, используя поощрение как метод стимулирования, проявляющийся в виде одобрения, похвалы, поддержки и пр., помогает молодому человеку формировать умение правильно оценивать свое поведение, что способствует осознанию потребностей, жизненных целей, выбору соответствующих способов и средств их достижения, то есть тому, что составляет суть мотивации.

Метод становления эмоциональной сферы помогает воспитанникам организаций для детей-сирот управлять своим настроением и осознавать отношения к себе, жизни, другим людям и способам взаимодействия с ними в разных жизненных ситуациях. Молодые люди склонны давать эмоциональную оценку своему поведению, настроению, внутреннему состоянию с позиции значимого для себя человека. Поэтому методом педагогического сопровождения становления эмоциональной сферы, является внушение и связанные с ним приемы аттракции, которые способствуют переживанию юношами и девушками свершенных поступков.

Метод становления волевой сферы помогает воспитанникам управлять эмоциями, чувствами, желаниями, действиями, устанавливая их соответствие правовым нормам и национальным традициям. Упражняясь в выдержке, самоконтроле, организованности, дисциплинированности, культуре общения, они приобретают особые качества личности, определяющие стиль и образ жизни.

Воспитатель, выступая в качестве представителя общественности и уполномоченный ею, может предъявлять воспитаннику необходимые требования, соответствующие общечеловеческим нормам, государственному законодательству, этническим особенностям и т.п., обеспечивать социальный контроль и экспертизу.

Метод становления сферы саморегуляции способствует овладению юношами и девушками навыками психических и физических саморегуляций, эмпатийного взаимодействия, управления жизненными ситуациями через самокоррекцию сложившихся внутренних установок и поведенческих стереотипов.



К методам педагогического сопровождения становления сферы саморегуляции мы относим метод коррекции поведения, создающий условия для внесения воспитанниками изменений в свой социальный характер и поведение. В качестве его варианта рассматриваем пример, демонстрирующий образец решения аналогичной экзистенциальной проблемы значимым для воспитанника человеком (историческим, литературным персонажем или реальным человеком из числа социального окружения).

Метод становления предметно-практической сферы направлен на реализацию себя в выбранной и/или социально заданной ситуации, осуществлению социальной пробы.

Воспитатель может специально создавать условия для возникновения ситуаций нравственного выбора, проблемного способа организации деятельности и социальной роли, используя метод воспитывающих ситуаций.

Все перечисленные методы педагогического сопровождения жизненного самоопределения способствуют становлению экзистенциальной сферы личности, когда воспитанники организаций для детей-сирот путем рефлексии социального опыта и опыта внутренних переживаний определяют методы самоопределения и способы взаимодействия с педагогами как значимыми для себя людьми. Однако, как самостоятельный, метод становления экзистенциальной сферы направлен на рефлексию собственных рефлексивных способностей, оценку их значимости и эффективности (метарефлексию).

Воспитатель, сопровождающий этот процесс, может использовать метод дилемм, побуждая к рефлексивно-ценностному осмыслению себя как субъекта жизнедеятельности и осуществлению экзистенциального выбора.

Таким образом, выбор методов педагогического сопровождения жизненного самоопределения воспитанников организаций для детей-сирот всегда зависит от используемых ими методов становления сущностных сфер своей личности и особенностей социума, в котором осуществляется экзистенциальный выбор.





*Мардахаев Лев Владимирович*

*Российский государственный социальный университет (Москва, Россия)*

*профессор кафедры социальной педагогики и*

*организации работы с молодежью,*

*доктор педагогических наук, профессор,*

*Заслуженный работник высшей школы РФ,*

*вице президент Российской Макаренковской ассоциации,*

*академик МАНПО*

*mantissa-m@mail.ru*

## СУБЪЕКТНОСТЬ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ

**В**оспитание подрастающего поколения, отдельного воспитанника – дело исключительно сложное, о котором писали многие выдающиеся педагоги как в России, так и за рубежом. Пониманию его сущности помогает мысль, высказанная С.А. Калабалиным (1903 – 1972): «Воспитание, воспитание и еще раз воспитание, невоспитания в природе не существует... Воспитание есть всегда, но оно может быть положительное, хорошее, добропорядочное, но может быть и плохое, отрицательное.» [1, с. 189]. Данный факт диктует необходимость раскрыть существо воспитания конкретного ребенка.

Систематизации материалов различных литературных источников и данных своего исследования позволяет выделить в воспитании: неформальное, формальное, внеформальное, со-бытийное, целенаправленное, совоспитание, а также реакцию воспитанника

на воспитательное воздействие (самовоспитание, самосовершенствование).

По существу их единство и определяет то своеобразие воспитательного воздействия на конкретного воспитанника, которое характерно для становления его воспитанности. Данный факт диктует необходимость раскрытия сущности каждого компонента воспитательного воздействия.

**Неформальное** – это естественное воспитание, растущего

### В воспитании следует выделять:

- неформальное
- формальное
- внеформальное
- со-бытийное
- целенаправленное
- совоспитание
- реакция на воспитание и самовоспитание





человека, обусловленное повседневным образом его жизни. Каков образ жизни человека, таков и он. Начинается неформальное воспитание, когда ребенок находится еще в утробе матери. От ее образа жизни во многом зависит, каким он родится, с какой предрасположенностью к самопроявлению и развитию.

Одним из теоретиков идеи естественного воспитания является французский философ и педагог Ж.-Ж. Руссо (1712–1778). Свою идею он связывал с неоспоримым, по его мнению, правилом: «В сердце человеческом нет исконной испорченности. В нем не находится ни одного порока, о котором нельзя было бы сказать, как и откуда он туда проник.» [9, с. 94]. Из этого он делал вывод о том, что важнейшим средством формирования человека выступает: свобода, природная жизнь растущего человека, который должен учиться из опыта. Ж.-Ж. Руссо рекомендовал давать детям больше истинной свободы и меньше власти, предоставлять им больше действовать самим и меньше требовать с них. «Не налагайте на него никаких наказаний, писал он, – ибо он не знает, что такое быть виноватым; никогда не заставляйте его просить прощения, ибо он не сумел бы вас оскорбить» [9, с. 94].

Учение Ж.-Ж. Руссо стало основой теории свободного воспитания, которое в XVIII веке получило развитие в Европе и США. Сущность его можно осмыслить по высказыванию российского представителя свободного воспитания Л.Н. Толстого (1828 – 1910). Он, в частности, писал: «Воспитание представляется сложным и трудным делом только до тех пор, пока мы хотим, не воспитывая себя, воспитывать своих детей или кого бы то ни было. Если же поймешь, что воспитывать других мы можем только через себя, то упраздняется вопрос о воспитании и остается один вопрос жизни: как надо самому жить?» [10, с. 448]. В основе идеи Льва Николаевича было создание наиболее благоприятной среды в семье, в которой родители представляют для своего ребенка пример и воспитывают его своим образом жизни.

Образ жизни складывается в семье, образовательной организации, неформальных образовательных организациях, улице, которые способствуют естественному усвоению детьми сложившихся в них ценностей, норм и правил, организованность, дисциплинированность, а также отношение к себе, родителям, педагогам, сверстникам, другим людям.

Все это диктует необходимость создавать наиболее благоприятную среду не только в семье, но и в дошкольном и школьном учреждении, колледже и вузе. Понимание важности среды в воспитании позволило С.Т. Шацкому (1878 – 1934) выдвинуть идею ее педагогизации.

Именно педагогизация среды позволяла ему обеспечивать качество воспитания несовершеннолетних [12].

Особое место в воспитании растущего человека принадлежит *образу жизни, сложившемуся на улице*. Не случайно ее называют «мачехой ребенка» и «школой жизни». На улице ребенок может встретить много негатива, который сказывается на его вос-





питании. В то же время, именно на улице он учиться адаптироваться к среде, получает позитивные «уроки жизни», способность реализовать себя в ней. По существу, в ситуации, когда значительную часть времени ребенок находится на улице, она становится для него своего рода «доминирующим воспитателем». Такое влияние улицы на несовершеннолетних обусловлено, с одной стороны, ее привлекательностью для них, а с другой, – теми ее факторами, под воздействием которых находится и реализует себя конкретный ребенок. При этом влияние на ребенка улицы во многом определяется его особенностями, действенностью ее факторов и временем нахождения на улице.

**Формальное воспитание** – это организованная воспитательная деятельность в учреждениях образования (дошкольного, школьного, дополнительного, а также профессионального). Оно предусматривает не только формирование, но и при необходимости коррекцию, исправление и перевоспитание конкретного воспитанника. Такое воспитание обусловлено функциональными обязанностями субъекта (воспитателя, родителя) или потребностями воспитателя в воспитании несовершеннолетних (воспитанника) в условиях образовательной организации.

В основе его лежит понимание назначения воспитательно-развивающего (учебно-воспитательного) процесса в обеспечении становления личности несовершеннолетнего и его воспитанности.



В этот период обучение определяет становление мировоззрения человека, того, что лежит в основе его нравственной, политической, экономической, правовой и иной культуры, а личность, обеспечивающая обучение, придает своеобразие его воспитанности. Как подчеркивал К.Д. Ушинский: «Учение есть могущественнейший орган воспитания, и воспитатель, лишенный этого органа, потеряет главнейшее и действительнейшее средство иметь влияние на воспитанников» [11, с. 191].

В формальном воспитании следует особо выделить место и роль субъекта того, кто в конкретной ситуации непосредственно и/или опосредовано осуществляют воспитательную деятельность по отношению к несовершеннолетнему (несовершеннолетним), кто выступает примером для него (них). «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности, – подчеркивал К.Д. Ушинский. – Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания... Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер. Причины такого нравственного магнетизирования скрываются глубоко в природе человека [11, с. 191].

Данный факт свидетельствует о том, что идея, которая была доминирующей в 90-е годы XX – начале XXI века о том, что школа отвечает за обучение, а семья – за воспитание, изначально была сформулирована с нарушением природы воспитания. Как вообще может быть так, что значительную часть времени ребенок находится в школе, а за его





воспитание отвечает не она, а семья. При этом родители видят своего ребенка какое-то время с его пробуждения и какое-то время перед сном.

**Внеформальное** – организованная воспитательная деятельность вне установленной формальной системы, существенно сказывающейся на несовершеннолетних с определенными воспитательными целями. Такое воспитание, как правило, складывается в формальных и неформальных молодежных объединениях, например, скаутинг, пионерская организация по отношению к тем, кто входит в эти организации, и др.

Молодежное объединение – это общественное формирование, в котором самостоятельно и добровольно объединяются молодые граждане для совместной деятельности, удовлетворяющей их интересы и социальные потребности.

В нем складываются определенные ценности, нормы и правила, принятыми в организации, а также традиции, которые выполняют регламентирующие и воспитательные функции.



Каждое *детско-юношеское объединение* отличается своим образом жизни, субкультурой, содержанием, формами, методами работы и соответствует возрастным особенностям, интересам и потребностям его участников. Входя в то или иное объединение сверстников, подросток довольно быстро принимает систему ее норм, правил и ценностей. Время и активность самореализации несовершеннолетнего в объединении определяют воспитательное влияние на него. Оно наиболее существенно сказывается на детях школьного и юношеского возраста.

**Со-бытийное воспитание (воспитательное воздействие).** Жизнедеятельность несовершеннолетних сопровождается различного рода событиями (ситуациями).

По существу процесс жизнедеятельности (бытия) растущего человека представляет собой последовательность сложившихся (складывающихся) ситуаций, каждая из которых оставляет определенный след на его воспитании. «Со-бытийность» (термин предложенный В.И. Слободчиковым) в воспитании – событие, оказавшее существенное влияние на процесс воспитания растущего человека [7]. Она может носить формальный и неформальный характер, выполнять конструктивную или деструктивную функции.

Среди них следует выделить:

а) со-бытийные встречи:

- ▼ случайные встречи с людьми, ставшими значимыми в жизни воспитанника (*неформальная событийность*). Особая роль при таких встречах принадлежат родителю, педагогу дошкольного учреждения, тренеру, педагогу дополнительного образования и пр.). От личности того, с кем встретился несовершеннолетний, зависит кто на него окажет значимое влияние;





- ▼ специально организованные встречи со значимыми людьми (например, родитель ведет ребенка в определенный детский сад, к конкретному педагогу, группе, к конкретному тренеру, руководителю дополнительного образования и пр.), ориентируясь на то, что это и будет для него событийной встречей (*формальная со-бытийность*);
- б) со-бытийная среда воспитания:
  - ▼ стечение обстоятельств, под воздействием которых ребенок может оказаться в воспитательной среде (*неформальная со-бытийность*). Такая среда может быть и конструктивной, здоровой, а может быть и деструктивной;
  - ▼ создание здоровой и благоприятной среды воспитания в семье, специально организованная детская воспитательная среда (сплоченный коллектив, воспитательный коллектив) по педагогизации социокультурной среды воспитания (*формальная со-бытийность*). Создание формальной со-бытийности в условиях детского сада – это искусство педагога, создавать наиболее благоприятную воспитательно-развивающую среду для детей. Важное место в создании формальной со-бытийности принадлежит родителям по созданию здоровой и благоприятной среды воспитания в семье;
- в) со-бытийная детско-взрослая общность:
  - ▼ стихийно созданная детско-взрослая общность под воздействием процессов, происходящих в социуме, в которую входит ребенок (*неформальная со-бытийность*);
  - ▼ специально созданная детско-взрослая под воздействием целенаправленной созидательной деятельности (педагога, воспитателя, родителя) (*формальная со-бытийность*). Благодаря деятельности субъектов воспитания по созданию и поддержанию здоровой общности, способствующая наиболее полному проявлению каждого, кто создает подобную общность;
- г) субъектно-созидательная со-бытийность, обусловленная проявлением воспитанников:
  - ▼ неординарность проявление воспитанника, характерная как в дошкольный, так и в подростковый период (*неформальная со-бытийность*). Эта неординарность не редко создает негативную ситуацию в воспитании;
  - ▼ специально организованное проявление воспитанника воспитателем в ситуации воспитания (*формальная со-бытийность*). Подобная со-бытийность обусловлена деятельностью субъекта, который способен оценивать ситуацию и уметь превращать ее в специально созданную (формальную) со-бытийность в воспитании. Как учил А.С. Макаренко, на каждое проявление воспитанника, воспитатель должен уметь найти адекватное воздействие в интересах воспитания. В этом случае, складывающаяся ситуация становится позитивно воспитывающей, а воспитательная деятельность – формально со-бытийной.

**Целенаправленное воспитание** – это деятельность субъекта воспитания, направленная на обеспечение достижения ближайшей и/или дальней цели. Оно имеет место, когда необходимо сформировать у растущего человека что-либо (привычку к чему-ли-





бо, ценностные ориентиры и пр.), изменить интересы воспитанника, исправить или перевоспитать в что-либо и т.д.

Действенность целенаправленного воспитания во многом определяется субъектом воспитания, его пониманием, что и как он хочет воспитать. Оно может носить системный, периодический или не системный характер.

Воспитатели по своему усмотрению стараются что-то сформировать, скорректировать, исправить в своем воспитаннике. Как писал российский педагог А.Н. Острогорский (1841 – 1917): «По общему представлению воспитание и сводится к борьбе с натурой ребенка. Зол он – надо искоренять в нем злые наклонности; неряха он, беспорядочен – надо приучать его к опрятности и порядку; лжив он – надо наказывать за каждую ложь. Ради этого перевоспитания дурной натуры в хорошую стараются внести в сознание ребенка разные сдерживающие натуру мотивы: страха, стыда, боли и пр. Понятно, что родителям ввиду такой задачи приходится прибегать к разным искусственным мерам, изобретать средства для воздействия на ребенка...» [8, с. 178]



Особая роль, как субъекта воспитания, принадлежит родителю и педагогу. Успешность его воспитательной деятельности во многом определяется им самим, его способностью реализовать свою подготовленность к воспитанию по отношению к воспитаннику, с учетом его своеобразия, а также умением учитывать особенности воспитательной среды и реакции воспитанника на воспитательную деятельность.

Воспитательную деятельность субъекта следует рассматривать как систему (системность в воспитательной деятельности). В противном случае она будет носить ситуативный характер и зависеть преимущественно от неформального воспитания. С.А. Калабалин (воспитанник А.С. Макаренки) обращал внимание педагогов на то, что каждый день их связывает с воспитанниками десятками тончайших связей. «Их, эти связи-нити, надо все время держать в руках. Выпустишь на день-два – потом на их восстановление потребуется месяц и больше.» [1] Это относится и к родителю в воспитании своего ребенка и определяет важность его системной воспитательной деятельности.

Воспитательная деятельность субъекта носит непосредственный и опосредованный характер. *Непосредственная воспитательная деятельность (воспитание) субъекта по отношению к воспитаннику, как справедливо подчеркивал А. С. Калабалин, – есть искусство, дело живое и творческое.*» [2] Оно представляет собой определенную систему воспитательных действий, а также образ жизни воспитателя как пример для подражания воспитанником (воспитанниками). При этом ему важно знать, что он хочет воспитать и как это обеспечить на практике с учетом складывающейся ситуации в воспитании. Такая деятельность в семье начинается с рождения ребенка через уход, удовлетворение его естественных потребностей, реакция на проявление ребенка и пр.

Особое искусство субъекта воспитания в обеспечении опосредованного воспитательного воздействия на воспитанника. Во многом оно имеет место тогда, когда субъект



воспитания создает среду жизнедеятельности, через которую обеспечивается воспитательное влияние. Такая среда сопровождается характерным образом жизни, иницилирующим соответствующее поведение, в том числе и воспитанника, отношения к своему поведению, к выполнению различных видов деятельности и ее результативности и пр.

Воспитательная деятельность субъекта представляет собой воздействие на сознание воспитанника, мотивирование его проявления, поддержку его в чем-либо, регламентацию определенных действий, контроль его деятельности в различных ситуациях, стимулирование проявления в определенной деятельности, поведении и пр. Одновременно всякая воспитательная деятельность субъекта сопровождается его личным примером, которым он, как правило, либо подкрепляет ее действенность, либо демонстрирует необязательность, способствуя воспитанию у воспитанника лицемерия. «Каждый педагог, – подчеркивал С.А. Калабалин, – хочет он того или нет, воспитывает по образу своему и подобию, а, значит прежде всего сам должен являться примером настоящего человека.» [1, с. 151]

Изложенное позволяет утверждать, что с позиции субъекта воспитательной деятельности (родителя, педагога, воспитателя) событийная педагогика и формальное воспитание представляют собой его способность чувствовать, понимать, и наиболее полно, педагогически целесообразно реализовать сложившуюся или складывающуюся ситуацию в интересах воспитания отдельных воспитанников и коллектива в целом. Такая способность характерна для мастеров педагогического дела и дается она не каждому, а только тем, кто склонен к импровизации с учетом складывающейся обстановки, и стремиться овладеть этим искусством, повседневно накапливая опыт. Практика убедительно доказывает, что подобному мастерству педагога научить нельзя, им можно только овладеть, если педагог, воспитатель имеет к этому соответствующую предрасположенность.

**Совоспитание** – это то, что целенаправленно или нецеленаправленно сопровождает воспитание конкретного ребенка, группу, оказывая на него (нее) существенное влияние.

Такое воспитательное воздействие может оказывать музыка, телевидение (совоспитатель), интернет, гаджеты и пр. В качестве совоспитателя могут выступать отдельные лица в семье (например, бабушка, стремящаяся доминировать в своем воспитательном воздействии), разведенные родители, значимые взрослые и пр.

Главным в совоспитании выступает субъект (совоспитатель). От него зависит, направленность и действенность воспитания конкретного ребенка. Характерно, что совоспитатель может быть явным, что позволяет определить направленность и действенность его воспитательного воздействия. Однако его место и роль может носить не явный характер, что затрудняет определения его действенности. В некоторых ситуациях совоспитателями могут выступать несколько субъектов, результат действенности их влияния выявить особенно сложно.

В зависимости от субъекта совоспитания возникает необходимость знать, кто это, направлен-





ность и действенность участия его в воспитании и с учетом их влияния принимать меры. Таковыми могут быть поддержка совоспитателя, когда он выполняет позитивную функцию и стараться совместно обеспечивать воспитательное влияние, и наоборот при негативном влиянии делать все и привлекать другие возможные силы воспитательного воздействия для снижения воспитательного влияния, максимальное ограничение их влияния или принятие мер, по действию, направленному на противодействию влияния совоспитателя.

Изложенное свидетельствует о том, что в процессе воспитания несовершеннолетнего родителя, педагогу необходимо знать, кто выступает субъектом его воспитания и чье влияние на него носит доминирующий характер. Это позволит определить направленность и интенсивность его влияния для определения своей позиции – соучастника или субъекта организации противодействия воспитательному влиянию.

**Реакция воспитанника на воспитательное воздействие.** Всякое воздействие вызывает определенную реакцию воспитанника, которая может носить адекватное или неадекватное проявления. *Адекватное* (от лат. *adaequatus* – приравненный, равный) (в психологии) – соответствующее ситуации проявление личности в поведении, деятельности, умение контролировать свои эмоции в различных обстоятельствах. *Неадекватное* – несоответствие реакции индивида ситуации, которые её вызывают. Это несоответствие относится как к проявлению в поведении, так и в интенсивности, длительности и качеству деятельности. Именно по проявлению воспитанников можно судить о действенности воспитательного воздействия на него. Неадекватность проявления воспитанника (воспитанников) – свидетельство о недостатках воспитанности субъекта, которое находит свое проявление в воспитательной среде.

Особое значение в воспитании имеет адекватность проявления воспитанника (обучаемого). «Человек не рождается личностью, – подчеркивал С.А. Калабакин, – а становится ею, путем целесообразного, продуманного воспитания. Оно достигает цели, если *приводит в движение самих воспитуемых*, вызывает у них интересы, возбуждает потребности.» [1] Таким движением выступает устремление воспитанника в самосовершенствовании, его способность ставить социально-значимые цели, определять способы их достижения и уметь достигать их.

Следует подчеркнуть, что сформировавшееся педагогическое искусство субъекта воспитания носит исключительно личностный характер, повторить, скопировать который невозможно. Оно характерно для тех, у кого к этому есть предрасположенность и стремление овладеть им.



Данный факт диктует необходимость родителю учиться видеть проявление своего ребенка, мгновенно его оценивать и адекватно реагировать на него прогнозируя последствия для воспитания. При этом обязательно анализировать воспитательную действенность своей реакции, и таким образом учиться искусству адекватного воспитательного влияния на своего ребенка.

По отношению к педагогу, как субъекту воспитания, требуется, с одной стороны, отбирать тех, кто призван





заниматься воспитанием, а с другой, – способствовать развитию его искусства в воспитании различных категорий детей и молодежи с учетом профессионального назначения.

В основе воспитания лежит подражание, копирование кого-либо. Данный факт диктует необходимость субъекту стремиться быть авторитетом для своих воспитанников. При этом важно, чтобы он повседневно представлял себя таким, каким хотел бы видеть своих воспитанников. Для воспитателя все требования к поведению, отношению к делу являются ориентирами повседневного самопроявления в различных жизненных ситуациях. Известно, что чем более авторитетным является воспитатель, тем в большей степени его воспитанники стараются ему подражать. Например, как вспоминал С.А. Калабалин: все воспитанники были влюблены в Антона Семёновича Макаренко и старались подражать ему во всем, во внешнем виде, походке, речи, пристрастиям. И сам Семён Афанасьевич, его супруга Галина Константиновна и сын Антон Семёнович старались быть авторитетом для своих воспитанников и старались быть такими, какими хотели бы их видеть. [1; 2; 3]

Изложенное позволяет представить существо субъектности в воспитании несовершеннолетнего во всем его многообразии. Это позволяет учитывать его сложность и понимать исключительную роль субъекта воспитания, важность отбирать воспитателей и учить их искусству воспитательной деятельности.

## Литература:

1. Калабалин, С.А. Педагогические размышления: сб. / С.А. Калабалин; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Юстиция, 2017.
2. Калабалин, А.С. Педагогические размышления: сб. – Изд. 2-е, испр. и доп. / А.С. Калабалин; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Группа МДВ, 2017.
3. Калабалина, Г.К. Педагогические размышления: сб. – Изд. 2-е, испр. и доп. / Г.К. Калабалина; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Группа МДВ, 2018.
4. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. / под ред. А.И. Пискунова и др. – М.: «Педагогика», 1982.
5. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения. В 8-ми т. – М.: «Педагогика», 1983-1986.
6. Мардахаев, Л.В. Неформальное, естественное воспитание подрастающего поколения / Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ: Электр. науч. журнал. – 2018. – № 3 (16) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ma123.ru/gu/journal/цитисэ-№-316-2018/>
7. Мардахаев, Л.В. Со-бытийность и его влияние на воспитание, растущего человека / Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ: Электр. науч. журнал. – 2018. – № 4 (17) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ma123.ru/gu/journal/цитисэ-№-417-2018/>
8. Острогорский, А.Н. Семейные отношения и их воспитательное значение / А.Н. Острогорский // Мудрость великих педагогов. – М.: Абрис, 2018.
9. Руссо, Ж.-Ж. Педагогические сочинения: в 2-х т. – Т. 1 / Ж.-Ж. Руссо; под ред. Г.Н. Джибладзе; сост. А.Н. Джурицкий. – М.: Педагогика, 1981.
10. Толстой, Л. Н. Педагогические сочинения / Л.Н. Толстой; сост. Н.В. Вейкшан. – М.: Педагогика, 1989.
11. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения: В 6-ти т. – Т. 1 / сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988.
12. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические произведения: В 2-х т. / под ред. Н. П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. – М.: Педагогика, 1980.





*Егорычев Александр Михайлович*  
*Российский государственный социальный университет*  
*(Москва, Россия)*  
*доктор философских наук, профессор кафедры*  
*социальной педагогики и организации работы с молодежью,*  
*академик МАНПО*  
*chelovekcap@mail.ru*

## ВОСПИТАНИЕ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Каждый народ мировой цивилизации прошел свой исторический путь развития, сформировал свою национальную культуру, представления о добре и зле, выработал и закрепил социальные нормы морали, общения и взаимодействия. Весь многотысячелетний накопленный опыт лег в основу системы национального образования (воспитания).

Воспитание, как явление и процесс, как социально-педагогическая практика, возникло сразу, как только организовалось родоплеменное сообщество. Оно возникло как необходимая реальия выживания родоплеменного сообщества в сложных социоприродных условиях. Необходимо было подготовить подрастающее поколение к жизни и труду в своем этническом сообществе, научить трудиться на его благо, придерживаться закрепленных норм морали, защищать смыслы и ценности своего рода-племени. Наши предки хорошо понимали важность воспитания подрастающего поколения, передачи ему накопленного опыта выживания, знаний, умений и навыков, всего того, что позволяло каждому члену родоплеменного сообщества быть его органичной частью.

Многие тысячелетия работала народная педагогика, собирая по крупинкам знания о человеке, его развитии и становлении, методах и приемах воздействия на него с целью приведения каждого члена этнического сообщества к тому идеалу, который соответствовал воззрениям конкретного народа, его требованиям. Изучалась и окружающая среда, собирались воедино знания о силах природы и космоса, познавались вечные законы жизни, которые нельзя было нарушать. Собранные знания и опыт постоянно анализировался и осмысливался, бережно сохранялся, кодировался в народных ритуалах, традициях, фольклоре, находил отражение в устном народном творчестве, нормах и стереотипах поведения и, в конечном итоге, навсегда закреплялся в ментальности народа, его культуре.

Сформировавшаяся народная педагогика каждого народа планеты Земля была национальной по своей истинной сущности, она отражала особенности его образа жизни.





В своей социально-педагогической основе она опиралась на многотысячелетнюю национальную культуру, ментальность своего народа. В своей социально-педагогической практике народная педагогика всегда отражала исторически выработанные своим народом приемы и методы воспитания, передавала нормы и стереотипы поведения, смыслы и ценности своей родной национальной культуры.

Прошли тысячелетия, этот огромный, педагогический, по сути, опыт воспитания, стал являться важнейшим механизмом закрепления ментальности каждого народа, средством формирования его гражданского и национального самосознания. Институт национального воспитания стал охранной грамотой каждого народа, не позволяющий ему потерять своё индивидуальное лицо, полностью раствориться в неудержимом потоке эволюции, сохранить уникальность национальной культуры.

Русь-Россия, как и все государства и народы мирового сообщества, шла своим историческим путем развития, её народ копил свой индивидуальный опыт выживания и развития, творил свою национальную культуру, вырабатывал и закреплял свою ментальность. Так исторически сложилось, что в Руси-России в основу русской национальной культуры изначально была заложена духовно-нравственная составляющая, которая многие тысячелетия была основой творения идеала русского человека, вектором, определяющим развитие народа, страны, формирование ей государственности.

Начиная с Древней Руси (30-40 тыс. лет назад), её пассионарии вели активный поиск смысла жизни русского человека, его идеала, создавали прекрасные по своему выражению творения о человеке и его предназначении в этом мире-космосе, где добро всегда побеждает зло. Русская народная культура во всех своих многообразных проявлениях, фольклоре, наполнена высокими духовными смыслами и ценностями (доброты, сострадания, милосердия, любви к ближнему, жертвенности, др.). Тысячелетиями утверждался образ (идеал) русского человека и мира, в основе которого всегда лежала вселенская любовь ко всему живому, непреодолимое желание помочь всем нуждающимся и скорбящим.

Шло время, менялись эпохи, приходили и уходили цари, вожди и правители, но, по-прежнему, оставалась в народе идея о человеке духовном и прекрасном, справедливом горнем мире, который должен построить русский (российский) народ. Это навсегда вошло в народную память и ментальность русского (российского) человека, закрепились на социогенетическом уровне. Русская (российская) философская, просветительская и художественная литература, включая богатый народный эпос, начиная с XI века (Митрополит киевский Иларион «Слово о Законе и Благодати»), наполнена сказаниями, идеями, положениями о воспитании человека прекрасного и духовного, его высоким смысле жизни и высоком предназначении в этом мире.

XIX-XX века – это период создания великих социально-педагогических творений, касающихся воспитания русского (российского) человека (К.Д. Ушинский, Н.В. Рукавишников, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, С.А., Г.К. и А.С. Калабалины, В.А. Сухомлинский, мн. др.). Все великие русские (российские) педагоги, являлись верными сынами своего Отечества, в своих педагогических идеях они отражали тысячелетнюю мудрость своего народа, его национальные воззрения, идеи о человеке и обществе. Несмотря на разное историческое время их жизни, всех их объединяла одно – стремле-



ние сделать русского (российского) человека красивым и гармоничным, трудолюбивым и духовным, преданным своему народу и Отчизне.

Благодаря великим русским философам (Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, И.А. Ильин, др.), просветителям и педагогам, государственным деятелям, была создана в России система народного образования и просвещения. Были созданы прочные теоретико-методологические основы народного (национального) образования, утверждены её основополагающие положения и принципы.

Отметим основополагающие принципы русского (российского) образования, которые делали её особенной и уникальной:

- ▼ *воспитывающее обучение* (обучение начинается с воспитания; обучая, воспитывай, воспитывая, обучай). Этот принцип является корневой методологической основой отечественного образования.
- ▼ *воспитание через труд* (трудовое воспитание). Во все времена и эпохи, воспитание человека вне труда, трудовой деятельности, просто не мыслилось в русском (российском) обществе.
- ▼ *воспитание через коллектив* (община, артель, соборность). Данный принцип отражает глубинную ментальную сущность русского человека. Именно благодаря единению (общинности) и сформировался русский мир, сотворив свою уникальную культуру и систему отношения к миру.

Обозначенные принципы во все времена составляли важнейшую основу жизненной организации русского (российского) человека и общества, основу его выживания и развития. Можно говорить о том, что русский народный фольклор – есть выражение русского духа, его представления о своем национальном жизнеосуществлении, воспитании человека.

Все обозначенные принципы, лежащие в основе воспитания русского человека, имеют отражение в народном фольклоре (пословицах, поговорках, крылатых выражениях) (табл. 1).

Необходимо понимать, что стремление к универсальности, размыванию национальных культурных границ, лишает многообразия человеческую природу. Принцип многообразия выступает условием устойчивого развития, не только мировой цивилизации, но и всей Вселенной.

Вспомним Я.А. Коменского (1592-1670), который являлся представителем западной культуры. Великий педагог создал прекрасный труд «Великая дидактика». Уже в своем названии отразилась ментальность западного мира – обучение определяет процесс формирования человека западного мира, где изначально торжествует принцип рациональности.

Вспомним великого русского педагога К.Д. Ушинского (1824-1870), который являлся представителем русской (российской) культуры. Великий педагог создал прекрасный труд «Человек как предмет воспитания», отразив в названии ментальность своего народа, уникальность созданной системы народного образования, где воспитание определяет обучение и сам процесс творения человека.

Наступил XXI век. Россия попыталась встроиться в Западный мир. Реальность показывает, что в Западном мире у России места нет. *Во-первых*, Запад не очень рад на-



Таблица 1

**Принципы, лежащие в основе воспитания русского человека, нашедшие отражение в русском народном фольклоре**

№ п/п	Принципы	Пословицы и поговорки
1.	Воспитывающее обучение	Человек без воспитания — тело без души. У доброго батюшки добры и детки. Воспитание и вежливость в лавочке не купишь. Детей наказывают стыдом, а не батоном. Дитяtko — что тесто: как замесил, так и выросло. Не все таской, нужно и лаской. Доброму одно слово пуще дубины. Кто не мог взять лаской, не возьмет и строгостью. К чему ребѣнка приучишь, то от него и получишь. Кто без призора с колыбели, тот всю жизнь не при деле. К чему ребенка приучишь, то от него и получишь.
2.	Воспитание через труд	Дерево ценят по плодам, а человека — по делам. Без труда не вынешь и рыбку из пруда. В труде рождаются герои. Суди о человеке по его труду. Труд всё побеждает. Труд кормит, а лень портит. Где труд, там и счастье. Воля и труд дивные всходы дают. Без труда жить — только небо коптить. Маленькое дело лучше большого безделья. Кто привык трудиться, тому без дела не сидится.
3.	Воспитание через коллектив	Если дружба велика — будет Родина крепка. Народная дружба и братство дороже всякого богатства. По товарищам и слава. Согласье крепче каменных стен. В мире жить — с миром жить. Дружно не грузно, а врозь — хоть брось. Одна пчела немного меду натаскает. Народы нашей страны дружной сильны. За доброго человека сто рук.

шему присутствию, более того, он всеми силами этому сопротивляется. Нас просто не хотят видеть и принимать в своё сообщество. *Во-вторых*, у России «встраивание» в Западный мир, принятие его смыслов, норм и ценностей плохо получается, мешает пресловутый российский менталитет. *В третьих*, а России и российскому народу это надо?

Китай объявил на своем последнем партийном форуме — «Мы пойдем своим путем». Как видим, у Китая это неплохо получается.

Слава Богу, приходит прозрение, что у России также есть свой Путь, в основании которого лежит многотысячелетний опыт жизненного строительства русского мира, историческая память русского (российского) народа и его ментальность. Россия обла-





дает уникальной национальной культурой, огромным образовательным и педагогическим опытом воспитания человека.

Имея прекрасное педагогическое наследие, современная Россия его практически не использует в социальной практике воспитательно-образовательных организаций, практике воспитания подрастающего поколения. Последствия отступления от отечественного педагогического наследия налицо. Это, прежде всего, современный продукт нашего общества – несовершеннолетние (детско-юношеская преступность, рост девиаций, суицид, отсутствие четких духовно-нравственных ориентиров, др.).

Необходимо отметить, что научно-образовательное сообщество современной России много делает для исправления данной ситуации, пишет учебники и монографии, разрабатывает воспитательные концепции и технологии, проводит разнообразные научные и научно-методические форумы, составляет письма и отчеты Правительству о состоянии дел в отечественном образовании, мн. др. Тем не менее, реальная практика показывает, что ситуация в отечественном образовании практически не меняется. Данное обстоятельство показывает – необходима активизация данного вопроса на высоком государственном уровне, необходимы законодательные акты, позволяющие системно менять сложившуюся ситуацию. Обозначим то основное, что требует незамедлительных решений, это:

- ▼ полное и системное возвращение института воспитания и его закрепление на всех уровнях российского образования;
- ▼ законодательное закрепление в системе отечественного образования трудового воспитания;
- ▼ внесение в Закон об образовании в РФ положений об идеале российского человека (кого воспитываем и обучаем).

Все вышеизложенное позволяет говорить о том, что Институт воспитания в системе отечественного образования имеет глубокие исторические корни, всегда определял процесс формирования человека русского мира и сегодня должен занять то достойное место, которое всегда занимал. В противном случае, Россия может потерять своё национальное лицо, потерять свой исконный путь цивилизационного развития.

## **Литература:**

1. Егорычев, А.М. традиции и инновации в мировой системе образования: поиск оптимального варианта / А.М. Егорычев // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. – 2013. – № 7. – С. 129 – 141.
2. Егорычев, А.М. Национальное образование как основной фактор социального развития России: традиции и современность / А.М. Егорычев // Вестник Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы. – 2009. – № 4. – С. 78 – 89.
3. Кергаева, Г.М., Мардахаев, Л.В. Формирование деонтологической направленности сознания будущих педагогов / Г.М. Кергаева, Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ. – 2015. – № 4. – С. 17.
4. Мардахаев, Л.В. Педагогика среды жизнедеятельности в социальном формировании человека / Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ. – 2016. – № 4(8). – С. 5.
5. Федосеева И.А. Аксиологические основы: выражения современной парадигмы отечественного образования / И.А. Федосеева // Интеграция вузовской науки в систему социальных институтов: российский и американский опыт: матер. круглого стола с междун. участ. / под ред. Т.К. Ростовской, А.М. Егорычева. – М., 2018. – С. 79 – 86.





*Быков Анатолий Карпович*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
заместитель проректора по дополнительному  
профессиональному образованию,  
доктор педагогических наук, профессор  
[akbikov@mail.ru](mailto:akbikov@mail.ru)*

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Принципы воспитания представляют собой основополагающие идеи или ценностные основания воспитания человека [3, с. 216]. Их место в педагогической теории и практике крайне важно, поскольку они определяют стратегию, цели, содержание и методы воспитания, общее направления его осуществления, стиль взаимодействия воспитателя и воспитанника. При этом принципы воспитания отражают уровень развития общества, его потребности и требования к воспроизводству конкретного типа личности.

В современной педагогической теории нет однозначного понимания содержания принципов воспитания, что проявляется в различиях сущностных формулировок и перечней этих принципов. В основе указанных проявлений лежат различные понимания авторами сущности воспитания и их идеологические установки.

Какова же детерминация содержания принципов воспитания его определением как ведущей научной категории педагогики? Для этого обязателен анализ имеющихся подходов к определению воспитания.

В энциклопедической педагогической литературе воспитание трактуется как «целенаправленное создание условий (материальных, духовных, организационных) для развития человека» [8, с. 165]. При этом подчеркивается главенствующая роль целей воспитания, которые всегда специфичны не только для определенной эпохи, но и для конкретных социальных систем, а также конкретных институтов. Процесс воспитания представляется в виде следующей схемы: включение человека в систему отношений институтов воспитания, приобретение и накопление знаний и других элементов социального опыта, их интериоризация, т.е. преобразование внутренних структур психики человека благодаря усвоению структур социальной деятельности, и экстериоризация, т.е. преобразование внутренних структур психики в определенное поведение [8, с. 166].

В общей педагогике, как правило, под воспитанием принято понимать целенаправленное воздействие воспитателей на воспитанников в целях формирования и развития у них необходимых качеств [1, с. 40].





В целом при определении объема понятия «воспитание» исследователями выделяются: 1) воспитание в широком социальном смысле, включая в него воздействие общества на человека, т.е. осуществляется отождествление воспитания с социализацией; 2) воспитание в широком педагогическом смысле как целенаправленное воспитание, осуществляемое системой учебно-воспитательных учреждений; 3) воспитание в узком педагогическом смысле как воспитательная работа в целях формирования у конкретных детей системы определенных качеств, взглядов, убеждений, решения конкретных воспитательных задач (например, воспитание определенного личностного качества).

Однако даже и эти представленные сущностные характеристики воспитания не являются полными. Дело в том, что воспитание в широком социальном смысле, понимаемое как социализация личности человека, может дифференцироваться в зависимости от уровня целенаправленности, планомерности и системности воспитательного воздействия социальных институтов. Воспитание в широком социальном смысле в сущностном плане может предполагать: а) целенаправленное воздействие государственных органов и других социальных институтов на человека и б) целенаправленное создание (лишь и только) условий (социальных, материальных, духовных, организационных) для развития человека.

Изменение формулировок сущности воспитания зависит зачастую от степени желания авторов усилить или уменьшить роль государства в вопросах воспитания. Яркий тому пример – определения патриотического воспитания: в «Государственной программе патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» это «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [2, с. 3]; в «Государственной программе патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы уже указывается, что «с учетом современных задач развития Российской Федерации целью государственной политики в сфере патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию» [3]. Половинчатая позиция определения воспитания в Федеральном законе Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» – «Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [9].

Исходя из представленных точек зрения на сущность воспитания, по-разному можно сформулировать вытекающие из них принципы воспитания. Универсальными принципами воспитания, отражающими закономерности воспитания в широком социаль-



ном, широком педагогическом и узком педагогическом смыслах, являются принципы: природосообразности; культуросообразности; гуманистической направленности; центрации воспитания на развитии личности; научного подхода и др.

При наделении воспитания характеристиками его значения в широком социальном смысле принципы воспитания могут быть дополнены такими, как: принцип единого воспитательного пространства России; принцип интеграции воспитательного потенциала социальных институтов и др.

Воспитание в широком и узком педагогических смыслах реализуется через требования ряда принципов: целеустремленности и плановости; воспитания в процессе деятельности; воспитания в коллективе и через коллектив; индивидуального и дифференцированного подходов к воспитанию; сочетания требовательности к воспитуемым с уважением их личного достоинства и заботой о них; опоре на положительное в личности и коллективе; единства, согласованности и преемственности воспитательных воздействий и др. Именно эти принципы реализуются в воспитательном процессе детских интернатных учреждений.

При определении воспитания в широком социальном плане как целенаправленной социализации человека ведущим принципом становится принцип ведущей роли государства в определении идеологии воспитания подрастающего поколения и руководстве им. Принцип предполагает выработку государственными органами единой государственной идеологии воспитания, акцентирование ее на общенациональных ценностных приоритетах, оформление института ответственности за организацию воспитания детей государственными органами и учреждениями.

При интерпретации воспитания в широком социальном плане как социализации человека через создание благоприятных социальных условий для его развития, своего рода педагогизацию макро-, мезо- и микросоциума, основными становятся следующие принципы воспитания: социального партнерства и социально-педагогической солидарности как высшей формы взаимодействия гражданского общества и государства; равных возможностей детей и социальной справедливости при организации воспитательного процесса; ценностно-демократической ориентации управления процессом развития воспитания детей, обуславливающей стремление к оптимальному сочетанию централизации и децентрализации при определении роли государства в воспитании подрастающего поколения и механизмов развития воспитания; приоритетного воздействия на реальную социальную обстановку, в которой осуществляется жизнедеятельность ребенка и его семьи. Эти принципы вытекают из констатации положения Конституции Российской Федерации о нашей стране как социального государства

При классификации принципов воспитания исследователям целесообразно учитывать и другую сторону многозначности понятия «воспитание». Речь идет о том, что воспитание можно с научной точки зрения рассматривать с позиций различных подходов как систему, как деятельность, как процесс, как социальное явление (социальный институт).

Анализ педагогической литературы показывает, что при рассмотрении воспитания с позиций социального явления авторы формулируют принципы воспитания в контексте понимания воспитания в широком социальном плане. Например, в Педагогическом





энциклопедическом словаре [7, с. 216-217] воспитание понимается как составная часть развития и социализации человека и принципы воспитания выделены как принципы организации социального опыта человека, образования, индивидуальной помощи воспитуемым: принцип гуманистической направленности воспитания; принцип природосообразности воспитания; принцип культуросообразности воспитания; принцип незавершенности воспитания; принцип вариативности социального воспитания и др..

Чаще всего в учебно-педагогической литературе классификация принципов воспитания осуществляется с позиций рассмотрения воспитания как процесса. (Причем принципы обучения и воспитания относятся многими авторами (Бабанским Ю.К., Лихачевым Б.Т. и др.) в целом к принципам педагогического (учебно-воспитательного) процесса). Так, Б.Т. Лихачев в учебнике «Педагогика» [4] выделяет две больших группы принципов воспитания: а) принципы организации учебно-воспитательного процесса (общественно-ценной целевой направленности учебно-воспитательного процесса; осуществление комплексного подхода, организации взаимодействия различных видов детской деятельности; связь всей учебно-воспитательной работы с жизнью и др.); б) принципы руководства познавательной, трудовой, общественной эстетической, игровой деятельностью детей, их самостоятельностью в процессе обучения и воспитания (ведущей роли обучения и воспитания школьников по отношению к их интеллектуальному, эмоциональному, нравственно-волевому, действенно-практическому, эстетическому, физическому развитию и др.). В данной классификации воспитание понимается в широком и узком педагогических смыслах.

Сложную картину неоднозначного формулирования принципов воспитания дополняет различное толкование его взаимосвязей с закономерностями воспитания. И.Ф. Харламов [8, с.87-94] закономерности воспитания одновременно считает основополагающими принципами, т.е. требованиями, с учетом которых необходимо осуществлять учебно-воспитательную работу в школе. Большинство же ученых считает, что принципы воспитания вытекают из установленных наукой закономерностей воспитания (см, например, Ю.К. Бабанского [1, с. 43]. При этом некоторые ученые сужают сферу функционирования принципов воспитания (так, Б.Т. Лихачев [4, с. 112] относит принципы воспитания к группе собственно педагогических закономерностей, которые возникают и действуют в рамках учебно-воспитательного процесса). Ряд исследователей вообще не указывают на происхождение принципов воспитания, не рассматривают их детерминацию закономерностями воспитания. Подтверждением тому служит учебное пособие «Педагогика» под ред. П.И. Пидкасистого [6, с. 415], в котором отмечается, что принципы воспитания это – положения, проистекающие из целей воспитания и из природы воспитания, и они включают в себя: принцип ориентации на ценности и ценностные отношения; принцип субъектности; принцип целостности.

Здесь мы также видим зависимость формулируемых принципов воспитания от понимания категории «воспитания». При интерпретации воспитания в широком социальном смысле, с позиций рассмотрения его как социального явления на первый план выходят не столько собственно педагогические закономерности и вытекающие из него принципы воспитания, сколько общесоциологические закономерности формирования и развития личности. Именно из этих закономерностей продуцируются такие важней-



шие принципы воспитания, вытекающие из его социальной природы, как: принципы социального партнерства и социально-педагогической солидарности гражданского общества и государства в воспитании; равных возможностей детей и социальной справедливости при организации воспитательного процесса; организации единого воспитательного пространства в стране и др.

При всей консервативности принципов воспитания динамичные разнонаправленные изменения в жизни общества (цифровизация жизни общества, активное развитие искусственного интеллекта, углубление социального неравенства, расширение возрастных границ детства, увеличение числа детей, находящихся в социально опасном положении и др.) диктуют необходимость их переосмысления, в некоторых случаях – коррекции формулировок. К возможным новым принципам воспитания (при понимании воспитания в узком педагогическом смысле) можно отнести: принцип сочетания в цели воспитательного воздействия развития патриотизма и личного успеха; принцип учета в воспитании виртуального цифрового пространства ребенка; принцип целенаправленного воздействия на социально-воспитательную ситуацию развития ребенка в случае ее критичности. Введение в педагогическую теорию и практику новых принципов воспитания требует их основательной опытно-экспериментальной апробации.

## **Литература:**

1. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1982.
2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы».-М.: Росвоенцентр, 2001.
3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы».- [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_192149/8934f282d7a8444f6d660f819f372f9c3a11e247/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192149/8934f282d7a8444f6d660f819f372f9c3a11e247/) (Электронный ресурс).
4. Лихачев Б.Т. Педагогика: учеб. пособие / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1993.
5. Педагогика: учеб. пособие / под ред. Ю.К. Бабанского. –М.: Просвещение, 1988.
6. Педагогика: учеб. пособие / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педаг. общ-во России, 2002.
7. Педагогический энциклопедический словарь. – М.: Науч. изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2003.
8. Российская педагогическая энциклопедия. – В 2-х т. – М.: Науч. изд-во «Большая Российская энциклопедия», 1993. – Т. 1.
9. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Электронный ресурс).
10. Харламов И.Ф. Педагогика: учеб. пособие / И.Ф. Харламов. – М.: Высшая школа, 1990.





*Варламова Елена Юрьевна*  
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный  
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»,  
доцент кафедры английского языка  
[ev302@mail.ru](mailto:ev302@mail.ru)

## ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРЫ В ИНОЯЗЫЧНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

**И**нтеграционные процессы в обществе, повышение роли межкультурной коммуникации, развитие процессов международного сотрудничества практически во всех сферах жизнедеятельности людей обуславливают социальную потребность в личности, отличающейся своей индивидуальной культурой. Показателями сформированности такой культурной составляющей личности выступают общекультурные компетенции, основанные на знаниях культур и умениях применять эти знания в деятельности – общении и социальном взаимодействии с представителями различных культур, профессиональных действиях и поведении в поликультурном обществе. При этом значимость имеют проявления индивидуальности личности, её этнокультурного своеобразия, характеризующего человека как представителя своего народа с его уникальной культурой.

Формирование общей этнической культуры личности будущего педагога организуется в вузе; в процессе иноязычной подготовки будущих педагогов оказывается не только образовательное воздействие на личность, включенную в процесс овладения иностранными языками – осуществляется и воспитательное влияние на формирование нравственных и духовных качеств, являющихся основой для проявления личностной культуры во взаимодействиях с носителями других культур средствами иностранного языка.

Для решения поставленных перед вузом задач по формированию этнической и духовной составляющих личности содержание образовательного процесса по иноязычной подготовке будущих педагогов строится на основе культуры. Культура выступает сложным комплексным явлением. В науке сформировались взгляды на содержание культуры в её широком и узком смыслах, что прослеживается в научных работах Н.М. Ахмеровой, Е.С. Бабуновой, П.Ф. Дик и Н.Ф. Дик, Л.Н. Карпушиной, Л.Н. Коган, А.И. Кравченко, Л.В. Мардахаева, Э.С. Маркарян, М.Б. Насыровой, Э. Тэйлора, J. Bruner, др. Авторами научных работ определено, что в широком смысле культура проявляет свою связь с социальными отношениями; в узком смысле культура обращена к истории искусства.





В деятельности педагога, осуществляющего обучение иностранным языкам и ознакомление учащихся общеобразовательных организаций с иноязычной культурой, значимым является социально-образовательный аспект культуры. Это обусловлено тем, что в социально-образовательном контексте культура выступает:

- ▼ в единстве своих компонентов, символизирующих накопленный человечеством, определенной нацией или народом опыт, который передается из поколения поколению (в виде ценностей, знаний и представлений, традиций, верований и др.);
- ▼ во взаимосвязи с языком, который является выразителем той или иной культуры.

С учетом изложенного, *культура* в социально-образовательном контексте определяется явлением, выступающим в единстве своих компонентов – представлений и понятий, языка, культурных традиций, идеалов, ценностей и норм, передаваемых от одного поколения другому, и характеризующим развитие как общества в целом, так и отдельных народов, наций, образующих поликультурное общество (по Л.В. Мардахаеву [3, с. 308 – 312]. При таком понимании воспитательная роль культуры как компонента образовательного содержания иноязычной подготовки будущих педагогов проявляется в её двоякой направленности:

1) на формирование качеств, характеризующих отношение личности к представителям других культур, и сохранение этнической идентичности личности как представителя своего народа и носителя родного языка;

2) на развитие духовной основы личности.

Охарактеризуем отмеченные аспекты.

Во-первых, в своем развитии и становлении культура оказывает огромное влияние на представителей этой культуры. Это воздействие имеет место при определенных исторических событиях, накладывающих свой отпечаток на культуру конкретного народа. Например, войны, реформы в жизни общества, экономическое развитие, процветание или упадок всегда находят свое отражение в содержании культуры, передаваемой народом из поколения поколению. В результате у носителей определенной культуры формируются качества, присущие представителям того или иного народа. Эти черты являются типичными для людей, образующих определенный этнос (народ, нацию), и проявляются в их деятельности и поведении, поступках, во взаимодействиях с окружающей предметной и социальной средой. Такие личностные особенности, свойственные представителям определенного народа (нации), образуют понятие этнической идентичности.

Сущность этнической идентичности представителей различных культур раскрыта в научных работах Т.В. Лариной, В.И. Озюменко, С.Г. Тер-Минасовой. Исследователи рассматривают данное понятие в его социокультурном значении, что подразумевает способ восприятия личностью себя, окружающих людей и взаимодействий с ними. С.Г. Тер-Минасова связывает сущность этого понятия с процессами формирования национального характера в научном сознании [4, с. 44 – 48]. По мнению Т.В. Лариной, В.И. Озюменко [2], именно этническая идентичность определяет стили коммуникации, обуславливает существующие нормы общения, традиции и фольклор, коммуникативные фразы, применяющиеся представителями того или иного этноса в ситуациях повседневного и профессионального (делового) общения.



В контексте представленной научной статьи этническая идентичность характеризуется совокупностью личностных качеств, приобретаемых в процессе овладения родной культурой, в единстве её компонентов. Проявления этнической идентичности личности выражаются не только в коммуникативной деятельности, осуществляемой средствами иностранного языка с представителями других культур, но и в процессах изучения иностранного языка и познания иноязычной культуры, в частности, в способах усвоения языковых явлений (фонетических, грамматических, лексических, социокультурных) и специфике действий по применению усвоенных знаний в межкультурной коммуникации, в речевом и неречевом поведении личности.

В иноязычной профессиональной подготовке студентов воспитательный потенциал содержания культуры обусловлен следующими факторами:

- ▼ овладение языками и культурами осуществляется на основе осознания личностью их общей равнозначности в поликультурном обществе и мировом пространстве;
- ▼ изучение личностью иностранных языков основывается на актуализации ранее приобретенного этнокультурного опыта по овладению родным языком, родной культурой;
- ▼ в образовательном процессе по изучению иностранного языка и познанию иноязычной культуры имеют место факторы риска – подмены родного языка иностранным и признания личностью приоритетной роли иноязычной культуры, снижение фундаментальной значимости родного языка и культуры своего народа.

Выделенные факторы позволяют осознать то, что от направленности воспитательных воздействий, оказываемых на личность будущего педагога в процессе иноязычной подготовки в вузе, зависит социально-культурная ориентированность профессиональной деятельности педагога и характер межкультурной коммуникации, осуществляемой обучающимися (учениками и воспитанниками этого педагога), их проявления качеств собственной этнокультурной идентичности. В связи с этим, воспитательную работу по реализации содержания культуры в решении задач воздействия на формирование у личности отношения к культурам и их представителям, на сохранение этнокультурной идентичности личности, необходимо организовывать с применением форм и методов, отличающихся:

а) содействием проявлению социально значимых качеств, обусловленных культурой личности как представителя своего народа и позволяющих ей результативно изучать иностранные языки, применять знания в иноязычной межкультурной коммуникации с носителями других культур. Например, в воспитательной работе с обучающимися как представителями российского (русского) народа следует опираться на проявления свойственных им таких качеств, как трудолюбие, взаимовыручка и товарищество, открытость и душевность, благородство и честность; у представителей Азии (например, Туркменистана) – это упорство в достижении цели, уважение к старшим и стремление заслужить их уважение своими достижениями и поступками; представители европейских народов могут проявлять свою свободу мышления, независимость взглядов



и суждений, практицизм (в частности, отношение к познаваемому с точки зрения его применимости на практике), стремления к выражению индивидуальности;

б) ориентированностью на формирование у личности качеств, характеризующих уважительное отношение к представителям других культур и интерес к реализации коммуникации на основе диалога культур. К таким качествам могут быть отнесены: толерантность (в её понимании как осознанного отношения личности к представителям других культур на основе понимания различий культур), вежливость, познавательная мотивированность, открытость к познанию культур и изучению языков, коммуникабельность и доброжелательность;

в) направленностью на актуализацию психологических черт и нравственных качеств, являющихся основой речевого и социокультурного поведения личности в условиях поликультурного социума, поликультурной образовательной среды: эмпатии и отзывчивости, адаптивности (способности адаптировать язык в соответствии с особенностями речевой ситуации, языковым уровнем собеседника), стремлений следовать традициям и обычаям родной и иноязычной культур в ситуациях межкультурной коммуникации.

Такая направленность воспитательной работы по иноязычной подготовке будущих педагогов предусматривает применение воспитательных форм и методов деятельности в их взаимосвязи и единстве, что связано с необходимостью комплексного образовательного воздействия, результатом которого выступает сформированность у личности будущего педагога личностно значимых черт и нравственных качеств, характеризующих его личностную готовность к взаимодействиям с представителями иноязычных культур. В профессиональной деятельности педагога культура и этническая идентичность личности играют свою роль, так как выступают ориентирами для осуществления образовательной деятельности в России и за рубежом. Педагогу необходимо учитывать особенности культуры страны, в которой он обучает, а также культурные особенности учащихся, с которыми педагог взаимодействует; при этом важным остается сохранение собственной этнокультурной позиции личности как представителя своего народа.

Переходя ко второму аспекту воспитательного воздействия содержания культуры – направленности на развитие духовной основы личности, отметим, что сохранение личностью черт и качеств, характеризующих её этнокультурную идентичность и отношение к представителям других культур, во многом определяется духовностью, которая служит основой для проявления личностью своей сущности в профессиональной деятельности, повседневном поведении, иноязычной коммуникации.

В педагогической науке в изложении вопросов организации и осуществления образовательного процесса ученые (Т.И. Власова, В.И. Загвязинский, И.Ф. Исаев, В.В. Краевский, Д.И. Латышина, А.Г. Пашков, Т.И. Петракова, Н.Б. Ромаева, В.А. Садовничий, Н.Л. Селиванова, В.С. Селиванов, П.В. Симонов, А.И. Уман, Е.Н. Шиянов, др.) определяют духовность как связующую в сложившемся единстве воспитания и обучения подрастающего поколения. А.М. Егорычевым духовность рассматривается как высшая ценность культуры, что обуславливает её связь с обществом и социальными институтами, образованием [1]. В научных работах, посвященных личности педагога, исследователи (Е.И. Артамонова, В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, И.Е. Видт, П.А. Гагаев,



Е.Ю. Захарченко, И.Ф. Исаев, Ю.И. Куницкая, В.Г. Максимов, А.В. Рогова, В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова, др.) относят духовность к качествам, характеризующим профессионализм педагога.

Обращение к научным работам отмеченных авторов позволяет убедиться, что понятие духовно-нравственной основы применимо по отношению к личности будущего педагога в силу того, что она определяет особенности его будущей профессиональной деятельности. Учитывая нацеленность иноязычной подготовки на формирование у будущих педагогов готовности к иноязычной межкультурной коммуникации и осуществлению профессиональной деятельности с применением средств иностранного языка, можно констатировать, что духовно-нравственная основа:

а) характеризует духовное богатство полиязыковой личности будущего педагога и обуславливает характер его профессиональной деятельности в системе взаимодействий с обучающимися, его социальную активность с позиций представителя этноса, нации, мирового культурного сообщества;

б) обеспечивает такую систему профессиональных взаимодействий педагога с обучающимися в обучении иностранному языку и ознакомлению с иноязычной культурой, которая способствует становлению личности учащегося, развитию его личностных качеств, определяющих активность субъекта в условиях функционирующего поликультурного социума.

С учетом изложенного сформулирован общий вывод о том, что культура несет в себе мощный воспитательный потенциал, зная о возможностях которого педагог может организовывать и осуществлять свою профессиональную деятельность разными способами, получая при этом различный результат. С одной стороны, это может быть личность обучающегося с его стремлениями овладеть содержанием иноязычной культуры на уровне её носителей и приложением всех усилий для «уподобления» носителям языка в межкультурной коммуникации; с другой стороны, результатом деятельности педагога может выступать личность, заинтересованная овладением иностранным языком и содержанием иноязычной культуры с позиции носителя родного языка и представителя культуры своего народа (этноса, нации), и осуществляющая межкультурную коммуникацию на основе диалога культур (родной и иноязычной).

В условиях российской действительности, участия России в процессах развития поликультурного образовательного пространства всё более актуальными становятся вопросы этнокультурной направленности в образовании, воспитания в личности качеств, характеризующих её этнокультурность. Решению этих образовательных задач способствует направленность иноязычной подготовки будущих педагогов в вузе не только на образование (обучение иностранным языкам и ознакомление с иноязычной культурой), но и на воспитание в студентах нравственно-духовных фундаментальных качеств, позволяющих им проявлять наряду с интересом к иноязычным культурам свою этнокультурную индивидуальность, черты этнокультурной позиции личности во всех видах иноязычной коммуникации (повседневной, деловой, профессиональной).





## **Литература:**

1. Егорычев, А.М., Ростовская, Т.К., Кретинин, А.С. Духовность русской культуры как базовый фактор новой государственной молодежной политики России / А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская, А.С. Кретинин // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 1(14). – С. 27.
2. Ларина, Т.В., Озюменко В.И. Этническая идентичность и ее проявление в языке и коммуникации / Т.В. Ларина, В.И. Озюменко // Cuadernos de Rusística Española. – 2016. – № 12. – С. 57 – 68.
3. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика: Полный курс: учебник для бакалавров / Л.В. Мардахаев. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 817 с.
4. Тер-Минасова, С.Г. Война и мир языков и культур: Вопросы теории и практики межъязыковой и межкультурной коммуникации / С.Г. Тер-Минасова. – М.: Слово. 2008. – 344 с.





*Иманбаева Сауле Тохтаровна*  
*Казахский национальный педагогический университет им. Абая*  
*(Алматы, Казахстан)*  
*доктор педагогических наук,*  
*профессор*  
*imanbaevast@mail.ru*

## **ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЛИКА МОЛОДЕЖИ НА ТРАДИЦИЯХ МУЖЕСТВА И ГЕРОИЗМА – ОСНОВЫ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ**

Главная задача, стоящая перед обществом – это формирование личности, достойной реалий XXI века, сочетающей в себе ценности национальной культуры и мировой цивилизации. Достойная личность XXI века – человек, владеющий своим родным языком, уважающий другие языки, имеющий высокую историческую память, воспитанный на лучших национальных традициях, способный следовать мировому научно-техническому прогрессу.

Глава государства в Национальном Проекте «Интеллектуальная нация – 2020» рассматривает три направления:

- ▼ информационная революция в развитии системы образования;
- ▼ развитие науки и научного потенциала страны;
- ▼ духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения.

Нация – высшая форма исторически сформированного социально-этнического объединения людей. Лидер нации отмечал, что ни у кого не вызывает сомнение, что «Священные духовные ценности Казахстана» или основная сила, формирующая, присущие молодому поколению, дух мужества и героизма – это родная земля, где ты родился и вырос, народ, его национальное наследие и национальное богатство». Тем самым он подчеркнул актуальность национального воспитания, в котором особая роль принадлежит народной педагогике.

Патриотизм – это одно из важнейших качеств личности. В нем проявляется борьба за независимость страны и земли, за свободу народа и сохранение его как государства, за поддержание высокого уровня национальной чести. Патриотизм – это свобода нации, независимость страны и земли, достижение высоких вершин в образовании и науке, культуре и спорте.

Великий казахский педагог и поэт М. Жумабаев отметил, что при воспитании ребенка мы должны брать за основу национальные традиции и обычаи. И действительно,



в его словах таится великая истина. С помощью национальных традиций формируется поколение, которое любит свою родину и вкладывает свои силы для того, чтобы сохранить мир и благополучие своей страны. У каждого народа есть свои методы и инструменты воспитания ребенка. Есть свои национальные методы и у казахов. Концепция, написанная М. Жумабаевым век назад, является основным стержнем для формирования общества XXI века.

Облик нации – национальный дух – это великая сила, которая ведет народ к своему совершенству. Его характеризуют такие явления, как: национальное сознание; национальное познание; национальная память; национальная религия; национальная культура; национальный дух; национальный язык; национальные интересы; национальное бытие; национальные качества; национальные ценности; национальные чувства. Вот те основные ценности, которые составляют основу реализации идеи «Қазақ елі – мәңгілік ел».

Национальный дух – это благородное качество... Национальный дух – благородное качество человека и нации в целом. Национальный дух и национальный патриотизм – это благородные качества отдельно взятой личности внутри нации. Предки народа придавали большое значение героизму и мужеству в сохранении просторов казахской земли. Они генетически заложили ростки мужества в каждого человека, в основе которого лежит воспитание героизма. Это одно из основных направлений воспитания народной педагогики. Воспитание героизма – это воспитание подрастающего поколения на основе боевых традиций, подвигов наших предков, а также воспитание воли, настойчивости, смелости. Такое воспитание строится на основе развития национального самосознания, долга, чести, формируя патриотизм. Внедряя в сознание молодого поколения важность единства суверенной страны, дух мужества, заложенный нашими предками – важнейшая задача воспитания. Эту силу необходимо формировать в сознании всех поколений с раннего детства.

Боевое воспитание (воспитание бойца) – это особое воспитание для казахского народа. Через него обеспечивается воспитание воина – священное имя для казахского народа. Традиции боевого воспитания казахского народа связаны с кочевым образом жизни и необходимостью постоянного поддержания боевой готовности к защите страны, земли, независимости. Например, если зададимся вопросом, когда сформировалось боевое воспитание, то с уверенностью можно сказать, еще в далеком времени сакских племен. Оно дошло до нас в виде наследия Култегин и Тоныкок, XVI-XVIII века – примеры храбрых поступков наших предков. В истории казахского народа «XVIII век – век Абылай хана» – является веком мужества и героизма. Они берут начало со времен героических подвигов Кабанбай, Богенбай, Наурызбай, Кокжарлы Барак, Баян батыров, которые были готовы пожертвовать жизнью ради будущего своего народа. Благодаря им в нашей стране царят мир, единство и взаимопонимание, скорее всего нам передались все лучшие качества наших отважных предков.

Название слова «Казах» в смысле «хас сак», то есть настоящий «Сак». Эквивалент древнетюркского «отважный человек», «свободные люди». Сам корень слова «Қаз» означает «мужество». В исследованиях Ш. Уалиханова «отважный человек», «смелый», А. Диваева «человек с свободным сердцем», Ш. Кудайбердиева «Свободный самосто-



ятельный человек», ученый В.В. Радлов поясняет: «независимый, свободный, добровольный человек». Есть разные мнения о появлении казахов как нация. Если говорить о том, когда появились казахи, то многие историки изучали данный вопрос. Заслуживают внимание исследования китайского ученого-историка К. Мынжана. Он, изучив историю казахского народа, прислал: «Казахи – сформировались во времена тюркского Каганата». Это является конкретным историко-научным доказательством. Поэтому, если говорить о становлении казахской нации, взяв за основу исследования К. Мынжана, то оно началось со времени становления Тюркского Каганата.

Важным фактором воспитания казахского народа выступают национальные традиции. В каждом веке рождались свои герои, свои традиции. При изучении героической и боевой истории казахского народа можно встретить добрые традиции, продолжающиеся от поколения к поколению. XVIII век – настоящий пламенный век храбрости и отваги, в котором широкое развитие получила народная педагогика. Время, при котором правил Абылай хан признан веком мужества. Остановимся на значимых поступках наших предков в те не простые времена. Великий полководец Богенбая батыр, сын Акша батыра. Акша батыр – это герой, который является одним из сильнейших батыров XVIII века. К примеру, по рассказам о нем, Акша батыр всегда брал с собой в сражения флаг отца, Богенбай батыр, и всегда возвращался с победой.

Кабанбай батыр потомок великого батыра Кожаягельды. Супруга Кабанбай батыра, Гаухар, дочь Назым тоже был батыром, героем. Это и есть продолжение героического наследия.

У казахского народа есть крылатое выражение «Надежды народа – оправдает герой, а подвиг героя, останется в памяти народа». К примеру, подвиги Кабанбай батыра знает весь народ, и благодарные потомки помнят о нем. На территории Казахстана ему поставлены 11 памятников. Это великое уважение к герою. В Турции в городе Стамбул Кабанбай батыру установлен памятник на площади «Қазақ елі». Это доказывает уважение тюркских народов друг к другу.

Каждая народная поговорка всегда точно, лаконично, уместно передает мысли и чувства народа. Именно поэтому народные традиции никогда не потеряют свою актуальность и ценность. Будут передаваться из поколения в поколение как великое наследие. Важно получить уроки из боевых традиции, которые дошли до нас, которые отражают национальные героические традиции, направленные на формирование боевых и героических качеств и духовных ценностей личности подрастающего поколения. К таким поколениям относятся: защищать свою родину; защищать свою землю. Это важно для нас по сей день. Формировать боевое поколение и воспитать боевых последователей является обязанностью для всего народа.

В материалах архива Национальной академии наук Республики Казахстан находится документ, в котором написано, что боец – флагоносец Абылай хана по имени Байкозы несмотря на то, что был ранен стрелой в ногу, отрезал ее и перевязав, снова отправился в бой с развевающимся флагом в руке. Боец с флагом в руке не имел права опускать флаг своего народа в боях. Это долг батыров. Развивающийся флаг – духовное наследие наших предков. Да, мы свято чтим героическое наследие предков, их традиции, наш флаг сегодня гордо развевается над независимой страной. У народа





в героической традиции подвига, есть традиция «анттасу» (клятва), что значит присягать, приносить клятву. Для казахского народа священно понятие чести, достоинства. Сложившиеся национальные ценности являются продолжением национальных традиций. Потому, что благодаря традициям и обычаям народ может подняться на вершину национального наследия.

Храбрость в поступках, принятие правильных решений, любовь к родине – все это относится к боевому воспитанию. Везде главную роль играет – воспитание. Каждый человек воспитывается на основе традиций своего народа и нации. Умение защищать родную страну и землю, передать наследие предков подрастающему поколению – именно это должно быть нашими основными ценностями народной педагогики в воспитании подрастающего поколения.

В легенде о завоевании города Отрар – центра тюркской культуры и образования, говорится о том, что «Шагатай, сын Чингисхана, не может завоевать город Отрар в течение шести месяцев. Тогда хан сказал своему сыну «даже у сильного человека есть слабое место, надо найти слабое место». Город, который не смогли захватить в течение шести месяцев, захватывается в течение шести дней. Правителя Отрара Кайыр хана и предателя, открывшего ворота города, привозят к Чингисхану. Чингисхан спросил, почему Кайыр хан доверил предателю ключи от городских ворот. Тогда хан ответил: «так как отец ребенка – это очень авторитетный, надежный человек, поэтому я доверил ключи его сыну». Тогда привели к Чингисхану отца ребенка. Пожилой отец предателя со слезами на глазах просил прощения и сказал: «Я совершил ошибку при воспитании сына. Долгое время он находился вдалеке от родины, у родственников матери, у нагашы. Это моя ошибка».

В этой легенде есть очень глубокая и важная мысль. Ребенок должен воспитываться на родной земле. Ребенок, который рос не чувствуя запах жусана своего края, никогда не сможет заступиться за священную, так называют родную землю. Поэтому важно принять как гражданский национальный долг назидание Елбасы (глава государства) о родной земле, стране, родной степи, понятие «Мәңгілік ел», «Қазақ елі». Мы должны дать понять подрастающему поколению, что наша главная национальная задача защищать великую степь, нашу землю, доставшуюся наследием от наших предков.

Известный ученый Л.Н. Бакаев отметил, что «народ в жилах которого течет кровь Кабанбай батыра, Богенбай батыра, народ, в которых дух несгибаемого и мудрого, Бауыржана Момышулы, такой народ может проявить мудрость и волю и преодолев все трудности и препятствия на своем пути, построит мощное казахское государство в Центральной Азии». Сегодня можно наглядно увидеть реализацию великой традиции мужества на казахской земле.

В истории национальных традиций героизма особое место занимают матери. С молоком матери, слушая ее колыбельные песни, в которых воспеваются просторы казахской земли, подвиги героев, защищавших народ, ребенок получает первые уроки нравственности и героизма, любви к родной земле, к труду. В казахских колыбельных песнях можно заметить материнскую заботу о своем малыше, ее добрые пожелания и яркую мечту. Кроме того, в период саков и гуннов были известны героические поступки матерей Умай ана, Томирис, Зарина и другие. Во II веке до нашей эры подвиг





Томирис в Сакской степи стал основой героической истории тюркского народа. Они создали полк из женщин, который всегда был на пьедестале победы. Великий подвиг наших женщин-воительниц продолжили подвиги Айганым, Айкыз, Алия и Маншук.

Если посмотреть на социально-общественные перемены, произошедшие в истории казахского народа в разные эпохи, а также на героическую историю народа, то можно увидеть огромное количество образцов мужества и героизма. Ученый-этнограф Ш. Уалиханов в своих исследованиях отмечает, что патриотизм начинается с семьи и нацеливается на общечеловеческий патриотизм. Если исходить из его выводов, то прежде всего следует подчеркнуть, что семья, родные, а затем село-регион, страна-народ, а затем Сибирские русские, Россия. Его определение все еще актуально, ведь по сей день мы состоим в братских отношениях с русским народом и у нас крепкая духовная связь, взаимное сотрудничество.

Основная идея, поставленная Елбасы в национальном проекте «Интеллектуальная нация-2020» воспитание казахстанцев в новой формации, превращение Казахстана в страну с конкурентноспособным человеческим капиталом. Незыблемая идеологическая основа в становлении казахского народа: национальное самосознание, национальный дух, национальные ценности, национальное воспитание как основы реализации идеи «Мәңгілік ел». Народная педагогика – эмпирический набор богатого опыта народа, основанного на многовековых методах воспитания подрастающих поколений. Этнопедагогика – одна из сфер научной педагогики, изучающая научно-систематизированную деятельность народной педагогики в воспитании подрастающего поколения, теоретически раскрывающая национальные методы воспитания подрастающего поколения на практике.

Традиция – исторически сложившиеся стабильные и наиболее обобщенные нормы и принципы общественных отношений людей, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются благодаря общественному поведению. Самая важная всеобщая возможность традиций – это, в целом, вклад в культуру человечества, налаживание стабильности, процветающих и изменяющихся отношений между людьми.

В рамках реализации Стратегии «Казахстан-2050», Первый Президент Елбасы, подчеркнул, мы сможем ответить на вызовы времени только с сохранением национального культурного кода (основы), сохранив (язык, духовность, традиции). «Традиции и культура – это генетический код нации... Мы должны сохранить нашу национальную культуру и традиции, во всем их разнообразии и величестве, собрать и сохранить по крупицам наше культурное достояние», – эти мудрые слова Елбасы призывают нас выполнить гражданский долг перед народом и страной, сохранив национальные традиции.

Воспитание человека – понятие, сочетающееся с мировоззрением, национальным сознанием, национальным менталитетом, языком, национальной культурой в целом. Национальное воспитание – фундамент духовной модернизации:

- ▼ народная педагогика, источники национального воспитания;
- ▼ фольклор, обычаи и традиции, составляющие основу национального воспитания, являются олицетворением исторических вех жизни казахской нации и национальными ценностями;

- ▼ пословицы и поговорки – философские мысли, оформленные в форме пословиц, заветов. Это краткое народное изречение с назидательным содержанием, народный афоризм;
- ▼ загадки – учат ребенка с помощью слов, иллюстраций думать о конкретном предмете, развивают мышление, формируют знания и понятия, умение логически мыслить и делать выводы;
- ▼ героические эпосы воспевают подвиги батыров, защищавших родную землю, народ в борьбе с захватчиками. Они прививают любовь к героям семье, своему народу, Родине, развивают истинные патриотические чувства;
- ▼ эпические произведения батыров – это произведения об отважных людях, верных своей клятве и данному слову. Они справедливы к своему врагу, вежливы к другу, строги к своему противнику, но великодушны и милосердны к народу.

Наряду с таким воспитательным влиянием героические эпосы дают сведения о прошлом, способствуют уважению преимуществ нового времени, развивают язык, определяют образ жизни, мысли и чаяния народа, способствуют самовоспитанию, формированию поведения и качеств характера отдельных людей. Например, традиции приносить клятву, быть верным долгу, традиции уважения старших и т.д.

В литературных произведениях тюркских народов часто встречаются традиции «антгасу», что значит присягать, приносить клятву «верным конем», «своим оружием». «Дарабоз батыр» Каракерей Кабанбай батыр остался в истории своей знаменитой клятвой верности конем по кличке «Кубас». Об этом писали К. Жумадилов в своем романе «Дарабоз» и Санык в книге «Кабанбай батыр». Героическое наследие наших великих предков – это не только наша история, но и достойный пример для подрастающего поколения.

Мы понимаем, что патриотические лозунги: «Любишь свою Родину, совершаешь подвиг», «Мужчина рождается за свой народ и умирает, защищая его», возвышают чувства гордости за страну, за народ, они значимее и выше, чем личность отдельно взятого человека. Благодаря этим коротким высказываниям, мы даем понять каждой отдельно взятой личности, что его мечты, его будущее заложены в мире, благополучии и процветании независимой страны, государства.

## Литература:

1. Уалиханов Ш. Полные труды сочинений. – Алматы, 1991. Том 2. – С 323.
2. Шаханов М. Произведения. – Алматы, 2003. – С. 85.
3. Qazaqstan Respwblikasınıñ Prezidenti N.Ä.Nazarbaevtiñ «Qazaqstan jolı – 2050: bir maqsat, bir müdde, bir bolaşaq» joldawı. Almatı. 2014. – 40 bet.
4. Qazaqstan Respwblikası N.Ä.Nazarbaevtiñ «İntellektwaldı ult-2020» ulttıq baǵdarlaması // Ayqın, 2008.
5. «Qazaqstan–2050» strategiyası – qalıptasqan memlekettiñ jańa sayası baǵıtı. Qazaqstan Respwblikasınıñ Prezidenti N.Ä.Nazarbaevtiñ Qazaqstan xalqına joldawı // Aqıqat. 2013. – № 1, – 5 – 27 bb.
6. Qazaqstan Respwblikasınıñ üzdiksiz bilim berw jüyesinde ulttıñ intellektwaldı älewetin damıtw tujırimdaması. – Almatı, Abay atındaǵı QazUPW. «Ulaǵat», 2013. – 36 b.



7. «Joғarı oqw orındarında bolaşaq mamın tulğasınıñ intellektwaldı älewetin damıtıw: mäseleler, izdenister, bolaşaqı» attı respwblikalıq ğılımı-praktikalıq semınar materialdarı. – Almatı: Abay atındağı QazUPW. «Ulağat», 2013 jil, 23 säwir. – 116 b.

8. Formirovanıe intellektwalnogo potencıala nacıı v wslovıyah vışsey şkolı. – Almatı. KazNPW im. Abaya. «Ulağat», 2012. – 336 s.

9. Peccei A. The Human Quality. – Oxford; New York: «Pergamon Press», 1977.

10. Orazbaeva F.Ş., İmanbaeva S.T., Berikxanova A.E., Şolpanqulova G.K., Xalikova G.Z., Awelğazına T.Q., Nurğalıeva D.A. «Bolaşaq mamannıñ intellektwaldı älewetin qalıptastırw negizderi». Oqw quralı. – Almatı: Abay atındağı QazUPW, 2013. – 305 b.





### 3. Направление

## ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

*Антипова Евгения Игоревна*  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»  
заместитель декана по учебной работе  
факультета инклюзивного и коррекционного образования  
[antipova\\_evgeniy@mail.ru](mailto:antipova_evgeniy@mail.ru)

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Сиротство, возникшее как явление биологическое, приобрело форму сложного социального явления. По официальным данным 2018 года в России насчитывается более 481 тысячи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих право на получение мер социальной поддержки за счет средств субъектов РФ [8].

В Челябинской области по состоянию на 01.01.2019 года проживает 12873 ребенка, лишенных родительского попечения (без учета усыновленных детей), что составляет 1,74 % (738970 детей) к общему количеству детей, проживающих в регионе [7].

Социальное сиротство проявляется в увеличении числа безнадзорных и беспризорных детей. Причинами социального сиротства являются материальная необеспеченность семей, ослабление внутрисемейных связей, педагогическая несостоятельность родителей, снижение воспитательного потенциала системы образования, развитие детской и молодежной субкультуры, не учитывающей традиционные нормы нравственности [2; 3; 5].

В настоящее время разработано и внедрено достаточное количество различных технологий для осуществления социальной реабилитации семей с детьми, имеющих проблемы в сфере воспитания детей.

Для категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, следует рассматривать четыре ситуации, при возникновении которых необходимо применение технологий социальной реабилитации:





- ▼ нахождение ребенка под контролем в организации для детей-сирот;
- ▼ передача ребенка на семейные формы воспитания;
- ▼ возврат ребенка из семьи обратно в организацию для детей-сирот;
- ▼ сопровождение выпускников в постинтернатный период.

Система организаций для детей-сирот, в которых дети, лишенные попечения родителей, находят временный или постоянный приют, в настоящее время включает в себя следующие учреждения: социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, дома-интернаты.

В системе социальной защиты населения Челябинской области функционирует 50 организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По состоянию на 01.01.2019 года в них проживает 1650 детей, что меньше на 5,06 % по сравнению с 2018 годом (1738 детей) [7].

Особенности социальной реабилитации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствующих организациях заключаются в том, что, во-первых, сам факт попадания ребенка в учреждение является основанием для проведения реабилитационных мероприятий. Во-вторых, дезадаптация ребенка усугубляется условиями проживания в учреждении: проживание в больших группах численностью более 12 детей, нахождение в данной группе продолжительное время (более 6 месяцев), приспособление к сменным воспитателям. В-третьих, многие дети попадают в учреждение с имеющимися вредными привычками, отсутствующими гигиеническими и бытовыми навыками, нарушенными социальными связями.

При оказании социальной помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, у специалистов возникает противоречивая ситуация – с одной стороны, направление ребенка в учреждение является его защитой от негативных факторов, а, с другой стороны, проживание в нем формирует у ребенка иждивенческую позицию, социальную и эмоциональную незрелость.

Создание условий, приближенных к семейным, высокая квалификация специалистов, изменение режима их работы уже являются важнейшими направлениями социальной реабилитации. Востребованными видами реабилитации детей являются социально-психологическая, социально-бытовая, социально-педагогическая.

На сегодняшний день актуальным является преобразование организаций для детей-сирот в центры содействия семейному воспитанию (центры содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей) для создания новых условий социальной реабилитации детей. С 2011 года в России начали открываться подобные центры. Одним из примеров является ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию «Вера. Надежда. Любовь» Департамента труда и социальной защиты города Москвы.

Вектор реформирования существующей интернатной системы воспитания детей-сирот, в том числе детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, должен быть направлен на открытость организаций и изменение отношения к воспитанникам учреждений, поддержание семейно-центрированного подхода, поиск новых гибких форм работы и технологий, учитывающих индивидуальные особенности детей с особыми потребностями. Внедрение указанных принципов деятельности обеспечит возмож-





ность функционирования нового типа учреждений – центра создания семейному воспитанию, с развитием семейных форм воспитания и проживания (учебно-тренировочные квартиры, сопровождаемое проживание), что позволит более эффективно решать проблемы социальной реабилитации, адаптации и интеграции в общество воспитанников государственных (муниципальных) учреждений.

Наряду с этим, сегодня остро ощущается недостаток высококвалифицированных специалистов для работы с рассматриваемой категорией детей. Вопрос повышения компетентности и сохранения профессионального долголетия специалистов по социальной работе, педагогов, воспитателей является чрезвычайно актуальным [1; 4].

Следующей ситуацией, при возникновении которой значимым становится вопрос применения технологий социальной реабилитации, является передача ребенка на семейные формы воспитания.

Затруднительно проходит реабилитация в семьях, принявших на воспитание подростка с девиантным поведением, ребенка с ограниченными возможностями здоровья. В состав реабилитационной работы необходимо включать тренинговые программы для родителей, детей, совместные тренинговые программы, а также организацию реабилитационного лагеря в дни школьных каникул.

В случае возврата ребенка из семьи обратно в организацию для детей-сирот актуальной технологией работы является формирование реабилитационной группы, в которую ребенок попадает сразу после возвращения из семьи сроком от 2 недель до 1 месяца в зависимости от состояния и потребностей ребенка. Реабилитационная группа – это специально созданная группа временного пребывания в организации для детей-сирот, сформированная по смешанному возрастному и гендерному принципу с ограниченным в ней количеством детей (не более 8 человек) и постоянными (несменными) специалистами.

Понимание особенностей становления личности воспитанников интернатных учреждений позволяет обосновать содержание социальной реабилитации в постинтернатный период. Актуальными практиками реабилитационной работы на данной стадии являются создание информационных каналов для выпускников – сайты с интерактивным общением, клубы выпускников, программы наставничества, в том числе на рабочем месте, и др.

Учитывая вышесказанное, социальная реабилитация воспитанников организаций для детей-сирот должна начинаться с момента попадания в учреждение и определения вариантов их дальнейшего жизнеустройства, включая развитие готовности к проживанию в семье.

Организации для детей-сирот становятся более открытыми. Большое значение имеют стратегические партнерские отношения органов власти, общества и бизнеса в решении проблем сиротства.

Так, эффективной моделью социального партнерства государства, общества и бизнеса в решении исследуемой проблемы стала «Дорога к дому».

В 2006 году в Вологодской области по личной инициативе директора завода ОАО «Северсталь» был основан фонд поддержки детей «Дорога к дому».

Основные направления деятельности фонда – предупреждение нарушений прав детей; раннее выявление ситуаций, приводящих к безнадзорности несовершеннолетних;



создание и внедрение инновационных технологий; реабилитация семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе в ситуации постсемейных кризисных событий; содействие в семейном устройстве детей-сирот.

Психологи, юристы, социальные и медицинские работники оказывают родителям и детям различные виды помощи. Совместно с органами социальной защиты населения г. Череповца ОАО «Северсталь» осуществило такие проекты как «Наш добрый дом», «Вместе с мамой», «Шаг навстречу», «Счастливый ребенок», «Семья +», «Молодая мама», «Социально-развивающий курс для подростков» и др.

В дальнейшем с 2009 года деятельность фонда вышла за пределы города Череповца. Реализуемые проекты были объединены в единую социальную программу «Дорога к дому», ее осуществление стало централизованным. С 2011 года она приобрела статус региональной программы. За 2019 год уже оказана помощь 7482 детям [6].

Таким образом, проблема социального сиротства в России, которая обостряется с каждым годом в условиях непростого существования российских семей в большинстве регионов страны, требует применения и широкого распространения инновационных методов работы с семьей.

Социальная реабилитация является необходимым ответом на факт социальной дезадаптации ребенка. Выход на первый план вопросов применения индивидуального подхода к личности ребенка, принятия во внимание значимости реабилитационных мероприятий, организации преемственности социальной помощи, эффективного межведомственного взаимодействия – важнейшие тенденции развития социальных практик, применяемых для преодоления социального сиротства.

## Литература:

1. Антипова, Е.И. Оценка психофизиологического состояния и характеристика качества жизни специалистов по социальной работе / Е.И. Антипова, Д.З. Шибкова // Человек. Спорт. Медицина. – 2017. – Т. 17. – № 2. – С. 30-39.
2. Антипова, Е.И. Инновационные технологии профилактики социального сиротства / Е.И. Антипова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – № 12-2. – С. 20–26.
3. Ануфриева, А.В. Социальная реабилитация и ресоциализация детей-сирот и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации: демографический аспект / А.В. Ануфриева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: педагогика. – 2015. – № 1. – С. 126-131.
4. Васильева, В.С. К вопросу формирования коммуникативной компетенции педагогов дошкольных образовательных организаций / В.С. Васильева // Профессиональное образование XXI века: колл. моногр. / под ред. Е.Ю. Никитиной. – М.: Издательство «Перо», 2016. – С. 88 – 113.
5. Виноградова, Н.В. Психологическая реабилитация детей-сирот старшего дошкольного возраста с психомоторными нарушениями / Н.В. Виноградова, Л.С. Рычкова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: психология. – 2010. – № 17(193). – С. 52 – 56.
6. Дорога к дому: Целевая программа компании «Северсталь» для решения проблем социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dorogakdomu.ru/?page=about-programm> (дата обращения: 24.05.2019).
7. Информационно-аналитический бюллетень Министерства социальных отношений Челябинской области. – Челябинск, 2019. – 116 с.
8. Семья, материнство и детство: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/) (дата обращения: 24.05.2019).





*Кильмашкина Татьяна Николаевна*  
*Всероссийский государственный университет юстиции*  
*(РПА Минюста России),*  
*профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики,*  
*доктор юридических наук*

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

**К**онфликтологическая культура подрастающего поколения складывается из системы специальных знаний, умений, навыков, убеждений, способов реагирования на противоборства и др. Ее формирование невозможно без конфликтологической компетентности педагогов как результата овладения ими конфликтологических компетенций. [13, с. 151 – 154; 14, с. 49; 15, с. 20 – 62; 16, с. 56; 15, с. 17 – 19].

Конфликтология как наука о закономерностях возникновения, развертывания, разрешения противоборств, изучая генезис, природу источников и причин возникновения противоречий, методологически опирается на диалектику – философское учение о всеобщих категориях и законах развития природы, общества и человеческого сознания. Сегодня конфликтология – достаточно разработанная многоотраслевая область науки, исследующая закономерности возникновения, развития и преодоления различных видов и уровней противоборств. Ее отраслями являются психологическая, педагогическая, социальная конфликтология, знание которых необходимо педагогам.

Объектом конфликтологии как науки являются закономерности столкновения социальных субъектов: личностей, социальных общностей (больших и малых групп и др.), социальных институтов (семьи, системы образования, воспитания и др.), исторических общностей и цивилизаций во всех их формах.

Предмет науки конфликтологии исследует конфликты как результат возникновения и развития противоречий; параметры конфликтов: потребности, интересы, чувства, идеи, ценности социальных субъектов; конфликты как динамический процесс, имеющий определенную структуру и условия протекания; источники, причины, условия, поводы возникновения конфликтов; их основные типы и функции и др.

Конфликтология реализует познавательную, диагностическую, прогностическую, образовательную, прагматическую и иные функции, необходимые для формирования



конфликтологической компетентности педагогов как условия формирования конфликтологической культуры подрастающего поколения.

Познавательная функция состоит в изучении, определении объекта и предмета науки, ее методологии, категориального аппарата и места в системе других общественных наук.

Диагностическая функция реализуется в процессе изучения и оценки конфликтной ситуации: противоречий (их генезиса, природы, источников); причин конфликта; структурного и динамического анализа противоборства; определения влияния внутренних, внешних и иных факторов на противоборство; постоянного конфликтологического мониторинга (наблюдения, оценки, прогноза зарождения и развития противоречий, развертывания социальной напряженности и др.). [2, с. 30 – 33].

Прогностическая функция выражается в выработке обоснованных прогнозов развития противоборства в будущем. Конфликтологический прогноз раскрывает варианты и сценарии развития конфронтации, ее последствия, что важно для предупреждения, разрешения и урегулирования конфликтных взаимодействий воспитанников.

Образовательная функция позволяет использовать методологические подходы философской и конфликтологической науки для налаживания коммуникаций воспитанников в ситуации противостояния и его преодоления. Цикл конфликтологического познания не должен завершаться усвоением научной теории, объясняющей природу и закономерности социальных противоборств. Важна научно обоснованная практика предупреждения, разрешения и регулирования противостояний воспитанников в процессе совместной деятельности.

Прагматическая функция связана с определением способов и планов управления школьными противоборствами. На практике она заключается в разработке и использовании эффективных социальных технологий управления конфликтами в процессе социализации подрастающего поколения (алгоритмов действий, программ, проектов социальных субъектов) и их реализацией в целях совершенствования способов поведения (приемов реагирования) школьников на конфликтную ситуацию.

Указанная функция обеспечивает преобразование управленческой теории (научной информации) из описывающей и разъясняющей в предписывающие, регламентирующие знания, умения и навыки.

Таким образом, конфликтологическая компетентность педагогов как условие формирования конфликтологической культуры подрастающего поколения предполагает: исследование особенностей возникновения, развития, предупреждения, разрешения и урегулирования конфликтов; выявление их генезиса и природы; знание социально-психологической сущности противоборств; причин, этапов, структуры, динамики их развития; дифференциацию основных форм и особенностей каждой из них; предвидение, предупреждение, предотвращение серьезных потрясений; определение эффективных методов и технологий разрешения столкновений; способность снижать их остроту для стабилизации функционирования школьных коллективов и др. [7, с. 59 – 63; 12, с. 597–603].

Усилия ученых и практиков должны сосредотачиваться на решении теоретико-прикладных проблем, позволяющих использовать функции социальных конфликтов





в качестве средства совершенствования отношений между педагогами, между учителями и учащимися, между школьниками, между детьми и родителями и пр.

Конфликтология – междисциплинарная область знания, находящаяся на стыке философских, обществоведческих, человековедческих наук.

Философские подходы к управлению социальными конфликтами позволяют дифференцировать, учитывать, опираться на объективные, закономерные, универсальные, типологические, повторяющиеся тенденции возникновения, развертывания, предупреждения, разрешения, урегулирования противоборств в социальных (человеческих) системах.

Социальная философия актуализирует необходимость системного подхода в управлении социальными конфликтами. Он предполагает реализацию генетического, структурного, функционального анализа конфликтной ситуации, определяющих качество и результативность механизмов социального воздействия.

Конфликт в образовательных организациях разворачивается в конкретных исторических и социальнополитических условиях. Потребности и интересы конфликтующих субъектов всегда социально обусловлены. Этим объясняется необходимость взаимосвязи конфликтологии с историей, социологией, социальной психологией. Данные науки позволяют реализовывать исторический подход (метод аналогий), а также социологический и социальнопсихологический инструментарий в процессе управления конфликтами в учебно-воспитательном процессе, ориентирующими на деятельностный подход в урегулировании конфликтов потребностей, интересов, ценностей, психических состояний личности.

Психология конфликта предполагает знания психологических закономерностей, связанных с бессознательными, сознательными, мотивационными, эмоционально-волевыми и другими компонентами личности воспитанников.

Конфликтологическая компетентность предполагает владение педагогами знаниями, умениями, навыками, стратегиями конструктивного конфликтного взаимодействия в конкретной ситуации противоборства и возможность их переноса на новые конфликтные ситуации в учебно-воспитательном процессе. Она обеспечивает отношения к конфликтным взаимодействиям не только как к объективному, универсальному, повторяющемуся, типологическому явлению, но и как к средству совершенствования всех типов социальных взаимодействий.

Конфликтологическая компетентность как совокупность теоретических знаний, практических умений и навыков, помогает педагогу действовать в конфликтной ситуации грамотно и результативно влиять на проблемы, связанные профилактикой, разрешением и урегулированием конфликтных взаимоотношений, переводя их из негативного в конструктивное созидательное русло.

Системный подход к формированию конфликтологической компетентности педагога мы рассматриваем как условие формирования конфликтологической культуры подрастающего поколения. Он содействует способности к распознаванию признаков случившегося противоборства, осознанию содержащегося в нем противоречия, владению способами предупреждения и разрешения конфликтных взаимодействий и их перевода в позитивное русло. Он определяет комплексный характер восприятия и ана-



лиза конфликтной ситуации, обладающего внутренней взаимосвязанной структурой, функциями, прямыми и обратными коммуникациями с внутренней и внешней средой развертывания конфронтации и пр. Такой подход предполагает признание наличия основополагающего признака противоборства – факта существования ценностного, смыслообразующего, жизнеобеспечивающего, трудноразрешимого, острого, фундаментального противоречия, затрудняющего удовлетворение насущных потребностей и ожиданий конфликтующих сторон. [11, с.130-140].

Системный подход к формированию конфликтологической компетентности педагогов предполагает реализацию социальнофилософского, социальнопсихологического, индивидуальнопсихологического (личностного) уровней анализа противостояний, обусловленных их исследовательскими интересами.

Социальнофилософский уровень рассматривает общие закономерности возникновения, развития, предупреждения, разрешения и урегулирования конфликтного взаимодействия и определяет методологическую основу, концептуальную направленность его исследования, выраженную в детерминации источников противоречий объективными закономерностями социальноэкономического, социально-политического и духовного развития общества – с одной стороны, и интересами и целями социальных групп и отдельных личностей в процессе совместной деятельности: конфликтные социальные отношения преломляются и отражаются в индивидуальном и групповом сознании в форме противоречивых потребностей, ожиданий, ориентаций, ценностей, целей, установок, требующих разрешения.

Социальнопсихологический уровень предполагает изучение психологических механизмов осознания противоречивых потребностей, ожиданий, ценностей, норм, ориентаций, интересов и мотивов индивидов и групп в процессе их совместной деятельности. В связи с этим рассматриваются формы разрешения социальными субъектами конфликтных ситуаций, детерминируемые объективными факторами и противоречиями отношениями в процессе совместной деятельности участников противостояния.

Индивидуальнопсихологический (личностный) уровень предполагает анализ роли личности в возникновении конфликта, исследование динамики поведения участников противоборства, влияние опыта конфликтных взаимоотношений на формирование личностных особенностей.

Разграничить социальнопсихологические и индивидуально-психологические уровни трудно. На социально-психологическом уровне анализа учитываются личностные характеристики конфликтного взаимодействия индивидов в группе. Обращается внимание на источники, причины возникновения, динамику развития противоборств, методы их урегулирования.

Индивидуально-психологический уровень анализа направлен на исследование внутриличностных и межличностных конфликтов, когда теряется способность человека жить в мире с собой и окружающими.

Внутриличностные конфликты – это конфликты внутри субъектов между их разными психическими состояниями (потребностями, интересами, нормами, ценностями).

Межличностные конфликты – конфликты между людьми с одинаковыми или разными психическими состояниями.



Всестороннее изучение особенностей конфликтов настоятельно требует учитывать социальнопсихологические и индивидуальнопсихологические характеристики конфликтующих сторон. [1, с. 177 – 192].

Существует несколько моделей анализа конфликта. Наиболее продуктивна комплексная, структурно-процессуальная (структурно-динамическая модель, складывающаяся из структурной и динамической составляющих. Отражая системный и многоуровневый характер противоборства, структурно-динамическая модель способствует пониманию содержания и типологии конфликта. Комплексный анализ социального конфликта является необходимым условием эффективного управления им.

В контексте системного подхода конфликт как динамически взаимосвязанная целостная система и процесс не может существовать без структурных элементов, находящихся в системе устойчивых прямых и обратных связей. Структурная модель предполагает анализ структуры противоборства, а также факторов и условий, лежащих в основе противоборства и определяющих его динамику. Основная цель этой модели состоит в установлении параметров, влияющих на конфликтное поведение, и в конкретизации форм этого влияния.

Структурная характеристика конфликта складывается из анализа и диагностики силы, ранга, статуса основных и неосновных (косвенных) участников конфликта, формы и интенсивности их столкновения. Особую продуктивность приобретают исследование объективных и субъективных причин возникновения конфликтов; их предмета и объекта; макро и микросреды развертывания противоборства и др. При этом педагогу особенно внимательно следует проанализировать психологическую среду развертывания столкновения обучающихся. [8, с. 31 – 35; 9, с. 253 – 264].

Динамический (процессуальной) анализ социального конфликта предполагает рассмотрение процесса его изменения и развития на предконфликтной стадии (когда противоречия, ведущие к противостоянию, еще не осознаются участниками как базовые, требующие решения); на этапе открытого противоборства (когда причины столкновения осознаны участниками конфликтного противостояния как фундаментальные, требующие разрешения); в постконфликтный период (так как в случае некачественного устранения противоречий остается опасность возобновления конфликтных взаимоотношений). Педагог должен обратить внимание на характере перехода из одной фазы в другую и на формы конфликтного поведения при этом, чтобы организовать цивилизованный, основанный на согласии и консенсусе исход противоборства воспитанников. [6, с. 20 – 23].

Наиболее продуктивна комплексная, структурно-процессуальная (структурно-динамическая) модель анализа конфликтного взаимодействия, складывающаяся из структурных и динамических составляющих.

Важной установкой педагога в контексте формирования его конфликтологической компетентности является понимание того, что конфликт управляем.

Понятие «управление конфликтом» используется в широком и узком смыслах.

Управление конфликтом в узком смысле подразумевает учет субъективных моментов, нередко определяющих возможности и способы противодействия конфликту. Как правило, это сводится к принятию мер по обеспечению диалога, организации пере-



говорного процесса противоборствующих сторон в целях смягчения напряженности, вызванной возникающими непримиримыми противоречиями, стабилизации ситуации, недопущению нарастания конфронтации и насилия, для достижения взаимовыгодных соглашений, достижения компромисса и согласия и др. [4, с. 46 – 50; 5, с. 13 – 17]

Управление конфликтом в широком смысле – это процесс целенаправленного воздействия педагогов на причины противоборства в целях осознанного изменения характера противостояния воспитанников в целом или в частных проявлениях. Оно включает три основных элемента управленческого воздействия, распределенных по пространству динамики социального конфликта: предупреждение возникновения конфликтогенных противоречий (проблем) на предконфликтной стадии; разрешение социальных коллизий (дисбалансов, дисгармоний) на этапе открытого противоборства; урегулирование послеконфронтационных коммуникаций воспитанников в постконфликтный период. [3, с. 80 – 84].

Суть управления социальным конфликтом в учебно-воспитательном заведении проявляется в необходимости и возможности его преобразования в процессе развертывания противоборства, который включает: создание условий для предупреждения и предотвращения конфликта на латентной, предконфликтной стадии (изменение направленности противоборств учащихся, устранение или локализация их конфликтогенных противоречий); разрешение возникшего противостояния воспитуемых на стадии открытого противоборства с использованием цивилизованных способов, предусматривающих усвоение правил разрешения столкновений, переговоров, нормирования, институционализации конфликтных взаимоотношений для достижения консенсуса, компромисса и др. в конфликтном взаимодействии воспитуемых.

Управление конфликтом в коллективах образовательных организациях как элемент воспитательного воздействия педагогов рассматривается: как деятельность, подразумевающая воздействие субъектов воспитания на его объекты, находящиеся в ситуации конфликтного взаимодействия; как функция воспитания, направленная на совершенствование поведения обучающихся в ситуации противоборства, призванная поддерживать стабильный режим их деятельности; как процесс воспитания, представляющий собой комплекс взаимосвязанных и осуществляемых в определенном порядке алгоритмов воспитательного воздействия на конфликтующих в процессе динамики развертывания противоборства, направленных на реализацию задач, связанных с профилактикой, разрешением и урегулированием столкновения, и включающий его технологические характеристики (формы, методы, технологии антиконфликтного воздействия), реализуемые на различных этапах развертывания конфликта. [6, с. 20 – 23].

Процесс управления конфликтом предполагает реализацию соответствующих технологий, понимаемых как совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия на воспитанников, связанных с диагностикой возникшей или предполагаемой конфликтной ситуации, прогнозированием развития конфронтации, проектированием процесса преодоления конфликтных коммуникаций, планирование воспитательного воздействия, нацеленного на профилактику, разрешение и урегулирование конфликтов [10, с. 70 – 74].



Социальный конфликт оценивается как абсолютно нормальное явление и средство совершенствования отношений, пока он не дестабилизирует обстановку в учебно-воспитательном заведении, не угрожает функциональности данной системы и не становится тормозом для процесса обучения и воспитания.

Неразрешенные конфликты больших социальных групп ведут к системному кризису, неуправляемый системный кризис, в свою очередь, обуславливает возникновение новых трудноразрешимых конфликтов. Важны не сами по себе конфликт или кризис, а то, как, в чьих интересах они разрешаются. В данном контексте актуализируется значение теории и практики управления социальными конфликтами.

Критерием выхода социального конфликта за пределы оптимальности является возникновение обширной конфронтации или кризиса, ведущего к аномии, дезорганизации и стагнации коллектива образовательной организации.

Термин «кризис» (от греч. *krisis* – поворотный пункт, исход) в русском языке означает остановку развития; обострение проблем; острый недостаток, нехватка чего-либо; затруднительное тяжелое положение; невозможность продолжения функционирования в рамках прежней модели; трудноразрешимую кризисную ситуацию; состояние, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые события и др.

Социальному кризису сопутствуют стагнация и аномия. Стагнация характеризуется приостановлением развития системы; отсутствием реальных перспективных планов и программ развития; движением системы по инерции; ощущением безвыходности положения; отсутствием воли к переменам и др.

Аномия (от франц. *anomie* – беззаконие, безнормность), (др.греч. *ἀ-* – отрицательная приставка, *νόμος* – закон) – означает любые виды нарушений в ценностнонормативной системе. Данный термин, в частности, введен в научный оборот для объяснения отклоняющегося поведения. Социальная аномия проявляется как беззаконность, безнормность, отсутствие норм – ситуация, когда необходимые нормы не работают, не выступают как руководство к действию как регламент деятельности, не являются легитимными (поддерживаемыми).

Результатами аномии являются нарушения в ценностнонормативной системе общества и отдельного коллектива; отсутствие, неэффективность, противоречивость используемых норм; неуправляемость; всеобщая апатия, разочарованность; рост девиаций и преступности; массовое тяготение к нетрудовому образу жизни. Чтобы названные негативные тенденции не проявлялись необходима продуманная работа, направленная на предупреждение и разрешение конфликтов, в частности в среде функционирования подрастающего поколения.

Таким образом, процесс управления конфликтом в широком смысле можно представить следующим образом: противоречие – конфликтная ситуация – конфликт – анализ конфликта – разработка решений по его разрешению – реализация решений – исход конфликта – анализ его итогов – превентивная работа, направленная на предупреждение возникновения новых острых противоречий.

В методологии анализа противоборств концептуально важно признание противоборства динамическим типом социальных отношений, объективным, закономерным





явлением в жизни подрастающего поколения; понимание того, что конфликт представляет собой противоречие (проблему), осознаваемую и оцениваемую сторонами конфликтного взаимодействия как острого, трудноразрешимого явления, связанного с неудовлетворением базовых или дефицитных потребностей конфликтующих сторон и поэтому требующего разрешения.

Конфликтологическая компетентность педагогов выступает как важное условие формирования конфликтологической культуры воспитанников и как средства совершенствования всех видов взаимоотношений и взаимодействий между воспитанниками.

Учитывая релятивность (двойственность) функций противоборств, важнейшая задача педагога в контексте управления конфликтами воспитанников заключается в их объективном анализе в целях стимулирования и использования положительного, конструктивного потенциала противоборств; предотвращения их негативных, разрушительных последствий; ликвидации деструктивных, опасных для воспитания и социализации подрастающего поколения тенденций.

Результатом формирования конфликтологической компетентности педагогов является способность в реальном конфликте осуществлять деятельность, направленную на минимизацию деструктивных проявлений конфликта и перевода его социально-негативных тенденций в социально-позитивное русло. Это невозможно без развития осведомленности о диапазоне возможных стратегий конфликтующих сторон и умений реализации конструктивного взаимодействия в конкретной конфликтной ситуации.

## Литература:

1. Кильмашкина, Т.Н. Общесметодологические предпосылки, уровни и модели анализа социального конфликта как условия управления им / Т.Н. Кильмашкина // *Право и общество*. – 2013. – № 8. – С. 177 – 192.
2. Кильмашкина, Т.Н. Устранение причин социального конфликта как лучший способ его предупреждения / Т.Н. Кильмашкина // *Труды Академии управления МВД России*. – 2015. – № 2. – С. 30 – 33.
3. Кильмашкина, Т.Н. Разрешение социального конфликта как элемент управления им / Т.Н. Кильмашкина // *Труды Академии*. – 2016. – № 1. – С. 80 – 84.
4. Кильмашкина, Т.Н. Организация переговорного процесса в системе управления социальным конфликтом / Т.Н. Кильмашкина // *Труды Академии*. – 2016. – № 2. – С. 46 – 50.
5. Кильмашкина, Т.Н. Стратегии ведения переговоров в ситуации конфликта / Т.Н. Кильмашкина // *Труды Академии*. – 2016. – № 4. – С. 13 – 17.
6. Кильмашкина, Т.Н. Динамический анализ социального конфликта как условие эффективного управления им / Т.Н. Кильмашкина // *Труды Академии управления МВД России*. – 2017. – № 1. – С. 20 – 23.
7. Кильмашкина, Т.Н. Анализ предмета, объекта, причин противоборства как условий эффективного управления им / Т.Н. Кильмашкина // *Труды Академии управления МВД России*. – 2017. – № 2. – С. 59 – 63.
8. Кильмашкина, Т.Н. Анализ ресурсного обеспечения участников социального конфликта как необходимое условие эффективного управления им / Т.Н. Кильмашкина // *Труды Академии управления МВД России*. – 2017. – № 3. – С. 31 – 35.
9. Кильмашкина, Т.Н. Структурный анализ социального конфликта как условие эффективного управления им / Т.Н. Кильмашкина // *Внешние и внутренние региональные конфликты в современном обществе: тенденции развития и возможности управления*. Гл. XIX: моногр. по итогам Междун. науч. форума конфликтологов в г. Казани 14-15 октября 2016 г. – Казань, 2017. – С. 253 – 264.





10. Кильмашкина, Т.Н. Сущность управления конфликтом как вида социального управления: Всероссийская научная конференция 24 мая 2016 г. – Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, социологический факультет: матер. конф / Т.Н. Кильмашкина; под общ. ред. В.П. Васильева. – М.: МАКС Пресс, 2016. – С. 70 – 74.

11. Кильмашкина, Т.Н. [в соавт]. Теоретическое обоснование курса повышения квалификации в области управления конфликтами в организации / Т.Н. Кильмашкина и др. // Психологическая наука и образование. – 2017. – Том 22. – № 6. – С. 130 – 140.

12. Кильмашкина, Т.Н. Анализ социальной среды развертывания противоборства как условие управления социальными конфликтами / Т.Н. Кильмашкина // Россия и мир: глобальные вызовы и стратегии социокультурной модернизации: матер. междунаучно-практ. конф. (Москва, 12-13 октября 2017 г.) / отв. ред. А.В. Тихонов. – М.: ФНИСЦ РАН, 2017. – С. 597-603 [Электронный ресурс: Rossiya\_i\_mir\_sbornik\_2017].

13. Немкова, А.Б. К вопросу о становлении конфликтологической компетенции старшеклассников в условиях внеклассной деятельности / А.Б. Немкова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – М., 2007. – № 10. – С. 151 – 154.

14. Хасан, Б.И. Психотехника конфликта и конфликтная компетентность / Б. И. Хасан. – Красноярск: Фонд ментального здоровья, 1996. – С. 49.

15. Чекмарева, Г.В. Развиваем конфликтологическую компетентность / Г.В. Чекмарева // Кадровое дело. – М., 2010. – № 2. – С. 20 – 62.

16. Щербакова, О.И. Развитие конфликтологической культуры личности специалиста в образовательной среде контекстного типа / О.И. Щербакова // Научные проблемы гуманитарных исследований. – М., 2010. – Вып. 8. – С. 56.

17. Щербакова, О.И. Формирование и развитие конфликтологической культуры специалиста в контекстном обучении / О.И. Щербакова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – Омск, 2009. – № 3. – С. 15 – 19.





*Курьшева Елена Юрьевна  
ГБУ ЦССВ «Наш дом»  
г. Москва*

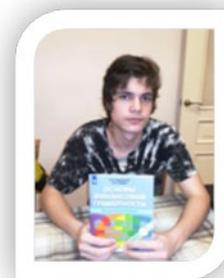
## ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ВОСПИТАННИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГБУ ЦССВ «НАШ ДОМ» г. МОСКВЫ

**Ф**инансовая культура в современном развитом и быстро меняющемся мире стала еще одним жизненно необходимым элементом в системе навыков и правил поведения. Как показывает опыт, у старших воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот недостаточно развиты навыки грамотного финансового поведения, обеспечивающие их личную финансовую безопасность и финансовое благополучие. Это обусловлено рядом факторов, в том числе недостаточным вниманием к вопросам финансового образования со стороны воспитателей, а также отсутствием готовых рабочих программ и учебных пособий по данной теме.

Подростки, воспитываемые в организации для детей-сирот, знают что такое деньги, но далеко не все умеют с ними обращаться. Денежные средства, выделяемые на личные нужды воспитанников, а также их учёт, находится под контролем воспитателей. Покупки зачастую совершаются спонтанно, ориентиром является лишь наличие/отсутствие денежных средств. В то же время, молодые люди доверчиво относятся к рекламе финансовых услуг, особенно, если она размещена на популярных в их среде Интернет-ресурсах, подвергаясь финансовым рискам, а также могут стать жертвой финансовых мошенников.

Очевидно, что образовательная деятельность по формированию ответственного финансового поведения и приобретению воспитанниками финансовых компетенций необходима и целесообразна.

Специалистами ГБУ ЦССВ «Наш дом» разработана дополнительная адаптированная образовательная программа «Финансовая грамотность». Програм-





ма ориентирована на использование в семейных группах Центров содействия семейному воспитанию и направлена на оказание помощи воспитанникам в ориентации в мире финансов, приобретение финансовых компетенций: следить за состоянием личных финансов, планировать доходы и расходы, совершать коммунальные платежи, искать и использовать необходимую финансовую информацию. Особое внимание в программе уделяется вопросам финансовой безопасности, защите от финансового мошенничества.

Программа представляет собой модульный курс теоретических и практических занятий по вопросам финансовой грамотности.

**Цель программы:** создание условий для формирования финансово грамотного поведения воспитанников посредством включения их в образовательную деятельность по изучению основ финансовой грамотности

**Задачи:**

Обучающие:

- ▼ Формирование и развитие представлений о личном финансовом планировании;
- ▼ Формирование и развитие представлений о различных расчётно-кассовых операциях;
- ▼ Формирование и развитие представлений об основных источниках доходов;
- ▼ Формирование и развитие умения проводить элементарные финансовые расчёты, вести учёт личных денежных средств;
- ▼ Формирование и развитие представлений об услугах, предоставляемых Банками (кредит, депозит, текущий счёт);
- ▼ Формирование и развитие представлений о правилах заёмщика;
- ▼ Формирование представления и развитие умения распознавать случаи финансового мошенничества и финансовых махинаций.

Развивающие:

- ▼ Развитие мотивации и устойчивой потребности в получении новых знаний и навыков в сфере финансовой грамотности, осознания ее важности и практической пользы для личного благополучия.

Воспитательные:

- ▼ Воспитание личной ответственности за своё финансовое поведение.

**Рекомендуемая возрастная категория** – воспитанники старшего возраста (15-18 лет), готовящиеся к самостоятельному проживанию, так как не все понятия доступны в более раннем возрасте. В то же время, отдельные темы могут быть рекомендованы к изучению воспитанниками более младшей возрастной категории в соответствии с их желанием, базовыми знаниями, наличием имеющегося опыта, а также с учётом их индивидуальных особенностей.

**Форма организации образовательной деятельности** предполагает возможность проведения индивидуальных, групповых занятий, а также самостоятельное углубленное изучение материала, в соответствии с условиями, возрастными и индивидуальными особенностями воспитанников.

**Формы проведения занятий:** беседа; обсуждение; самостоятельная работа по изучению теоретического материала; тренинги; открытое занятие; встреча с представи-





телями финансовых организаций; экскурсии в Банк; работа с купюрами и монетами; деловая игра; индивидуальные и групповые консультации; практические занятия аналитического и проективно-ролевого характера.

**Сроки реализации программы: 1 год обучения 36 часов.**

Программа представляет собой модульный курс теоретических и практических занятий по финансовой грамотности.

Количество часов, отведенное на изучение каждого модуля, является примерным.

**Режим занятий:** 1 раз в неделю по 1 часу.

**Контроль знаний** проводится в процессе усвоения материала по итогам которого воспитателем проводится консультация для дополнительного разбора вопросов, вызвавших затруднения у воспитанников. Форма контроля знаний определяется педагогом в зависимости от состава группы, возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников.

**Ожидаемыми результатами** реализации настоящей Программы является достижение главной цели – повышение уровня финансовых знаний, вовлеченность воспитанников в процесс формирования финансово грамотного поведения, осознание воспитанниками важности получения финансовых знаний как необходимого условия своего финансового благополучия.

**К концу обучения воспитанники** будут иметь представления, связанные с понятиями: «Финансовый план», «Коммунальные платежи», «Депозит», «Кредит», «Страхование», «Пенсии», «Налоги», «Финансовые махинации и мошенничество».

**Получат возможность научиться** применять теоретические знания по финансовой грамотности для практической деятельности в повседневной жизни; находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, связанную с финансовыми вопросами.

**Научатся:**

- ▼ формулировать финансовые цели, предварительно оценивать их достижимость;
- ▼ сопоставлять свои потребности и возможности, оптимально распределять свои материальные и трудовые ресурсы, составлять личный финансовый план;
- ▼ оценивать и принимать ответственность за финансовые решения и их возможные последствия для себя, своего окружения;
- ▼ грамотно обращаться с деньгами в повседневной жизни;
- ▼ выявлять признаки мошенничества на финансовом рынке в отношении физических лиц.

**Критерии оценки:** повышение уровня финансовых компетенций: наличие умения следить за состоянием личных финансов; наличие умения планировать доходы и расходы; наличие представлений о поиске и использовании необходимой финансовой информации, наличие представлений о финансовых рисках и финансовой безопасности.

**Формой подведения итогов программы** может быть портфолио воспитанника, а также карта оценки результатов освоения.





## Содержание программы

Содержание программы структурировано в автономные организационно-методические блоки – модули, содержание, порядок и объём которых может изменяться в зависимости от уровневой дифференциации воспитанников, индивидуальной траектории движения по учебному курсу.

## Учебно-тематический план

№ п/п	Название модуля. Тема занятия	Количество часов		
		Всего	теория	практика
1	Модуль 1. «Личное финансовое планирование»	10	6	4
2	Модуль 2. «Депозит»	5	3	2
3	Модуль 3. «Кредит»	6	4	2
4	Модуль 4. «Расчётно-кассовые операции»	6	4	2
5	Модуль 5. «Страхование»	2	1	1
6	Модуль 6. «Налоги»	2	2	0
7	Модуль 7. «Финансовые махинации»	5	3	2
	Итого	36	23	13

### Модуль 1 «Личное финансовое планирование» (10 часов)

Введение. Что такое финансовая грамотность. Что отличает финансово-грамотного человека. Человеческий капитал. Способы принятия финансовых решений в условиях ограниченных ресурсов – 1 ч.

Личный бюджет. Домашняя бухгалтерия. Структура, способы составления и планирования личного бюджета – 1 ч.

Коммунальные платежи. Единая платёжная ведомость. Упражнение в заполнении. – 2 ч.

Личный финансовый план: финансовые цели, стратегия и способы их достижения – 2 ч.

Деловой практикум. Составление личного финансового плана – 1 ч.

Деловой практикум. Поход в магазин. Покупки, расходы. Работа с Тетрадью учёта личных денежных средств – 2 ч.

Проверка знаний. Тестирование – 1 ч.

### Модуль 2 «Депозит» (5 часов)

2.1. Банк и банковские депозиты. Преимущества депозитов. Возрастные ограничения использования депозита. Условия депозита. – 1 ч





2.2. Как собирать и анализировать информацию о банке и банковских продуктах. – 1 ч.

2.3. Как читать и заключать договор с банком. Управление рисками по депозиту – 1ч.

2.4. Экскурсия в Банк – 1 ч.

2.5. Проверка знаний. Тестирование – 1ч.

### **Модуль 3. «Кредит» (6 часов)**

Кредит, его основные характеристики. Виды банковских кредитов для физических лиц. Принципы и условия кредитования (платность, срочность, возвратность) – 1ч.,  
Кредитный договор. Кредитная история. – 1 ч.

3.3. Кредит как часть личного финансового плана. Типичные ошибки при использовании кредита – 2 ч.

3.4. Практикум: кейс «Покупка машины» – 1 ч.

3.5. Проверка знаний. Тестирование – 1ч.

### **Модуль 4 «Расчетно-кассовые операции» (6 часов)**

Хранение, обмен и перевод денег — банковские операции для физических лиц – 1 ч.

4.2. Виды платежных средств. Чеки, дебетовые, кредитные карты. Обеспечение надёжности операции с картой. Правила безопасности при пользовании банкоматом – 2 ч.

4.3. Формы дистанционного банковского обслуживания – правила безопасного поведения при пользовании интернет – банкингом – 1 ч.

4.4. Практикум. Пользование банкоматам по правилам финансовой безопасности. – 1 ч.

4.5. Проверка знаний- 1 ч.

### **Модуль 5 «Страхование» (2 часа)**

5.1. Страховые кампании и их услуги. Страховые риски. Участники договора страхования. Виды страхования в России. Учимся понимать договор страхования – 1 ч.

5.2. Практикум. Кейс «Страхование жизни» – 1 ч.

### **Модуль 6 «Налоги» (2 часа)**

Что такое налоги. Виды налогов для физических лиц. Для чего платят налоги. Как работает налоговая система в РФ – 1 ч.

Как использовать налоговые льготы и налоговые вычеты – 1 ч.

### **Модуль 7 «Защита от мошеннических действий на финансовом рынке» (5 часов)**

Основные признаки и виды финансового мошенничества, правила личной финансовой безопасности – 1 ч.

Мошенничество с банковскими картами. Как защитить банковские карты –1ч.

Махинации с кредитами. Как не стать жертвой кредитного мошенничества – 1 ч.



Практикум. Кейс «Заманчивое предложение» – 1 ч.  
Проверка знаний. Тестирование – 1ч.

**Итого — 36 часов**

**Материально-техническое обеспечение программы:** компьютер/ноутбук, экран, проектор, подключение к сети Интернет, принтер, бумага для принтеров А4; бумага для записей (тетради), пишущие принадлежности; электронная версия дополнительных материалов к учебному пособию Чумаченко В.В. «Основы финансовой грамотности» на Интернет-ресурсе WWW.prosv.ru

### **Литература:**

1. Чумаченко, В.В. Горяев, А. П. Основы финансовой грамотности: учебное пособие для общеобразовательных организаций / В.В. Чумаченко, А.П. Горяев. – Москва: Просвещение, 2018. – 272 с. 7.
2. Чумаченко, В.В. Основы финансовой грамотности: методические рекомендации: учебное пособие для общеобразовательных организаций / В.В. Чумаченко, А.П. Горяев. – Москва: Просвещение, 2018. – 81 с.
3. Чумаченко, В.В. Основы финансовой грамотности: Рабочая тетрадь: учебное пособие для общеобразовательных организаций / В.В. Чумаченко, А.П. Горяев. – Москва: Просвещение, 2018. – 47 с.

### **Интернет-ресурсы**

Сайты Банка России, федеральных органов исполнительной власти и иных организаций:

- Центральный Банк Российской Федерации [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)
- Министерство финансов РФ [www.minfin.ru/ru](http://www.minfin.ru/ru)
- Федеральная налоговая служба [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)
- Пенсионный фонд РФ [www.pfrf.ru](http://www.pfrf.ru)
- Роспотребнадзор [www.rospotrebnadzor.ru](http://www.rospotrebnadzor.ru)





## 4. Направление

### **ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ПРОЦЕССЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПРОФИЛАКТИКУ РИСКОВ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ (аддиктивного, асоциального, аутодеструктивного)**

*Акопяни Игорь Ашотович*  
директор ГБУ ЦССВ имени Ю.В.Никулина,  
Заслуженный учитель РФ  
[shi15@mos.ru](mailto:shi15@mos.ru)

*Салтанова Ирина Аркадьевна*  
старший методист ГБУ ЦССВ имени Ю.В.Никулина  
[isaltanova05@rambler.ru](mailto:isaltanova05@rambler.ru)

### **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ ВОСПИТАННИКОВ ГБУ ЦССВ ИМЕНИ Ю.В.НИКУЛИНА СРЕДСТВАМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (цирковое искусство)**

**В** Государственном бюджетном учреждении города Москвы Центре содействия семейному воспитанию «Школа циркового искусства имени Ю.В.Никулина» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы (ГБУ ЦССВ имени Ю.В.Никулина) воспитываются дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, в возрасте от 0 до 18 лет, в том числе дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья.



Проблема профилактики рисков девиантного поведения детей и подростков всегда была актуальной, особенно для воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, часто дезадаптированы и испытывают глубокие душевные потрясения, так как с раннего возраста не осознают, что есть норма, а что является нарушением их психического состояния.

Одним из основных направлений профилактической работы с воспитанниками в ГБУ ЦССВ имени Ю.В.Никулина является формирование социального здоровья детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Социальное здоровье, по мнению исследователей, является составляющей общего здоровья человека и представляет собой результат взаимовлияния воспитания, средовых факторов и внутренних личностных особенностей.

Социальное здоровье личности формируется в результате целенаправленного педагогического процесса и представляет собой сформированность социально приемлемого, нравственно нормативного опыта взаимодействия личности с социумом, который проявляется в саморегуляции поведения в различных условиях, направленного на согласие с самим собой, а также способность к удовлетворению социальных интересов и потребностей, к интеграции в социум [2, с.265].

В структуре социального здоровья личности ученые выделяют следующие компоненты: духовно-нравственный (следование социальным нравственным нормам, наличие социальных знаний, умений, навыков), социально-поведенческий (устойчивость личности к социально-неблагоприятным факторам среды и сформированность навыков саморегуляции поведения), социально-психологический (социальная направленность личности, удовлетворительная социальная адаптивность) и социокультурный (высокий уровень социального развития, сформированная социальная готовность, социально полезный опыт) [2, с.265].

Социально-педагогическая профилактика отклоняющегося поведения воспитанников в ГБУ ЦССВ имени Ю.В.Никулина и формирование их социального здоровья строится в рамках интросоциального подхода, который заключается в создании специальных образовательно-воспитательных условий, обеспечивающих реализацию процесса самостоятельности, активности самой личности воспитанника в актуализации своего потенциала, используются разные технологии и социальные практики, в том числе средства дополнительного образования.

Все воспитанники учреждения получают допрофессиональную подготовку по различным жанрам циркового искусства (жонглирование, акробатика, иллюзия, воздушная гимнастика, эквилибр на моноцикле и др.), активно работают в театральной студии «Сюрприз», спортивных секциях, овладевают парикмахерским, швейным и кулинарным мастерством.

Дополнительное образование играет огромную роль в воспитательно – образовательном процессе организации для детей-сирот, так как оно помогает воспитаннику выявить и развить свои потенциальные творческие способности; определиться в своих интересах, что в дальнейшем будет необходимым для осознанного выстраивания профессиональной карьеры; испытать ситуацию успеха, получить разнообразный социаль-

## Реализация проекта: Мастер-классы по жонглированию, иллюзии, эквилибру



ный опыт, получить опыт содержательного взаимодействия со сверстниками и взрослыми; самоутвердиться социально приемлемым способом, расширить свои знания за рамками общеобразовательной школы.

Коррекционная направленность дополнительного образования состоит в том, что педагогически запущенным и трудновоспитуемым подросткам предоставляется возможность удовлетворить свои интересы, реализовать свои потребности, проявить свои способности, оценить самого себя и быть оцененным другими, попытаться найти оптимальный вариант взаимоотношений и выбрать приемлемую форму поведения.

Среди существующих методов, направленных на исправление отклоняющегося поведения личности и формирование социального здоровья воспитанников, в ГБУ ЦССВ имени Ю.В.Никулина наиболее активно используются:

- ▼ выявление положительных качеств воспитанника, которые надо использовать в процессе перестройки характера, развивая, совершенствуя и углубляя их;
- ▼ прогнозирование положительного развития личности воспитанника на основе выявленных позитивных тенденций его поведения, образа жизни;
- ▼ восстановление положительных качеств, привычек, здоровых потребностей, которые были заглушены неблагоприятными обстоятельствами;
- ▼ видоизменение тех отрицательных свойств, которые воспитанник считает положительными, от которых не хочет отказываться;
- ▼ переоценка отрицательных свойств, нетерпимое отношение к ним;

## Творческие мероприятия, ежегодно проводимые ГБУ ЦССВ имени Ю.В.Никулина для воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей города (в том числе детей-инвалидов, детей с ОВЗ, учащихся коррекционных образовательных учреждений г. Москвы (2016-2018гг.)

Общее количество участников -  
1950 человек



География участников:

Москва, Вологда, Дорогобуж, Домодедово, Долгопрудный, Ижевск, Ковров, Коломна, Королёв, Конаково, Кушва, Люберцы, Псков, Павлово-Посад, Смоленск, Тула, Тюмень, Шатура, Электросталь, Ярославль



Расширение социальных связей воспитанников, улучшение социального имиджа ребенка-сироты

- ▼ восстановление здорового образа жизни, при котором отрицательные свойства, вредные привычки и нездоровые потребности оказываются неприемлемыми).

Деятельность становится интересной и значимой для подростков, если она приносит эмоциональное удовлетворение, чувство достижения намеченной цели. Важным в отношении к деятельности и результативности коррекционного воздействия на подростков является включение их в позицию активного участника данного вида деятельности.

Известно, что в психической сфере воспитанников, склонных к девиантному поведению, преобладает стремление к самоутверждению через агрессию, нарушение норм поведения, неспособность к преодолению собственных недостатков, чувство своей ненужности. На наш взгляд, для коррекции этих качеств занятия цирковым искусством являются наиболее действенными.

Занятие цирковым искусством сочетают в себе физическую, психическую и эстетическую подготовку воспитанников. Сочетание физической и психической красоты и силы, ловкости и смелости, упорства в отработке номера, легкости и грации его исполнения на сцене, делает искусство цирка привлекательным для всех. Именно эти привлекательные человеческие качества формируются на занятиях по цирковому искусству. Цирковое искусство само по себе направлено на показ человеческих возможностей.



Занятия цирком перестраивают сознание воспитанников, склонных к девиантному поведению. Ощущение своей ненужности семье замещается чувством необходимости для коллектива. Педагоги циркового отделения становятся своеобразными «родителями» новых способностей воспитанников. Рождается своеобразная «профессиональная» семья, объединенная общими целями и строгими «родителями», персонально заботящимися о каждом.

В основе психического развития человека лежит потребность и способность к преодолению психофизических недостатков и стандартов, стремление к совершенствованию самого себя. Занимаясь любым видом циркового искусства – акробатикой, жонглированием, икарыйскими играми, фокусами, клоунадой и пр. – воспитанник должен преодолевать сложившиеся стереотипы движений, неспособность концентрироваться на множестве объектов, преодолевать страх перед высотой, публикой, неудачей.

Именно эта способность к преодолению лежит в основе оптимизма, веры в свои силы, умения побороть все преграды в жизни, найти действенный выход из любой ситуации. Особенно хорошо это тренируется при овладении разными жанрами циркового искусства и при выполнении работ, направленных на обслуживание цирковых номеров – пошив одежды, поделка реквизита, владение световой и звуковой аппаратурой и т.п.





Во всех жанрах циркового искусства у ребенка тренируются целеустремленность и саморегуляция, также все жанры циркового искусства создают у ребенка чувство своей индивидуальности в цирковом коллективе, а затем и в обществе. Меняется сознание ребенка, он начинает понимать, что от его мастерства зависит успех всего коллектива, партнера по номеру, реакция зрителей, их одобрение и восхищение. Постоянный контакт со зрителем позволяет юным артистам понять категорию тех ценностей, которые одобряется больше всего зрителем в цирковых номерах – смелость, ловкость, творческие находки, остроумие – как личностные качества исполнителя. В цирке человек не играет выдуманную роль – он демонстрирует только себя, свои возможности, способности, качества, даже если номер построен режиссером. Каждый из цирковых актеров является образцом для подражания.

Организуя и проводя воспитательно-коррекционную работу с подростком, используя методы и приемы педагогического воздействия на него, необходимо учитывать тот факт, что коллектив может выступать как фактор и условие предупреждения отклоняющегося поведения подростка, как действенный компонент воздействия на личность.

Организованная соответствующим образом работа в отделении дополнительного образования позволяет педагогам использовать педагогические приемы, увеличивающие положительное влияние на педагогически запущенного подростка, усиливающие коррекционное воздействие коллектива на него:

- ▼ доверия – подросток выполняет наиболее значимое общественное поручение коллектива, в котором он сможет проявить свои знания и умения;
- ▼ постепенного приучения к деятельности на общую пользу – поручения повторяются, усложняются и мотивируются их общественной значимостью;
- ▼ поддержки проявлений коллективизма – поощрение и одобрение коллективом усилий подростка выполнять общественную работу в сочетании с возрастанием доброжелательного отношения к нему окружающих;
- ▼ недоверия – коллектив высказывает сомнение в том, поручать или нет какое-либо дело данному подростку из-за негативной оценки его отдельных личностных качеств, побуждая его тем самым к самокритике;
- ▼ отклонения недобросовестного и некачественного выполнения работы – коллектив заставляет переделать работу, мотивируя решение возможностью более качественного ее выполнения;
- ▼ переключения критики на самокритику, побуждающей подростка дать объективную оценку своему поступку, подумать о причинах недовольства окружающими;
- ▼ включения подростка в коллективные общественно значимые виды деятельности, где он должен проявить свое отношение к совместным коллективным делам.

В заключение отметим, что, на наш взгляд, дополнительное образование является одним из эффективных средств формирования социального здоровья воспитанников организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.



## **Литература:**

1. Приступа Е.Н. Социально-педагогическая модель формирования здоровой личности ребенка / Е.Н. Приступа // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова: науч.-методич. журнал. Основной выпуск. Т. 12. Кострома: Изд-во КГУ, 2006. – № 3. – С. 73 – 77.
2. Российская энциклопедия социальной работы / под общ. ред. Е.И. Холодовой. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». 2017 – С. 265.



*Благов Лев Николаевич*  
ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России,  
заведующий кафедрой наркомании и токсикомании ФДПО  
[lblagov@rambler.ru](mailto:lblagov@rambler.ru)

## МЕДИКО-ГИГИЕНИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПРОФИЛАКТИКИ АДДИКТИВНОГО ЗАБОЛЕВАНИЯ (ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПСИХОАКТИВНЫХ СУБСТАНЦИЙ) У ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

**А**нализ основных компонентов профилактической антинаркотической стратегии и технологические возможности их практического применения реализуются как на уровне микросоциума (семья, учебное заведение), так и на уровне общегосударственных мер.

Макросоциальные факторы, влияющие на распространение нарко-токсикомании: государственная политика в области борьбы с распространением психоактивных субстанций (ПАС) и злоупотреблением ими в социуме; эффективность государственной службы по контролю за незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров; этнические и культурные особенности; отсутствие эффективной комплексной программы, интегрирующей все аспекты работы с наркозависимыми; уровень работы специализированных медицинских учреждений (в первую очередь – наркологических), адекватная диагностика, терапевтические программы и дисциплина их выполнения (предотвращение клинической запущенности, созависимости); проблема кадров и инфраструктуры; недостаточный методологический уровень современной клинической наркологии.

Также к макросоциальным факторам влияния на нарко-ситуацию и на возможность распространения нарко-токсикомании относятся следующие: недостаточная активность общей медицинской сети по выявлению аддиктивной патологии; недостатки работы правоохранительной системы (в особенности – в период отбытия больными нарко-токсикоманией уголовного наказания, когда возможны активные медицинские мероприятия и активная лечебная работа); международные политически детерминированные события, становящиеся факторами негативного влияния на нарко-ситуацию («прозрачность» границ, коррупция в службах, препятствующих трафику наркотиков и их прекурсоров, «горячие точки» на границе, где ведется массовое производство наркотиков и осуществляется работа по их доставке к потребителю, активность недружественных спецслужб, террористических и иных подобных формирований, напрямую



занимающихся контрабандой наркотиков на территорию РФ); недостаточное влияние институтов духовности (церковь, структуры патриотического воспитания); низкий уровень развития массового спортивно-физкультурного движения; недостаточный популяционный общеобразовательный ценз.

Микросредовые и личностные клиническим факторы предрасположенности к развитию нарко-токсикомании (факторы риска): нахождение в микросредовом пространстве заболевшего аддиктивной болезнью и имеющего клинические признаки её манифестной выраженности; принятие и воспроизводство в микросоциуме идеологии наркотизма и норм аддиктивного поведения; недостаточный контроль за поступающей к индивиду разрушительно действующей информацией, навязывающей идеалы наркотизма и нормы аддиктивного поведения; структура личности индивида и факторы индивидуальной психопатологической резистентности (способность противостоять негативному воздействию психопатологической индукции с наркоманической фабулой); самостоятельный интерес к ПАС, факторы инициации индивидуальных проб ПАС; устойчивый характер микроокружения (криминалитет, асоциальное, психиатрические больные, наркоманы, токсикоманы и алкоголики), микроклимат в учебном учреждении и производственном коллективе; способность к подавлению низших инстинктивных влечений и импульсов и возможность реализации высоких мотивационных уровней.

Аддиктивная болезнь (нарко-токсикомания, химическая зависимость, гэмблинг и гейминг) – психическое заболевание с характеристиками психопатологического процесса, сопровождающееся злоупотреблением ПАС. Её основными клиническими характеристиками являются клинико-психиатрические (психопатологические) параметры: вид (определяется химическим строением ПАС); клиническая форма (степень злокачественности заболевания); вариант клинического течения (клиническая активность патологического процесса).

Созависимость – комплекс психопатологических и психосоматических расстройств, возникающих у ближайших членов микроокружения (в основном – ближайших родственников аддиктивного больного), приводящих к развитию устойчивых нарушений психического и соматического здоровья созависимых и появлению новых (болезненных) форм их поведения и адаптации. Созависимость при наркомании – это психическое или психосоматическое заболевание. За счет фактора психопатологической индукции может при неблагоприятных условиях трансформироваться в нарко-токсикоманию, становясь главным фактором появления «новых» аддиктивных больных (лиц, страдающих нарко-токсикоманией).

Классификация психоактивных субстанций (ПАС) представлена несколькими подгруппами, в основе которых находится химико-токсикологический фактор их психоактивного действия. Психофармакологический эффект торможения (депрессии ЦНС) или возбуждения активности (стимуляция ЦНС) проявляется обязательным экстатически-эйфорическим компонентом. На фоне хронического потребления отмечается характерная клиническая картина, фиксирующая нозологические характеристики аддиктивной болезни (зависимости от ПАС).

Нарко-токсикомания – это социально-опасное психическое заболевание, ведущее к соматическим и инфекционным заболеваниям, тяжелым неврологическим последстви-



ям, травматизму и росту несчастных случаев (в том числе – на транспорте и на производстве), психической инвалидизации, асоциальности и антисоциальности с криминализацией социума, остановке развития социума и его деградации, к росту показателей смертности и ухудшению демографии.

В основе аддиктивной болезни (нарко-токсикомании) лежит неудержимое стремление к приему субстанций, вызывающих характерное опьянение, переживание которого закрепляется на начальном уровне сверхценности, с последующим развитием поражения всей психической функции, формированием болезненных механизмов своего воспроизводства и последовательным углублением поражения психики.

Основные подходы к формированию профилактической программы по предотвращению нарко-токсикомании в молодежной среде включают следующие положения: предоставление и распространение негативной информации о наркотиках и других ПАС; «эмоциональное обучение». Это также оценка роли социальных факторов, активное формирование необходимых жизненных навыков, ориентировка в отношении альтернативной потреблению наркотиков деятельности. Одним из главных подходов является выработка стратегий укрепления здоровья.

Предоставление и распространение негативной информации о наркотиках и других ПАС – это: а) предоставление выборочной информации о наркотике, акцентирование его негативного влияния на организм и поведение человека с демонстрацией статистики о распространенности наркоманий; б) стратегия запугивания, предоставление устрашающей информации с красочным описанием неприглядных и опасных сторон наркотизации; в) предоставление информации об изменениях личности, которые наблюдаются у злоупотребляющих наркотиками людей и проблемах, связанных с этим.

Формирование необходимых жизненных навыков базируется на понятии изменения поведения с точки зрения функциональных проблем и подразумевает помощь молодому индивиду в достижении значимых личностных целей социально приемлемым путем. Данный подход психологизирует мотивацию и феноменологию начального периода приобщения к наркотизации с позиций бихевиоризма. Теоретические посылы данного подхода разработаны американскими психологами и определяют начальную фазу наркотизации, как демонстрацию взрослого поведения, форму отчуждения от родительской опеки и дисциплины, выражением социального протеста и вызовом по отношению к традиционным ценностям среды, экспериментом, стремлением к получению нового, ранее незнакомого опыта, поиском удовольствия и расслабления. Это также путь к общению со сверстниками, средство приобщения к определенному жизненному стилю, сигнал о помощи в условиях конфликта, результат внутреннего напряжения и социального давления. Этот подход широко распространен в Северной Америке и Западной Европе.

Альтернативная потреблению наркотиков деятельность – это предложение специфической позитивной активности, которая как вызывает сильные эмоции, так и предполагает преодоление различного рода препятствий; комбинация личностных потребностей с позитивной активностью, поощрение участия во всех видах такой активности; создание групп поддержки молодых людей, стремящихся к активному выбору своей жизненной позиции.



Укрепление здоровья (health promotion) – важнейший фактор профилактики аддиктивной патологии у детей и подростков – процесс, помогающий индивидам и общественным группам усилить контроль над параметрами здоровья и таким образом улучшить его. Понятие «укрепление здоровья» является интегративным и отражает «примирение» человека с окружающей средой, ведет к ожидаемому улучшению здоровья в будущем. Основная цель программы – формирование жизненной компетентности человека, развитие здоровой личности, поведение которой рассматривается не изолированно, а вкуче с её социальным окружением. Концепция укрепления здоровья интегрирует среду детей и связанные с ней группы взрослых, подразумевая соответствующее изменение типа и структуры образовательного процесса (на всем его протяжении).

Концептуальные модели просветительско-воспитательного характера формируются в целях выработки технологического аспекта профилактики. Модель аморального поведения: основана на утверждении «греховности» любого употребления ПАС с немедицинскими целями, модель запугивания: основана на декларации идеи опасности потребления наркотиков, модель, ориентированная на коррекцию тех личностных особенностей, которые способствуют употреблению ПАС (социальный тренинг навыков принятия решений, совладания с трудными ситуациями и тревогой, проблем общения и отказа от употребления наркотиков). Модель укрепления здоровья: строится на развитии альтернативных привычек (спорт, активный досуг, здоровый образ жизни, режим труда и т.д.), препятствующих употреблению психоактивных субстанций. Разновидность этой модели – модель укрепляющих факторов. В её основе лежит идея, что здоровые люди обладают ресурсами, помогающими им справиться с нагрузками, повышенными требованиями среды, стрессами и конфликтами без применения одурманивающих средств.

Методология активного выявления потребителей наркотических и токсикоманических средств:

1. Опросы и психологическое тестирование (в том числе методы активного тестирования); тестирование параметров биологических сред (моча, кровь, пот, смывы со слизистых и кожных покровов, волосы) на наличие следов наркотиков; экспресс-анализ и химико-токсикологический анализ.

2. Диспансеризация.

3. Работа с родителями и родственниками: информация о признаках аддиктивного поведения (сомато-неврологические, психопатологические, поведенческие признаки острого опьянения, хронического опьянения, синдрома отмены наркотика), отслеживание «нежелательных контактов».

4. Информация по линии ГИБДД, органов внутренних дел и других правоохранительных структур.

5. Информация по линии структур здравоохранения.

«Прямые» признаки приема ПАС:

1. Психическое состояние: возбуждение или торможение, аффективная лабильность, неестественный смех, ускорение процесса образования ассоциаций, поверхностный характер ассоциаций, многоречивость или, наоборот, загруженность, переоценка собственных возможностей, чрезмерное и неестественное проявление эмпатии (при



интоксикации опиатами), повышенная сонливость или стойкая бессонница, неадекватность поведения, расторможенность и неестественность в обращениях (регрессивная синтонность), неадекватная веселость, агрессивность (интоксикация каннабисом), безразличие к происходящему и отсутствие заботы о перспективах, обязанностях, понижении когнитивного статуса;

2. Физическое и неврологическое состояние, моторика: неестественная бледность кожных покровов, склерозирование и пигментация вен, тромбофлебит, следы нагноений в месте инъекций, неестественный блеск (фаза возбуждения в опьянении) или неестественное потускнение глаз (фаза торможения в опьянении, седативное опьянение, синдром отмены ПАВ), желтизна или покраснение склер глаз, трофические язвы, обложенный язык, расширение или сужение зрачка с отсутствием реакции на свет, резкие и угловатые движения, двигательная импульсивность; неврологическая гипо- или гиперрефлексия, «химический» запах изо рта или от одежды, прожорливость или полное отсутствие аппетита.

Косвенные признаки приема ПАС: вычурность одежды, неопрятность и неряшливость, несоблюдение правил личной гигиены, вычурность прически, грязные сальные волосы, наличие в карманах или в личных вещах таблеток и лекарственных упаковок (преимущественно – снотворных средств), игл, шприцов, пузырьков с непонятными жидкостями, емкостей с ацетоном, перманганата калия, порошка белого или бело-сероватого (героин), папирос с табаком (для набивания их каннабисом), пакетиков с зеленовато-серовато-коричневатым содержимым в виде мелкой растительной сухой травянистой субстанции (каннабис), позднее возвращение домой после работы или учебы с лживой изобретательностью в объяснении своего поведения, длительные периоды отсутствия дома, избегание попадаться на глаза родственникам, большое количество странных «друзей», «подруг», «знакомых», с которыми постоянно общается по телефону или приводит к себе домой, проблемы на работе или в учебном заведении с успеваемостью, посещаемостью, приводящие к отчислению или увольнению, нежелание (и неспособность) решать собственные проблемы, эгоизм и черствость в отношении близких, к которым ранее относился хорошо.

Основные направления профилактики аддиктивной патологии задействуют разъяснительные и просветительские мероприятия (информирование о разрушительных последствиях злоупотребления психоактивными веществами, о причинах наркотизации, возможных сценариях развития болезненной зависимости). Диспансеризации и осмотры, направленные на выявление группы риска и организация психокоррекционной работы на уровне этой группы (первичная и вторичная профилактика). Главным фактором активной профилактики аддиктивной болезни является эффективный саногенез («санация» микросоциума, с устранением фактора аддиктивной психопатологической индукции).

Медико-психологическое консультирование.

А. Консультативное: оказание помощи по вопросам, связанным с нарушением состояния нервно-психического здоровья работников и учащихся, наличием конфликтных отношений с окружающими и т.п.



Б. Диагностическое: активное выявление среди работников и учащихся лиц, злоупотребляющих ПАС, а также имеющих предрасположенность к развитию зависимости от ПАС (т.е. – группа риска).

В. Коррекционное: проведение комплексных мероприятий, направленных на профилактику и коррекцию ранней алкоголизации среди молодых работников предприятия и учащихся образовательного учреждения.

Обязательное условие работы детских поликлиник, Центров Здоровья, образовательных учреждений по профилактике наркотизации: учет возраста ребенка и особенностей его психофизического развития.

Квинтэссенцией профилактических стратегий, ориентированных на реальное достижение результата, особенно в категории первичной профилактики аддиктивной патологии, является их строгая дифференциация и ориентировка по возрастному принципу. Профилактическая работа среди молодежного контингента и учащихся образовательных учреждений направлена на развитие веры человека в свои силы, поддержание положительной самооценки, формирование коммуникативных навыков, преодоление социальной изоляции, обучение гибкости и терпимости в конфликтных ситуациях, формирование навыков выхода из стресса и конструктивного разрешения проблем, психологическое развитие сферы чувств и поддержки процессов самоопределения и самореализации.

## Литература.

1. Благов, Л.Н. Актуальные вопросы клиники и профилактики аддиктивного заболевания / Л.Н. Благов. – М.: «Гениус-Медиа», 2013. – 432 с.
2. Благов, Л.Н., Клименко, Т.В., Дмитриев, Е.В. Система профилактики злоупотребления психоактивными веществами, химической аддикции и зависимости среди учащихся образовательных учреждений. Базовая программа: метод. пособие / Л.Н. Благов, Т.В. Клименко, Е.В. Дмитриев. – М., 2015. – 52 с.
3. Булатников, А.Н., Зарецкий, В.В., Портянская, Л.Л., Новиков, Е.М., Абрамов Р.Ю. Теории и технологии мониторинговых исследований по оценке рисков формирования аддиктивных форм поведения в образовательной среде: метод. матер. / А.Н. Булатников, В.В. Зарецкий, Л.Л. Портянская, Е.М. Новиков, Р.Ю. Абрамов. – М.: Изд-во АКАДЕМИА, АПКИППРО, 2010. – 88 с.
4. Булатников, А.Н., Зарецкий, В.В. Психотерапевтическая помощь семье при наркологических расстройствах / А.Н.Булатников, В.В. Зарецкий // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2017. – № 1(17). – С. 73 – 78.
5. Зарецкий, В.В., Булатников, А.Н. Регламентация профилактической антинаркотической деятельности в образовательной среде – обеспечение системности / В.В.Зарецкий, А.Н. Булатников // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2015. – № 2. – С. 82 – 122.
6. Зарецкий, В.В. Формирование профессиональных компетенций педагогов, занимающихся профилактикой аддиктивного поведения в образовательной среде для проектирования программ профессионального развития / В.В.Зарецкий // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2014. Т. 14. – № 2. – С. 90 – 93.
7. Зарецкий, В.В. Позитивная профилактика злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде / В.В. Зарецкий // Наркология. – 2009. Т. 8. – № 11(95). – С. 69 – 78.
8. Зарецкий, В.В., Булатников, А.Н. Регламентация профилактической антинаркотической деятельности в образовательной среде – обеспечение системности / В.В.Зарецкий, А.Н. Булатников / Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2015. – № 2. – С. 82 – 122.





9. Зарецкий, В.В. Формирование профессиональных компетенций педагогов, занимающихся профилактикой аддиктивного поведения в образовательной среде для проектирования программ профессионального развития / В.В. Зарецкий // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2014. Т. 14. – № 2. – С. 90 – 93.

10. Зарецкий, В.В. Позитивная профилактика злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде / В.В. Зарецкий / Наркология. – 2009. Т. 8. – № 11(95). – С. 69 – 78.

11. Зарецкий В.В., Булатников А.Н. Профилактика наркологических расстройств (программа повышения квалификации) / В.В.Зарецкий, А.Н. Булатников / Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. 2016. – № 1. – С. 106 – 145.





*Зарецкий Владимир Валентинович,  
ГБУ Городской научно-практический центр  
по защите прав детей «Детство»  
(Москва),  
zarezky@bk.ru*

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

**С**овременная ситуация российского общества обуславливает необходимость интенсивного развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, ее совершенствования с учетом актуальных потребностей семьи, общества и государства. На протяжении ряда лет сохраняется достаточно высокая криминальная активность подростков младших возрастных групп.

Актуальность сохраняет проблема развития необходимой системы обеспечения профилактики правонарушений несовершеннолетних, их реабилитации и коррекции девиантного поведения в условиях организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, включающей комплекс социальных, правовых, психолого-педагогических, медико-социальных, воспитательных, в том числе правовоспитательных, и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних. Указанные меры должны быть направлены на раннее предупреждение и коррекцию девиантного поведения детей и подростков с учетом современных научных методов и технологий.

Основная задача любых профилактических мероприятий – превращение объекта профилактики («носителя» проблемной ситуации) в субъект осознанных аутовоздействий с целью коррекции когнитивных, эмоциональных и поведенческих стереотипов.

Перечислим основные аспекты профилактики:

*Когнитивный аспект профилактики* – это познавательный (коммуникационный) уровень: получение новой информации, ее структурирование, анализ и синтез.



*Эмоциональный аспект профилактики* – это уровень восприятия: переживание личностной значимости и оценивание новых знаний о себе и других, прочувствование своих успехов и неудач, собственной самооценки.

*Поведенческий аспект профилактики* – это уровень межличностного взаимодействия (интерактивный): приобретение и расширение умений и навыков, в основном, через общение, углубление поведенческого потенциала через осознание неэффективности некоторых стандартных способов поведения.

В общем виде цель профилактической работы – интенсивное развитие и саморазвитие личности в позитивном направлении.

Организация профилактики девиантного поведения в образовательной среде в Российской Федерации опирается на «Концепцию профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде» (Утверждена Министерством образования и науки Российской Федерации 05 сентября 2011 г., Рекомендована Государственным антинаркотическим комитетом (протокол № 13 от 28 сентября 2011 г.)

В этой связи определяются задачи, технологии, принципы и методы (виды профилактических программ) профилактической деятельности.

#### **Задачи профилактической деятельности:**

1. Формирование мотивации на эффективное социально-психологическое и физическое развитие.

*Исследователями установлено, что формирование у подростка позитивного отношения к окружающему миру, желания вести здоровый образ жизни более эффективно, чем запугивание последствиями употребления психоактивными веществами.*

2. Формирование мотивации на социально-поддерживающее поведение.

*У каждого Ребенка, подростка должна быть возможность поделиться своими бедами, печалью или радостями, ощутить поддержку “значимого другого”. Такая возможность есть не у всех. Поэтому важно научить детей социально-поддерживающему поведению, мотивировать их на оказание помощи родным и близким, активизировать их ресурсы для поиска поддержки в случае необходимости. Люди, у которых сформирована сеть социальной поддержки (семья, друзья, значимые другие), легче справляются с проблемами, могут более эффективно преодолевать стрессы без употребления наркотических или психотропных веществ.*

3. Развитие протективных (защитных) факторов здорового и социально-эффективного поведения, личностно-средовых ресурсов и поведенческих стратегий у детей и подростков.

*Люди, эффективно использующие поведенческие стратегии, имеющие развитые физические, психические, личностные ресурсы и социально-поддерживающее окружение, оказываются более защищенными перед лицом стрессовых факторов. У них уменьшается вероятность формирования любых форм зависимости.*

4. Формирование знаний и навыков в области противодействия употреблению наркотических средств и психотропных веществ у детей, родителей (законных представителей) и педагогов, в организованных и неорганизованных группах населения.

*Информирование людей о действиях и последствиях употребления психоактивными веществами, о формах избегания ситуаций соприкосновения с наркотиками и отка-*





за от их применения, вариантах поиска помощи в случаях возникновения проблем, связанных с ними, в сочетании с развитием ресурсов, стратегий и навыков адаптивного поведения помогает формированию жизненного стиля, ведущего к здоровью.

5. Формирование мотивации на изменение дезадаптивных форм поведения.

*Подобная работа проводится с представителями групп риска, а также членами их семей. Для того чтобы люди захотели изменить свое поведение, необходимо сформировать у них активное желание, решимость и готовность – то есть мотивацию на изменение. Решать эту задачу помогают краткосрочные и длительные профилактические мотивационные тренинги.*

6. Формирование и развитие социально-поддерживающих сетей сверстников и взрослых.

*Любой человек должен иметь возможность получить помощь социально-поддерживающего окружения. Поэтому, если он одинок и у него нет естественного социально поддерживающего окружения, необходимо создание структур, которые могут оказывать поддержку. Для этого необходима подготовка субспециалистов, волонтеров – сверстников и взрослых, имеющих навыки социально-поддерживающего и адаптивного поведения.*

**Объектами** профилактики в организациях для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей являются воспитанники, а также условия и факторы жизни воспитанников, связанные с риском употребления психоактивных веществ, далее – ПАВ, влияние которых возможно корректировать или нивелировать за счет специально организованного профилактического воздействия.

**Первая группа** объектов объединяет факторы и условия, внешние по отношению к личности воспитанника. Их действие проявляется на макросоциальном уровне общества в целом и на микросоциальном уровне как влияние ближайшего окружения воспитательного учреждения. К социальным факторам и условиям относятся: доступность ПАВ, связанная с низкой эффективностью контроля за распространением ПАВ; либеральные установки в отношении употребления ПАВ, которые демонстрируются обществом в целом и значимыми для воспитанника социальными группами (семья, воспитатели, сверстники, друзья и т.д.); недостаточный уровень развития инфраструктуры, обеспечивающей эффективную социальную адаптацию воспитанников (досуговые учреждения, социально-психологические службы); социально-психологические особенности ближайшего окружения подростка, в том числе и его родителей (законных представителей).

**Вторая группа** объектов профилактики объединяет личностные характеристики воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющие связь с риском девиантного поведения и употребления ПАВ: представление о себе и отношении к окружающему миру; стрессоустойчивость и социально психологическая адаптивность; представление об аспектах употребления ПАВ.

В связи с этим, в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей необходимо использовать **технологии первичной профилактики**:

1. Развитие личностных ресурсов, позволяющих преодолеть социально-психологический стресс.





2. Формирование социальной и персональной компетентности.
3. Развитие адаптивных стратегий поведения.
4. Устройство в нормативную функциональную семью.
5. Деятельность социально-поддерживающих систем (психолого-педагогические консилиумы, психолого-социальные службы, клубы, детско-подростковые и молодежные просоциальные организации и т. д., как внутри, так и за пределами воспитательных организаций).
6. Альтернативные употреблению ПАВ социально значимые проекты и программы детско-подростковой и молодежной активности.
7. Мотивационные акции, направленные на формирование здорового и безопасного поведения детей и подростков.
8. Деятельность социальных работников и волонтеров (консультирование, разработка проектов, направленных на формирование здорового и безопасного поведения и профилактику девиантного поведения несовершеннолетних).

В процессе профилактических воздействий специалистам и воспитателям следует избегать:

1. Разового характера профилактических действий.
2. Оправдания употребления ПАВ какими-либо причинами.
3. Преувеличения негативных последствий употребления ПАВ.
4. Ложной информации.
5. Использования тактики запугивания.

Из всего многообразия существующих профилактических программ можно выделить следующие их виды:

Программы **когнитивного обучения**. Они рассчитаны, прежде всего, на детей в возрасте от трех до шести лет и детей младшего школьного возраста. Они отличаются повышенной эффективностью. Суть этих программ заключается в обучении детей принятию адаптационных решений, ответственности за собственное поведение и осознанности поведенческого выбора.

В основе программ **аффективного обучения** заложена идея необходимости работы с эмоциями и системой эмоционального регулирования. По мнению авторов этого направления, переживаемый в подростковом возрасте кризис идентичности может спровоцировать поведенческие расстройства, в том числе и зависимость от психоактивных веществ. Цель данных программ – научить детей и подростков регулировать эмоции, не прибегая к формам саморазрушающего поведения.

Программы **интерперсонального обучения** являются попыткой предупредить у подростков возможность употребления психоактивных веществ путем развития представления о себе, понимания своих ощущений и интерперсональных связей, обучения навыкам принятия решений и коммуникативной компетентности.

Программы **поведенческого обучения** или поведенческой модификации основываются на тренинге поведенческих навыков с целью повышения устойчивости к употреблению табака, алкоголя, наркотиков, к включению в антисоциальные компании. Молодой человек, обученный определенным поведенческим навыкам, чувствует себя компетентным, эффективным, у него повышается самоуважение. Эти программы учат



детей и подростков на осознанном или неосознанном и даже механическом уровне отказываться от употребления наркотиков, не принимать неизвестные препараты, не входить в контакт с незнакомыми людьми, отказываться от предложений, противоречащих их здоровьесохраняющим ценностям, здоровьесохраняющим установкам и убеждениям.

Программы **формирования социальных альтернатив** базируются на идее о том, что альтернативная алкоголизации, наркотизации, делинквентности и т.д. активность подростков способствует их переориентации. Это – всевозможные формы занятости детей, подростков и молодежи, экстремальные виды спорта, путешествия с элементами исследовательской и проектной деятельности и др. Опыт анализа таких программ говорит об их высокой эффективности (Сирота Н.А.).

**Общественные программы** подразумевают получение эффекта профилактического воздействия через средства массовой информации – радио, телевидение, газеты, журналы, афиши и плакаты, круглые столы, дискуссионные площадки, конференции, встречи, книги, фильмы, видеоролики. Цель этих программ – увеличение информации о ценности здорового и безопасного образа жизни, последствиях, оказываемых на здоровье употреблением ПАВ. Эти программы призваны действовать на установки, касающиеся употребления психоактивных веществ, а также социальные и средовые факторы, поддерживающие установки в отношении изменения поведения.

**Программы, сфокусированные на школе**, включаются в национальную политику образования и представляют собой систему занятий, включенную в Стандарты общего и профессионального образования, посвященные обучению здоровому поведению, предупреждению ВИЧ-инфекций, курения табака, употребления наркотиков и алкоголя. Современные школьные программы усовершенствованы и не полагаются на тактику внезапного испуга. Исследования показывают, что знания лучше усваиваются, если не вызывают сильного страха и реализуются в ситуациях доверительной коммуникации.

**Программы улучшения взаимодействия между специалистами, воспитателями и воспитанниками** включают системой тренинговых занятий с целью создания социально-поддерживающего климата в воспитательном учреждении, работу с самооценкой и Я-концепцией воспитателя, тренинги личностного контроля и социальных навыков.

**Программы, сфокусированные на семье (кровной семье, приемной семье).** Специалисты признают особую важность роли семьи в процессе профилактики зависимостей. В настоящее время развивается ряд сфокусированных на кровной или приемной семье профилактических программ, которые показали свою эффективность: программы тренинга родителей, программы развития семейных и социальных навыков у детей и родителей, детей и членов приемной семьи, программы формирования семейного копинг-поведения.

**Программы создания групп социальной поддержки.** Следующим направлением превентивной профилактической активности является создание групп социальной поддержки лидеров- сверстников, лидеров- родителей и лидеров-педагогов, групп само – и взаимопомощи. В одиночестве трудно преодолеть сложную кризисную ситуацию.



Если у ребенка отсутствует социальная среда, способная поддерживать его, такую среду необходимо создавать.

**Мультикомпонентные программы** учитывают индивидуальные и средовые аспекты профилактики (школьные, семейные, общественные и т.д.). Мультикомпонентный превентивный подход является наиболее перспективным, поскольку установлено, что эффективность программ прямо пропорционально связана с количеством включенных в нее компонентов. Цель мультикомпонентных программ получить синэргический эффект при комбинации различных превентивных стратегий.

Примером данного подхода могут служить превентивная модель, основанная на интеграции социальной поддержки и психологического обучения. Эта модель использует тренинг социальных навыков и опирается на сети социальной поддержки сверстников, учителей, специалистов и воспитателей. У воспитанников развиваются навыки позитивных межличностных взаимоотношений, повышения самооценки и интернального локуса контроля, навыки резистентности к давлению среды, формируется мотивация на успешную учебу в школе, комфортное проживание в детских домах, центрах содействия семейному воспитанию, реабилитационных центрах.

Современная модель профилактики девиантного поведения строится на понимании того, что подрастающее поколение не приспособлено к современным условиям постоянно меняющейся стрессогенной социальной действительности, что специалисты, воспитатели, не имея определенных знаний и навыков, не в состоянии обучить воспитанников тем поведенческим моделям, которые понадобятся в жизни. Поэтому несовершеннолетними часто выбираются саморазрушающие пути совладания со стрессом – употребление алкоголя, наркотиков, других психоактивных веществ. В связи с этим наиболее эффективным способом профилактической активности является путь формирования стрессоустойчивого жизненного стиля воспитанника.

Информационно-методическим отделом ГБУ Центр по защите прав детей «Детство» подготовлена система семинаров и групповых консультаций, направленных на профессиональное развитие специалистов и воспитателей по вопросам профилактики девиантного поведения в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**Цели семинаров:**

1. Повышение профессиональных компетенций специалистов и воспитателей Центров содействия семейному воспитанию, детских домов, реабилитационных центров по вопросам профилактики девиантного поведения, формирования здорового и безопасного образа жизни.

2. Освоение сотрудниками и специалистами Центров содействия семейному воспитанию, детских домов, реабилитационных центров принципов организации воспитательной работы по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних.

3. Разработка разномасштабных проектов и программ, направленных на профилактику девиантного поведения, формирования здорового и безопасного образа жизни в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.





## Приложение 1

### Тематика семинаров по вопросам профилактики девиантного поведения детей и подростков в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

№	Темы, краткое описание содержания семинара
1.	<p><b>«Девиантное поведение подростков: понятие, классификация, проявления»</b>  <u>Содержание</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Выявление универсальных нормативных личностных статусов человека, их классификация;</li> <li>● Самодиагностика отношения к здоровью и здоровому образу жизни;</li> <li>● Девиация и норма в подростковом возрасте;</li> <li>● критерии определения понятия «девиантное поведение», социальная норма; креативная личность и девиант: сравнительный анализ;</li> <li>● Аспекты позитивной профилактики девиантного поведения детей и подростков;</li> <li>● Предоставление рекомендаций по теме.</li> </ul>
2.	<p><b>«Наркотики – мифы и реальность»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Распространенность потребления ПАВ среди несовершеннолетних – результаты социально-психологического тестирования;</li> <li>● Манипуляции сознанием детей и подростков, связанные с вовлечением их в употребление ПАВ;</li> <li>● Причины и мотивы употребления ПАВ;</li> <li>● Факторы риска, связанные с употреблением ПАВ;</li> <li>● Факторы защиты, направленные на развитие профилактического ресурса ребенка и семьи – анализ проблемных модельных ситуаций; как вести себя специалистам и воспитателям в ситуации, если они подозревают, что подросток употребляет ПАВ?</li> </ul>
3.	<p><b>«Ценности и традиции – воспитательный потенциал личности детей и подростков»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Выявление ценностей детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;</li> <li>● Помощь детям и подросткам в осознании и оформлении системы жизненных ценностей;</li> <li>● Духовно-нравственные основы воспитания;</li> <li>● Представление традиций и позитивного опыта воспитания с опорой на систему ценностей семейно-воспитательной группы.</li> </ul>
4.	<p><b>«Риски формирования зависимого поведения»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Оценка степени риска включиться в созависимые отношения;</li> <li>● Тренинг навыка по формулированию «здоровых посланий» по отношению к детям и иным членам семейно-воспитательной группы;</li> <li>● Признаки формирования зависимого поведения у детей и подростков;</li> <li>● Рекомендации в отношении стратегий ответственного поведения во взаимодействии с детьми и подростками.</li> </ul>
5.	<p><b>«Управление своим поведением в сложных жизненных ситуациях»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Самодиагностика стрессоустойчивости; оценка уровня эмпатии;</li> <li>● Способность регулировать свои эмоции в ситуации стресса;</li> <li>● Стадии развития стресса;</li> <li>● Как справиться со стрессовой ситуацией – тренинг формирования навыка.</li> </ul>





№	Темы, краткое описание содержания семинара
6.	<b>«Потребности и внутренний мир подростка. «Трудный подросток».</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Выявление знаний о потребностях и психологических особенностях подросткового и раннего юношеского возраста.</li><li>● Информирование о потребностях и особенностях подросткового возраста, становлении нового уровня самосознания «Я» – концепции.</li><li>● Формирование представлений об основных характеристиках и задачах подросткового возраста.</li><li>● Дискуссия о причинах формирования девиантных и аддиктивных форм поведения среди подростков.</li><li>● Опыт формирования системы установок на здоровый образ жизни. Практика эффективного преодоления «трудностей» подросткового возраста. (Анализ проблемных модельных ситуаций).</li></ul>
7.	<b>«Познаю себя в общении с другими»</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Выявление навыков общения с подростками,</li><li>● Культура общения;</li><li>● Общение как взаимодействие;</li><li>● Формирование навыка эффективного слушания;</li><li>● Практика эффективного общения – разыгрывание и анализ проблемных ситуаций.</li></ul>
8.	<b>«Разрешить конфликт»</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Диагностика стилей поведения в конфликтных ситуациях;</li><li>● Что влияет на конфликтность подростков?;</li><li>● Что такое конфликт?, источники конфликтов, их типологии, стили поведения в конфликтной ситуации;</li><li>● Практика разрешения конфликтных ситуаций; освоение шагов разрешения конфликта и анализ проблемных ситуаций;</li><li>● Предоставление рекомендаций об эффективных способах разрешения конфликтных ситуаций, навыки медиации.</li></ul>
9.	<b>«Стратегии воспитания»</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Определение доминирующих стратегий воспитания в семейно-воспитательной группе;</li><li>● Анализ стратегий воспитания и связанных с ними ресурсами или рисками наркотизации детей;</li><li>● Взгляд на свою эффективность в выборе стратегий воспитания в семейно-воспитательной группе.</li></ul>
10.	<b>Формирование асертивного стиля поведения у детей и подростков как ресурс противостояния агрессивному влиянию социальной среды</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Самодиагностика;</li><li>● Понятие о личностных границах;</li><li>● Асертивное поведение и другие формы поведения;</li><li>● Формирование навыков асертивного поведения, ролевые игры, анализ проблемных ситуаций;</li><li>● Приемы отказа от социального давления;</li></ul>





## Приложение 2

### Тематика групповых консультаций по вопросам профилактики девиантного поведения детей и подростков в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

№	Темы, краткое описание и вопросы к обсуждению
1.	<p><b>«Как спроектировать индивидуальную работу по профилактике девиантного поведения детей и подростков с учетом развития нормативных личностных статусов?»</b> <i>Краткое описание и вопросы к обсуждению.</i></p> <p>Каждый человек во взаимодействии с определенными группами значимых для него лиц, в течение всей жизни приобретает личностные статусы. В свою очередь, каждый личностный статус, характеризуется свойственным ему поведением, установками, ценностями и комплексом соответствующих эмоций и переживаний. Формирование личности завершается образованием предсказуемого набора универсальных нормативных личностных статусов. Определены основные личностные статусы, раскрывающиеся по ходу жизни. В зависимости от их развития или купирования их развития происходит деформация в развитии личности ребенка. Чтобы скорректировать девиантное поведение ребенка, подростка, необходимо научиться определять их личностные статусы и проектировать индивидуальную работу с ребенком.</p>
2.	<p><b>«Как организовать групповую работу с подростками по профилактике девиантного поведения? Технология «Инициативы прорыва»».</b></p> <p>При проектировании воспитательных профилактических программ для подростков необходимо учитывать ряд существенных моментов. В подростковом возрасте начинает складываться ценностно-смысловая мировоззренческая картина, формируются идеалы, представления о самом себе, определяющие во многом смысл совокупности деятельностей, в которые входит, и которые начинает самостоятельно строить молодой человек. Принципиальным моментом является понимание подростковой активности и владение способами работы с ней. Активность, не находящая адекватной формы, проявляется в агрессивности, противопоставлении мира подростков миру взрослых, негативизме и, как следствие, уходе в асоциальные и самодеструктивные формы поведения. Поэтому одним из центральных моментов при проектировании программ профилактики является инициирование (вызывание) активности подростка, подбор значимых для него интересных форм, в которых может разворачиваться эта активность, и развитие способов принятия и социального и личностного подтверждения статуса подростковой активности. Следующий принципиальный момент связан с тем, что подростки должны становиться субъектами профилактической работы. Базовым принципом, в рамках проектирования системы профилактики девиантного поведения, является формирование такой подростковой и молодежной среды, в которой молодые люди сами становятся активными субъектами профилактики.</p> <p>В ходе консультации участники освоят технологию работы с подростками и смогут ее транслировать в ЦССВ, детском доме, реабилитационном центре.</p>
3.	<p><b>«Что нужно знать о психологических и социальных особенностях подросткового возраста в организации воспитательной работы?»</b></p> <p>Знакомы ли Вы с таким понятием, как «кризис подросткового возраста»? Знаете ли Вы основные ресурсы и задачи развития подростков? Какое влияние оказывают молодежные субкультуры на подростков?</p>





№	Темы, краткое описание и вопросы к обсуждению
	<p>В подростковый период перед ребенком стоят задачи самоопределения в трех сферах: психологической (интеллектуальной, личностной и эмоциональной), сексуальной и социальной. Это трудные задачи для их решения, ему необходима «грамотная» помощь взрослых. Взрослые должны не только знать эти задачи, но и уметь осуществить помощь.</p> <p>В ходе консультации участники познакомятся с тем, как протекание подросткового кризиса может сопровождаться различными симптомами, которые необходимо учитывать в организации воспитательной работы.</p>
4.	<p><b>«Почему подростки становятся зависимыми?»</b></p> <p>Эффективная деятельность в сфере профилактики аддикций начинается с объективной диагностики реального функционирования конкретного человека или определенной целевой группы (например, воспитанников ЦССВ, детских домов). Необходимо повести ревизию основных аспектов образа жизни на предмет выявления наличия возможных факторов риска, ведущих к формированию химических и нехимических форм зависимости. Именно реально существующие факторы риска и определяют конкретную цель и задачи профилактической деятельности, направленной на снижение факторов риска, связанных с аддиктивным поведением.</p> <p>Консультация направлена на развитие профессиональных компетенций специалистов и воспитателей ЦССВ в целях содействия нормативной социализации детей, развитие профилактического и здоровьесберегающего ресурса, обеспечивающего предотвращение употребления психоактивных веществ и иных форм зависимости среди несовершеннолетних.</p>
5.	<p><b>«Игровая зависимость, Интернет-риски и их профилактика в детско-подростковой среде».</b></p> <p>Восприятие компьютера может быть разным, в зависимости от потребностей человека. Виртуальная реальность дает возможность «изменить, улучшить и создать» на месте обычной реальности новую, сконструированную по заказу. Желательность виртуальной реальности определяется тем, насколько ребенок/подросток способен достигать своих целей в обычном, не виртуальном мире.</p> <p>Через игру у подростков появляется возможность выразить свои эмоции и чувства. Подросток, находящийся в сложной ситуации, ищет из нее выход и чаще всего простой, который быстро принесет радость. Компьютерная игра может стать</p> <p>В ходе консультации участники разберутся в проблемах ребенка в обычной реальности, чтобы уберечь его от виртуальной самореализации.</p>
6.	<p><b>«Как обеспечить безопасности детей и подростков в ситуациях риска, обусловленных социальной средой?»</b></p> <p>В жизни каждый человек встречается с разнообразными трудностями, препятствиями, сложными жизненными ситуациями. Одни препятствия человек преодолевает легко, а другие приводят к не желаемым последствиям с риском для здоровья и жизни человека. Обеспечение безопасности воспитанников ЦССВ в ситуациях риска возможно через систему специальных занятий, включающих современные психолого-педагогические технологии (интерактивные, проектно-исследовательские, тренинговые).</p> <p>В ходе консультации участникам будет представлена, программа «Соблюдаю правила безопасности», которая предназначена для специалистов и воспитателей по работе с воспитанниками Центров содействия семейному воспитанию, детских домов, реабилитационных центров.</p>





№	Темы, краткое описание и вопросы к обсуждению
	Участники получают памятки направленные на профилактику различных рисков: «Основные правила безопасного поведения с незнакомыми людьми», «Основные правила поведения с незнакомыми людьми на улице», «Основные правила поведения с незнакомыми людьми в подъезде», «Основные правила поведения с незнакомыми людьми в лифте», а также сами примут участие в качестве организаторов занятия.
7.	<b>«Как противостоять агрессивному влиянию социальной среды?»</b> Основой человеческих взаимоотношений является поддержание определенного равновесия между собственными потребностями и потребностями других людей. Мы стараемся вести себя таким образом, чтобы показать, что мы уважаем других людей и убедиться в том, что они также уважают нас. У каждого человека есть некоторые неотъемлемые права, и если человек, контактируя с другими, не решится самостоятельно определить свои права, то другие, при необходимости, решат за него и отведут ему роль по своему разумению. Тогда он перестанет быть собой. В ходе консультации участники обсудят стили поведения подростков в сложных модельных жизненных ситуациях связанных с манипуляцией их личностью, а также проведут оценку степени сформированности у себя навыков уверенного поведения. Участникам будет предложено проверить свои навыки уверенного поведения.

**Структура тематических семинаров** включает:

- ▼ **психологическую разминку**, содержащую вступительную мотивационную часть с обозначением тематики семинара;
- ▼ **Диагностический модуль**, в ходе которого проводится анкетирование или тестирование для выявления актуальности проблемы по заявленной теме, представленных готовыми бланками и ключами для оценки результатов анкетирования или тестирования;
- ▼ **информационно-образовательный модуль** по заявленной теме, представленный мультимедийной презентацией и методикой ее проведения;
- ▼ **интерактивный модуль**, включающий дискуссии, ролевые игры, элементы тренинга;
- ▼ **задание участникам семинара** по теме занятия, направленные на расширение репертуара навыков оказания поддержки семье и детям.
- ▼ **рекомендации** по каждой теме, направленные на закрепление навыков, необходимых для более эффективного взаимодействия с семьей и ребенком, расширение позитивного опыта оказания семейной поддержки (буклеты, памятки в расчете на каждого участника семинара).

**Подведение итогов занятия** – включает:

- ▼ эмоциональное восприятие содержания занятия и
- ▼ когнитивные суждения и выводы, выработанные в ходе занятия.

**Консультативный модуль** – предоставление консультативной помощи по различным аспектам содержания семинара.

**Объем программы** семинара от 3 академических часов.

**Методическое обеспечение.** Участники обеспечиваются учебными раздаточными материалами.





## Литература:

1. Стратегия Государственной антинаркотической политики Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации № 690 от 9 июня 2010 года.
2. Булатников, А.Н. О вреде потребления наркотических средств и психоактивных веществ и организация профилактических антинаркотических мероприятий позитивной направленности / А.Н. Булатников // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2017. – № 3. – С. 297 – 313.
3. Булатников, А.Н., Зарецкий, В.В. Фонд оценочных средств (модуль итогового контроля программы повышения квалификации «Профилактика наркологических расстройств») / А.Н. Булатников, В.В. Зарецкий // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2018. – № 1. – С. 70 – 93.
4. Булатников, А.Н. Особенности семейной дисфункции при наркологических заболеваниях / А.Н. Булатников // Актуальные вопросы биологической, клинической и профилактической наркологии: матер. научно-практ. конф. с междун. участ. / под ред. Н.Н. Иванца. – М., 2007. – С. 23 – 24.
5. Булатников, А.Н. Основные проблемы психолого-педагогической коррекции в процессе реабилитации детей и подростков / А.Н. Булатников // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2015. – № 4. – С. 77 – 80.
6. Габер, И.В., Зарецкий, В.В. Новый вектор цели социально-психологического тестирования обучающихся: от контроля к развитию / И.В. Габер, В.В. Зарецкий // Вопросы психического здоровья детей и подростков: науч.-практ. журнал психиатрии, психологии, психотерапии и смежных дисциплин. Ассоциации детских психиатров и психологов. – 2018. – Т. 18. – № 4. – С. 43 – 53.
7. Габер, И.В., Зарецкий, В.В. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: метод. реком. для руковод. общеобраз. орган. / И.В. Габер, В.В. Зарецкий // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2018. – № 3. – С. 1 – 49.
8. Зарецкий В.В. Позитивная профилактика злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде / В.В. Зарецкий // Наркология. – 2009. – Т. 8. – № 11(95). – С. 69 – 78.
9. Зарецкий В.В. Формирование профессиональных компетенций педагогов, занимающихся профилактикой аддиктивного поведения в образовательной среде для проектирования программ профессионального развития / Вопросы психического здоровья детей и подростков: науч.-практ. журнал психиатрии, психологии, психотерапии и смежных дисциплин Ассоциации детских психиатров и психологов. – 2014. – Т. 14. – № 2. – С. 90-93.
10. Зарецкий, В.В., Булатников, А.Н. и др. Профилактическая деятельность как фактор формирования здорового стиля жизни: учебно-метод. пособие / В.В. Зарецкий, А.Н. Булатников, Л.Л. Портянская, В.А. Байдина, Ю.В. Чигиринская. – М.: Изд-во АКАДЕМИА, АПКИППРО, 2011 – 118 с.
11. Зарецкий, В.В., Булатников, А.Н. Регламентация профилактической антинаркотической деятельности в образовательной среде – обеспечение системности / В.В. Зарецкий, А.Н. Булатников // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2015. – № 2. – С. 82 – 122.
12. Зарецкий, В.В., Булатников, А.Н. Профилактика наркологических расстройств: программа повышения квалификации / В.В. Зарецкий, А.Н. Булатников // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2016. – № 1. – С. 106 – 145.
13. Зарецкий, В.В. Семья как субъект антинаркотической деятельности в образовательной среде / В.В. Зарецкий // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2015. – № 4(4). – С. 81 – 93.
14. Зарецкий, В.В., Дубова Е.В. Анализ программ профессиональной переподготовки и повышении квалификации специалистов органов и организаций, осуществляющих мероприятия по профилактике аддиктивного поведения обучающихся в субъектах Российской Федерации. Здоровый образ жизни – выбор современного человека: сб. матер. VII межрегион. науч.-практ. конф. с междун. участ., 28–29 марта 2018 г. – Архангельск, 2018. – С. 37-45.
15. Игумнов, С.А., Зарецкий, В.В., Шамарина Е.Ю. Виртуальная среда и социальные сети как фактор влияния на аутодеструктивное поведение подростков и молодежи / С.А. Игумнов, В.В. Зарецкий, Е.Ю. Шамарина // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2018. – № 3(18). – С. 116 – 128.
16. Рябцев, В.К., Ряшина, В.В. Разработка культурно-образовательных проектов как технология развития детско-взрослой со-бытийной образовательной общности (методические рекомендации) / В.К.





Рябцев, В.В. Ряшина // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2015. – № 2(2). – С.1.

17. Рябцев, В.К., Ряшина, В.В. Театральные проекты как образовательная среда для детей с девиантным поведением: развитие идей А.С. Макаренко / В.К. Рябцев, В.В. Ряшина // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2018. – Т. 18. – № 4. – С. 93 – 98.

18. Теории и технологии мониторинговых исследований по оценке рисков формирования аддиктивных форм поведения в образовательной среде: метод. матер. / А.Н. Булатников, В.В. Зарецкий, Л.Л. Портянская, Е.М. Новиков, Р.Ю. Абрамов – М.: Изд-во АКАДЕМИА, АПКиППРО, 2010. – 88 с.

19. Сирота, Н.А. Программы формирования здорового жизненного стиля / Н.А. Сирота. – М., 2000. – 84 с.

20. Слободчиков, В.И. и др. Национальная доктрина образования Российской Федерации: проект / под научн. ред. В.И. Слободчикова. – Екатеринбург, 2018.

21. Стандарты первичной профилактики злоупотребления психоактивными веществами несовершеннолетними и молодежью: метод. реком. / Ю.В. Валентик, В.Н. Вострокнутов, А.А. Гериш, В.В. Зарецкий, В.К. Рябцев, В.И. Слободчиков –М.: Изд-во «Каллиграф», 2003. – 143 с.





*Кузнецов Михаил Иванович*  
*Академия права и управления ФСИН России,*  
*доцент кафедры юридической психологии и*  
*педагогике психологического факультета*

## **ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, СОДЕРЖАЩИМИСЯ В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ ФСИН РОССИИ**

**П**ри организации воспитательной работы с несовершеннолетними, подозреваемыми и обвиняемыми в совершении преступлений необходимо учитывать две параллельных составляющих педагогического процесса. Первая – осуществление необходимых уголовно-процессуальных следственных действий. Вторая – социализация личности, перерыва в которой после помещения подростка в следственный изолятор (СИЗО) быть не должно, так как создавшийся вакуум неизбежно заполнится негативом.

Основными средствами процесса социализации личности несовершеннолетних в условиях пребывания их в следственном изоляторе являются воспитательная работа и общеобразовательное обучение. Возможности организации и проведения воспитательной работы и обучения в СИЗО ограничены, но они есть, и их необходимо активно использовать [1, с. 5 – 6].

В основе воспитательной работы лежит комплексный подход, подразумевающий единство действий сотрудников различных отделов СИЗО. При этом организация и проведение воспитательной работы с несовершеннолетними и их общеобразовательного обучения основываются на рекомендациях психологов и учитывают индивидуальные особенности личности содержащихся в изоляторе.

На начальном этапе пребывания в СИЗО несовершеннолетние обеспечиваются полной и достоверной информацией об их правах и обязанностях, режимных и дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений, жалоб. Необходимую информацию предоставляется с момента прибытия подозреваемых и обвиняемых в учреждение. После размещения подозреваемых и обвиняемых по камерам данную работу следует проводить как индивидуально, так и с помощью радио и телевизионных передач. Для несовершеннолетних разрабатываются специальные программы, в которых доходчиво и эмоционально, с использованием примеров из жизни, разъясняются права и обязанности подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, правила поведения в СИЗО. По специально разработанной программе проводятся занятия по социально-правовым вопросам, целью которых является адаптация к условиям содер-



жания в СИЗО, выполнению режимных требований, формирование целевых установок на правоупослушное поведение в перспективе. Первоначальный период нахождения несовершеннолетнего в СИЗО завершается выявлением индивидуальных особенностей личности и подготовкой комплексной характеристики. Текст характеристики составляется сотрудником отдела воспитательной работы совместно с психологом и сотрудниками медико-санитарной части, оперативного отдела и других.

В дальнейшей работе с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми осуществляется комплексный подход, предусматривающий нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание. Нравственное и правовое воспитание возможно осуществлять в индивидуальных и групповых формах — например, покамерно с использованием радио – и телевизионного вещания. Трудовое воспитание, в полной мере в условиях СИЗО осуществить невозможно, однако проведение бесед о выборе профессии, выявление (с участием психолога) профессиональных наклонностей, приучение к элементарным навыкам по уборке помещения, изготовление наглядных, учебных пособий, сувениров, игрушек и прочих поделок, восстановление старых библиотечных книг вполне реально.

Для физического развития и поддержания здорового образа жизни подростков в изоляторе оборудуется помещение для занятий спортом, оснащенное велотренажером, комплексным тренажером, перекладиной, приспособлением для армреслинга. Кроме того, несовершеннолетним предоставляется возможность участвовать в турнирах по настольному теннису, бадминтону, нардам, шашкам, шахматам. Для осуществления физического воспитания в прогулочных двориках СИЗО оборудуются перекладина, баскетбольные кольца, скамейки для силовых упражнений, другие спортивные сооружения. При наличии свободных камер оборудуется тренажерный зал, там же размещается теннисный стол.

В условиях ограниченных возможностей проведения воспитательной работы с подозреваемыми и обвиняемыми несовершеннолетними, находящимися в СИЗО, важным элементом этого процесса выступает библиотека учреждения. Библиотекарь знакомит несовершеннолетних с произведениями художественной литературы, дает советы, какие книги, статьи из газет и журналов целесообразно прочитать. При этом необходимо приучение их к чтению, анализу поведения и поступков героев литературных произведений. Это можно делать как в индивидуальных беседах, так и посредством радиовыступлений. Библиотекарь следует сформировать специальную подборку книг, предназначенных для чтения именно подростками. Вполне возможно организовать с подростками читательские конференции и диспуты по определенной тематике. Подобные мероприятия рекомендуется проводить либо покамерно, либо с несовершеннолетними, собранными из нескольких камер (с учетом требований режима содержания подследственных) в комнате воспитательной работы.

Целесообразно организовать взаимодействие СИЗО с социально-реабилитационными центрами и центрами помощи семье и детям по месту дислокации изолятора, педагоги и психологи которого смогут проводить с подростками, содержащимися в учреждении, групповые игровые тренинги, позволяющие переносить акценты с переживаний на обучение и развитие.



Для оказания духовной помощи подозреваемым и обвиняемым по их просьбе и с разрешения органа, в производстве которого находится уголовное дело, допускается приглашение в СИЗО священнослужителей зарегистрированных в Российской Федерации религиозных объединений. С их помощью возможна организация воскресных школ по обучению несовершеннолетних основам православия или других религий. Эффективным и эмоциональным по воздействию воспитательным мероприятием может стать проведение с несовершеннолетними в СИЗО духовных бесед в канун православных праздников, например Прощеного воскресенья, с последующим написанием подростками «прощеных писем» в адрес родственников и потерпевших.

Реализация права подростков, находящихся в СИЗО, на свободу совести и вероисповедания не должна нарушать правила внутреннего распорядка учреждения, а также ущемлять интересы других лиц. Главное, чтобы работа священнослужителей с подозреваемыми и обвиняемыми несовершеннолетними, содержащимися в СИЗО, была направлена на решение основной задачи, стоящей перед учреждением.

В рамках профилактики алкоголизма, наркомании и табакокурения с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными проводятся лекционные занятия, индивидуальные беседы, осуществляются показ видеофильмов, пропагандирующих здоровый образ жизни.

Поскольку в условиях следственного изолятора какие-либо свободные передвижения невозможны, актуальной является проблема занятости несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подследственных и осужденных в свободное время.

В этом плане полезен опыт работы СИЗО-1 УФСИН России по Саратовской области. Здесь подростки занимались изготовлением поделок из спичек. Затем пошли дальше, и этот творческий процесс решили усложнить и в качестве подручных средств стали использовать мелкую гальку. Также в творческой работе применялись картон, ножницы, клей, краски и прочие материалы. Как правило, подростки работали группами по 2-3 человека. Создавая макет, они обменивались мнениями, рассказывали о себе, делились планами на будущее и учились быть искренними и открытыми к общению.

В этом же учреждении было организовано проведение соревнования на лучшее санитарное состояние камер, внешнего вида, знания обязанностей дежурного, распорядка дня, прав и обязанностей подследственных и осужденных с выставлением оценок. Победители соревнования еженедельно поощрялись переводом в камеры улучшенного содержания, просмотром видеофильмов по кабельному телевидению, выдачей выпечки из столовой, а также правами начальника СИЗО.

Организовывались и проводились спортивные мероприятия: соревнования по шахматам и шашкам, настольному теннису, бадминтону, отжиманию, подтягиванию на перекладине, набиванию мяча ногами («чеканка»). Первый тур проводился в камерах, прогулочных дворах среди несовершеннолетних, содержащихся в одной камере, где выявлялся победитель. Второй тур проводился между победителями первого тура в прогулочных дворах. Состав пар определялся совместно с сотрудниками оперативно-го отдела, чтобы не допустить нахождения в одном помещении несовершеннолетних, проходящих по одному уголовному делу [2, с. 23 – 26].





Заслуживает внимания опыт СИЗО ГУФСИН России по Кемеровской области, в котором проводились мероприятия с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми, подследственными и осужденными по оказанию поддержки и помощи другим людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Были организованы акции «Дети тюрьмы – детям в больницах», «Дети тюрьмы – матерям в дома престарелых». Несовершеннолетие правонарушители искренне приняли идею о том, что и они могут кого-то поддержать и ободрить. Были изготовлены рисунки, плакаты и другие своеобразные подарки тем, кто нуждается в их поддержке и помощи. Кроме того, содержащиеся в этом учреждении несовершеннолетние привлекались к работе по изготовлению листовок для вновь прибывших подозреваемых, обвиняемых и подследственных взрослых, поступающих в карантинное отделение изолятора. Результаты их работы – рисунки, открытки, письма – используются для профилактики аутоагрессивного поведения подозреваемых, обвиняемых, подследственных и осужденных взрослых, которые с интересом относятся к этим поделкам [2, С. 31- 34 ].

Общеобразовательное обучение несовершеннолетних, содержащихся в СИЗО, наряду с воспитательной работой является важным средством их социализации. Кроме того, организуя общеобразовательное обучение, администрация СИЗО создает условия для реализации права несовершеннолетних на получение основного общего образования. Администрации СИЗО необходимо обеспечить полный охват обучением всех находящихся там подростков, не имеющих основного общего образования. Учитывая уровень педагогической запущенности данной категории лиц, прежнее негативное отношение к учебе, текучесть и неравномерность поступления, а также кратковременность пребывания в СИЗО, приоритетными задачами в процессе обучения несовершеннолетних становятся именно воспитательные задачи. Учителям рекомендуется обращать особое внимание на воспитательную сторону уроков, подбор учебно-методического материала, в котором используются убедительные примеры и факты из жизни. Связать подростка с жизнью – это важный элемент, потому что главный источник всех нравственных неполадок и нарушений в поведении – это та душевная пустота, когда несовершеннолетние становятся безучастными к окружающей жизни, отходят в сторону, чувствуют себя в ней посторонними наблюдателями.

Для большинства находящихся в СИЗО несовершеннолетних прежний опыт учебы в школе был связан в основном с отрицательными эмоциями. Они, как правило, учились неудовлетворительно, пропускали занятия, отставали от своих сверстников, вступали в конфликты с учителями и одноклассниками. У них сложилось отрицательное отношение к учебе, навыки умственной деятельности, как правило, не выработаны. Свой негатив и агрессивность они переносят и на процесс обучения в СИЗО. Поэтому у данной категории лиц прежде всего необходимо сформировать позитивные мотивы к учебе, преодолеть внутреннее сопротивление положительному влиянию воспитателей и педагогов.

Необходимо так организовать процесс обучения, чтобы несовершеннолетние ощущали потребность в знаниях и им стало интересно учиться. На начальном этапе при первых беседах с подростком выясняется уровень его образования и педагогического развития, выявляются причины негативного отношения к обучению. В зависимости



от результатов изучения личности формируются учебные группы (классы). Самые запущенные в педагогическом плане подростки обучаются по коррекционным типовым программам.

Обучение несовершеннолетних, содержащихся в СИЗО, осуществляется в форме учебно-консультационного пункта (УКП) и путем самообразования. Но самообразование несовершеннолетних возможно лишь в случае, если у подростка сформировалась потребность в обучении. При этом используются как индивидуальные, так и групповые консультации по учебным предметам. Групповые консультации проводятся тогда, когда формируется учебная группа из несовершеннолетних примерно с одинаковым уровнем знаний и обучающихся в определенном классе. Помимо прочих условий при формировании учебной группы учитываются требования режима содержания в СИЗО. Если нет возможности выводить учащихся покамерно в специально оборудованный класс, используется местное радио и телевидение для транслирования уроков – консультаций и бесед по темам учебных дисциплин.

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод о том, что сам факт нахождения подростков в следственном изоляторе после совершения преступления является трудной жизненной ситуацией и требует оказания квалифицированной педагогической и психологической поддержки.

## **Литература**

1. Бабаян С.Л., Данилин Е.А. Совершенствование организации воспитательной работы и общеобразовательного обучения несовершеннолетних, содержащихся в следственных изоляторах / С.Л. Бабаян, Е.А. Данилин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. – № 2.
2. Опыт работы с несовершеннолетними осужденными воспитательных колоний, подозреваемыми обвиняемыми, содержащимися в следственных изоляторах : сб. матер. перед. опыта. – М.: НИИ ФСИН России, 2009.



**Малова Елена Олеговна**

*ГБУ ДПО «Челябинский институт*

*развития профессионального образования»*

*заведующий лабораторией «Педагогика А.С. Макаренко»*

*teo@chirpo.ru*

## **ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ К ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СРЕДЕ СТУДЕНТОВ ПОО**

**В** Челябинском институте развития профессионального образования (далее – ГБУ ДПО ЧИРПО) в 2012 году по инициативе Министерства образования и науки Челябинской области была создана лаборатория «Педагогика А.С. Макаренко». В рамках своей деятельности лаборатория занимается изучением и популяризацией наследия А.С. Макаренко как воспитательной концепции педагогики. Одной из задач работы лаборатории является научно-методическое сопровождение профилактики асоциального поведения среди обучающихся, а также изучение и внедрение в практику работы профессиональных образовательных организаций Челябинской области (далее – ПОО) лучших практик организации профилактики девиантного поведения в среде студентов.

На сегодняшний день актуальна проблема отклоняющегося поведения подростков, для решения которой необходимо комплексное использование технологий воспитательной работы с девиантными студентами. Что касается профессиональных образовательных организаций, то в них традиционна большая концентрация подростков группы риска, которые имеют специфические поведенческие черты и особенности развития. Если рассматривать социальный портрет современного студента российского колледжа на основании исследования А. П. Зайко, то для 40% студентов выбор колледжа оказался вынужденным местом обучения, так как либо из-за низких показателей в учебной деятельности (30,0%), либо из-за девиантного поведения (10,0%), их не брали для дальнейшего обучения в школе, большинство семей обучающихся имеет не высокий социальный статус, имеет низкий уровень материального обеспечения, каждый десятый является неуспевающим в учебе [2].

Научные исследования И.П. Башкатова, С.А. Беличевой, К.Е. Игошина, Г.М. Миньковского, Л.Я. Олиференко и других свидетельствуют о том, что более 90% учащихся ПОО считают себя принадлежащими к неформальным группам, компаниям, сообществам, в которых они проводят свое свободное время. В этих группах, как правило, совершается до 80% правонарушений [10, с. 3].



То, что проблема девиантного поведения среди подростков является очень актуальной на сегодняшний день, свидетельствуют и данные МВД России, где преступность несовершеннолетних характеризуется высокой степенью организованности, жестокостью, а доля подростков, совершивших преступления в составе групп, превышает 70 процентов [6].

Все эти исследования поведения молодежи показывают важность и необходимость комплексной профилактической работы отклоняющегося поведения, которая должна осуществляться компетентными педагогами в данном вопросе воспитательной работы.

ГБУ ДПО ЧИРПО осуществляет повышение квалификации педагогических кадров ПОО по проблеме профилактики асоциального проявления среди обучающихся, а также изучение и внедрение в практику работы профессиональных организаций Челябинской области передового опыта организации профилактики девиантного поведения в среде подростков. Данная работа осуществляется через краткосрочное повышение квалификации в форме областных научно-практических семинаров, через дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, издание методических и научно-практических материалов.

В рамках областных научно-практических семинаров аккумулируется лучший опыт работы ПОО, в качестве спикеров выступают педагогические работники, специалисты различных государственных ведомств, общественных организаций, занимающихся вопросом профилактики рисков девиантного поведения. На официальном сайте ГБУ ДПО ЧИРПО (<http://chirpo.ru/>) в разделе деятельность лаборатории «Педагогика А.С. Макаренко», научно-методическое сопровождение профилактики асоциального поведения среди обучающихся по итогам проведенных мероприятий находятся в открытом доступе материалы семинаров (программа, презентации выступлений докладчиков, фото и видео отчеты). За 2017-2018 и 2018-2019 учебные года ГБУ ДПО ЧИРПО было проведено шесть областных научно-практических семинаров и один областной семинар-практикум по профилактике асоциального проявления среди обучающихся ПОО, тематика которых приведена в таблице 1.

Таблица 1

**Областные научно-практические семинары по профилактике девиантного поведения среди студентов ПОО**

№	Тема	Дата	Количество участников	Результат
1	Терроризм – угроза обществу	08.11.2017	127 человек: 25 в студии ГБУ ДПО ЧИРПО и 102 в 31 on-line студии ПОО Челябинской области	Повышение уровня квалификации
2	Особенности работы по профилактике подростковой девиации в ПОО Челябинской области	23.11.2017	83 человека: 23 в студии ГБУ ДПО ЧИРПО и 60 в 45 on-line студиях ПОО Челябинской области	Повышение уровня квалификации





№	Тема	Дата	Количество участников	Результат
3	Общественные объединения и современные молодежные субкультуры: актуальное состояние	27.03.2018.	136 человек: 72 в студии ГБУ ДПО ЧИРПО и 64 в 24 on-line студиях ПОО Челябинской области	Повышение уровня квалификации
4	Об организации работы по профилактике экстремизма среди студентов ПОО	18.11.2018.	100 человек: 23 в студии ГБУ ДПО ЧИРПО и 77 в 24 on-line студиях ПОО Челябинской области	Повышение уровня квалификации
5	Наркомания и наркопреступления: способы профилактики в ПОО	29.11.2018	94 человека: 21 в студии ГБУ ДПО ЧИРПО и 73 в 33 on-line студиях ПОО Челябинской области	Повышение уровня квалификации
6	Ресоциализация подростков, подвергшихся деструктивному психологическому воздействию сторонников экстремистской и террористической идеологии	21.02.2019	141 человек: 48 в студии ГБУ ДПО ЧИРПО и 93 в 38 on-line студиях ПОО Челябинской области	Повышение уровня квалификации
7	Профилактика буллинга среди студентов ПОО	16.04.2019	62 человека из 31 ПОО и 1 ВУЗа Челябинской области	Повышение уровня квалификации

Основным контингентом слушателей семинаров являются заместители директора по воспитательной работе, психологи, социальные педагоги, преподавателей гуманитарных и социально-экономических дисциплин, основ безопасности жизнедеятельности в ПОО. Необходимо отметить, что областные научно-практические семинары транслируются через систему видеоконференцсвязи, что позволяет участвовать в данных мероприятиях ПОО, расположенных в отдаленных от центра районах Челябинской области.

В рамках реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации педагогических кадров ПОО разработаны и реализуются модули «Профилактика наркомании в подростковой среде» и «Профилактика экстремизма и терроризма в подростковой среде» цель которых направлена на формирование компетенций слушателей курсов по данным проблемам в молодежной среде, а также расширить навыки организации и проектирования воспитательных и иных мероприятий в образовательной организации.

Для широкого информирования педагогических работников и применения в педагогической практике в научно-практическом журнале «Инновационное развитие профессионального образования», учредителем и издателем которого является ГБУ ДПО ЧИРПО, за последние два учебных года опубликованы семь статей по проблеме профилактики девиантного поведения студентов ПОО: «Актуальные вопросы психологической безопасности детей и подростков в интернет-пространстве [4], «Трудовая деятельность как элемент в системе профилактики отклоняющегося поведения студентов организаций среднего профессионального образования» [1], «О реализации программы





профилактики и коррекции асоциального поведения студентов техникума» [9], «Проблемы развития культуры насилия в интернет-пространстве» [11], «Агрессивное поведение подростков: причины возникновения и примеры коррекции» [8], «Проблема эффективности потенциального взаимодействия профилактических мероприятий на учащуюся молодежь» [3], «Ресоциализация подростков, подвергшихся психологическому воздействию деструктивных движений» [5].

С октября по ноябрь 2018 года ГБУ ДПО ЧИРПО участвовал в экспертизе конкурсных работ областного конкурса среди профессиональных организаций и образовательных организаций высшего образования на лучшую программу (свод мероприятий) в сфере профилактики наркомании и наркопреступности. На конкурс были представлены 34 конкурсные работы из 30 профессиональных образовательных организаций Челябинской области и трех организаций высшего образования Челябинской области. По итогам конкурса было издано приложение «Профилактика наркомании и наркопреступности» к научно-практическому журналу «Инновационное развитие профессионального образования», отражающее опыт работы ПОО Челябинской области в сфере профилактики наркомании и наркопреступности среди обучающихся [7].

Косвенным результатом эффективности работы ГБУ ДПО ЧИРПО является наличие призовых мест ПОО Челябинской области в каждой из номинаций регионального этапа Всероссийского конкурса социальной рекламы антинаркотической направленности «Спасем жизнь вместе», организованного ГУНК МВД России в первом квартале 2019 года: второе место в номинации «Лучший буклет антинаркотической направленности», третье место в номинации «Лучший буклет антинаркотической направленности и пропаганды здорового образа жизни», второе место в номинации «Лучший видеоролик антинаркотической направленности и пропаганды здорового образа жизни».

Подводя итог, можно сказать, что ГБУ ДПО ЧИРПО выстроена систематическая работа по повышению квалификации работников ПОО Челябинской области направленная на профилактику девиантного поведения среди студентов. Подготовленность педагогических работников к профилактической и воспитательной работе с подростками девиантного поведения и подростками, находящимися в группе риска позволяет более эффективно выстраивать им свою работу.

## **Литература:**

1. Антонова, Н.Н. Трудовая деятельность как элемент в системе профилактики отклоняющегося поведения студентов организаций среднего профессионального образования [Текст] / Н.Н. Антонова // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – № 1(17). – С. 72 – 76.
2. Зайко, А.П. Социальный портрет студентов российских колледжей: региональный аспект / А. П. Зайко // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: матер. XX Междунар. конф. памяти проф. Л.Н. Когана, 16-18 марта 2017 г., Екатеринбург. – Екатеринбург: УрФУ, 2017. – С. 747 – 752.
3. Крапивина, Е.А. Проблема эффективности потенциального взаимодействия профилактических мероприятий на учащуюся молодежь / Е.А. Крапивина // Инновационное развитие профессионального образования. – 2019. – № 1(21). – С. 90 – 93.
4. Кулькова, Ж.Г. Актуальные вопросы психологической безопасности детей и подростков в интернет-пространстве области / Ж.Г. Кулькова // Инновационное развитие профессионального образования. – 2017. – № 4(16). – С. 78 – 81.





5. Малова, Е.О. Ресоциализация подростков, подвергшихся психологическому воздействию деструктивных движений / Е.О. Малова // Инновационное развитие профессионального образования. – 2019. – № 1(21). – С. 94 – 98.

6. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] / 2019. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (27.05.2019).

7. Профилактика наркомании и наркопреступности в ПОО Челябинской области [Электронный ресурс] // Инновационное развитие профессионального образования: науч. электрон. издание: прил. к науч.-практ. журналу. – 2019. – № 1. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

8. Ткачук, О. А. Агрессивное поведение подростков: причины возникновения и примеры коррекции / О.А. Ткачук, К.А. Корнилов // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – № 4(20). – С. 68 – 71.

9. Школяр, Е.А. О реализации программы профилактики и коррекции асоциального поведения студентов техникума / Е.А. Школяр, Ю.Н. Шеломенцева // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – № 1(17). – С. 102 – 106.

10. Шульга, Т.И. Психология учащихся начального профессионального образования: учебное пособие / Т.И. Шульга. – М.: Academia, 2016. – 176 с.

11. Щетинина, Е.В. Проблемы развития культуры насилия в интернет-пространстве / Е.В. Щетинина // Инновационное развитие профессионального образования. – 2018. – № 2(18). – С. 127 – 130.





*Рябцев Владимир Константинович<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»  
заведующий лабораторией антропологических основ  
профессионального развития педагогов  
[masterVR@yandex.ru](mailto:masterVR@yandex.ru)*

*Ряшина Вера Викторовна<sup>1</sup>  
ведущий научный сотрудник  
[ryashinavv@gmail.com](mailto:ryashinavv@gmail.com)*

## РАЗРАБОТКА ДЕТСКО-ВЗРОСЛЫХ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ<sup>1</sup>

**Т**енденция современного образования на индивидуализацию и социальную успешность как главные показатели эффективности образования порождают ряд социально-педагогических и психологических проблем не только у детей из среды, традиционно квалифицируемой как социально-незащищенная, но и у обучающихся элитных школ.

В данном тексте будут рассмотрены промежуточные итоги работы школьного психолога в 6 классе гимназии, проведенной по запросу администрации школы в связи с проявлениями отклоняющегося поведения в классе (драки у мальчиков, проявления аутодеструктивного поведения и буллинга у девочек). Нами были проведены следующие действия:

- ▼ наблюдение в ходе уроков и на переменах;
- ▼ выборочные беседы с подростками;
- ▼ классный час на тему ценностей класса (совместно с классным руководителем);
- ▼ интерактивный урок литературы в форме работы в командах (совместно с учителем литературы и русского языка);
- ▼ консультация для родителей по запросу;
- ▼ беседы с учителями;
- ▼ фокус-группа со студентами факультета переподготовки по специальности «психологическое консультирование».

---

<sup>1</sup> Материал подготовлен в рамках государственного задания №073-00092-19-00 на 2019 ФГБНУ «ИИДСВ РАО» по проекту «Научные основы семейного и социального воспитания детей и молодежи и педагогическое обеспечение развития воспитания и социализации детей в системе образования»





Ученики класса характеризуются высоким интеллектуальным и личностным потенциалом, разносторонними интересами, высокой общей культурой, высоким уровнем познавательной мотивации и мотивации достижений. Ожидания от общения в классе связаны с потребностью в дружбе, понимании и принятии со стороны одноклассников, наличии общих значимых интересов и дел. В то же время, в отношениях между подростками в классе преобладает наличие стихийно сложившихся группировок, враждебность со стороны некоторых групп по отношению к отдельным учащимся, равнодушие по отношению к жизни класса. В ситуациях учебной работы, при которых необходима командная работа и сотрудничество, 20% учащихся класса способны к ответственной организации самостоятельной групповой работы, 30% способны к ответственному исполнению задания в группе, 30% равнодушны к участию в работе группы, не несут ответственности за общий результат, 20% не включаются в ситуацию групповой работы, готовы ее нарушить.

Необходимо отметить, что детско-взрослая образовательная общность, в данном случае, школьного класса, является условием нормального индивидуального развития подростка, а не только фоном, на котором происходит индивидуальное развитие. Детско-взрослая общность предполагает наличие двух оснований – ценностно-смыслового (наличие разделяемых всеми участниками общности ценностей, общих эмоционально значимых событий и переживаний, опыта совместного преодоления трудностей, сопереживания и со-радования) и целевого (наличие общих общественно-значимых целей и распределение задач по их достижению) [2]. Необходимо отметить, что успешная учеба и всестороннее развитие, безусловно, является индивидуальной целью практически для всех учеников, но это не становится общей целью класса, предполагающей организацию и распределение задач и обязанностей по ее достижению между всеми участниками.

С точки зрения построения такого типа элитарного образования, как гимназическое, необходимо отметить, что способность работы в команде, опыт совместной постановки и достижения целей, высокая коммуникативная и личностная культура являются значимыми целевыми ориентирами современного образования международного уровня [1], [2], [3].

Более того, элитарность предполагает не только высокий уровень индивидуальных достижений, но и обсуждение той ответственности, которую элита берет на себя в различных общественно значимых сферах жизни и деятельности [5]. В качестве примера можно привести волонтерскую и благотворительную деятельность.

Очевидно, что участниками образовательного процесса в школе являются различные субъекты – это подростки, их родители, педагоги, а также представители администрации. С целью построения оптимальных условий для развития детско-взрослой





образовательной общности как базового источника индивидуального развития подростков и появления установки на саморазвитие как значимого новообразования в этом возрасте, относительно каждой группы субъектов необходимо сформулировать замысел психолого-педагогического проекта.

Классному руководителю с целью развития способности сотрудничества, соорганизации, принятия на себя ответственности за общий результат необходимо продумать и организовать культурно-образовательный проект – итоговое коллективное творческое дело класса в конце учебного года, которое готовят группы учеников для класса в целом на основе своей сферы интересов (викторина, спортивное соревнование, творческий концерт и т.д.).

Классному руководителю, родителям с детьми в индивидуальных беседах необходимо продумать и обсудить следующую разметку целевых ориентиров саморазвития: что я делаю для наибольшего раскрытия своих способностей? что я делаю вместе с другом? что я делаю для друга? что мы вместе с другом делаем для других, для улучшения жизни вокруг нас?

Эти целевые ориентиры позволят выйти на построение культурно-образовательного проекта как центрального инструмента построения условий для развития детско-взрослой образовательной общности.



Оптимальная логика организации детско-взрослого культурно-образовательного проекта, как показывает наш опыт работы [3], [4], – представляется следующей:

1) организовать погружение в культурное наследие, связанное с ценностями и идеалами элитарности как гениальности, героизма, служения (экскурсия, экспедиция);

2) организовать ситуацию собственного размышления и переживания, осознанного отношения детей к этому наследию (обсуждение в неформальной доверительной атмосфере);

3) организовать собственное совместное социально значимое действие на основе прожитого культурного и ценностного содержания (коллективный проект класса с распределением зон ответственности между детьми).

▼ продумать возможность регулярных интерактивных встреч класса, возможно, в форме выезда, а также регулярных творческих, спортивных и др. детских и детско-родительских встреч класса в неформальной атмосфере (театральная постановка или импровизация, детско-родительский КВН, викторина, спортивный матч, танцевальный или музыкальный вечер и т.д.);

▼ продумать организационную структуру класса (постоянные и временные рабочие команды, ответственных), необходимую для достижения выработанных общих целей (учеба, культурное развитие, спорт, благотворительность, творчество).





Педагогам, работающим в данном классе, необходимо продумать возможность организации регулярных форм проведения урока в интерактивной командной форме с опорой на развитие сотрудничества (например, итоговые занятия по теме один-два раза в четверть).

Очевидно, что важным субъектом образовательной общности является администрация образовательной организации [1; 2]. С ее стороны, управленческо-педагогический проект по созданию необходимых условий для развития детско-взрослой образовательной общности как базового источника индивидуального развития подростков мог бы быть связан со следующим:



- ▼ разработка программы психологического сопровождения классов в средней школе;
- ▼ разработка годового цикла воспитательной работы с классом в средней школе, ориентированного на развитие детско-взрослой образовательной общности;
- ▼ разработка методического сопровождения педагогов, работающих в данных классах, с целью обеспечения их профессиональным инструментарием, направленным на развитие социальных компетентностей и профилактику ценностных дезориентаций учащихся;
- ▼ культивирование традиций образовательной организации, ориентированных на подлинных ценностях элитарного образования, таких, как служение, патриотизм, высокий культурный уровень, сотрудничество, братство.

## Литература.

1. Габер И.В., Зарецкий В.В. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды. Методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / И.В. Габер, В.В. Зарецкий // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2018. – № 3(15). – С. 1 – 49.
2. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Психология образования человека / Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. – М., 2013.
3. Рябцев В.К., Ряшина В.В. Разработка культурно-образовательных проектов как технология развития детско-взрослой со-бытийной образовательной общности (методические рекомендации) / В.К. Рябцев, В.В. Ряшина // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2015. – № 2(2). – С. 1.
4. Рябцев В.К., Ряшина В.В. Театральные проекты как образовательная среда для детей с девиантным поведением: развитие идей А.С. Макаренко / В.К. Рябцев, В.В. Ряшина // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2018. – Т. 18. – № 4. – С. 93 – 98.
5. Слободчиков В.И. и др. Национальная доктрина образования Российской Федерации: проект / под научн. ред. В.И. Слободчикова. – Екатеринбург, 2018.





*Сейдина Молдир Зикировна*

*Национальной академии образования имени И. Алтынсарина*

*(Казахстан, Нур-Султан),*

*ведущий научный сотрудник*

*[toldir\\_03\\_87@mail.ru](mailto:toldir_03_87@mail.ru)*

*Менлибекова Гульбахыт Жолдасбековна*

*Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева*

*(Казахстан, Нур-Султан),*

*профессор*

*[Gmen64@mail.ru](mailto:Gmen64@mail.ru)*

## ПРОЕКТИРОВОЧНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

**Д**инамичное развитие инклюзивного образования в Республике Казахстан требует непрерывного поиска решений проектирования социокультурной воспитательно-образовательной среды. Развивающаяся инклюзивная образовательная практика направлена на создание гибкой адаптивной образовательной среды, соответствующей образовательным потребностям всех обучающихся. При этом вопросы включения обучающихся с особыми образовательными потребностями (ООП) в общеобразовательный процесс, сопряжены с пересмотром всего процесса проектирования социокультурной воспитательно-образовательной среды.

Одним из основных принципов государственной политики в области образования в Республике Казахстан является инклюзивность. В статьях Закона РК «Об образовании» раскрыты суть и принципы государственной политики в области образования, предусматривающие равный доступ обучающихся к соответствующим образовательным программам, коррекционно-педагогическую и социальную поддержку, доступность детей с особыми образовательными потребностями к образованию на всех уровнях.

Нормативно-правовая инфраструктура развития инклюзивного образования в Казахстане основана на главном постулате – обеспечение равных образовательных возможностей для всех обучающихся по месту их проживания на основе педагогического подхода, обеспечивающего адаптацию образовательной среды к индивидуально-типологическим и возрастным особенностям и образовательным потребностям каждого обучающегося. Впервые в соответствии с международной практикой взамен понятия «лица (дети) с ограниченными возможностями в развитии» в Закон Республики Казахстан «Об образовании» введено новое понятие «лица (дети) с особыми образова-





тельными потребностями». Принципиальная значимость этого факта обусловливается отражением самой сути инклюзии, в основе которой лежит гуманизация общества [3].

В связи с этим возникает необходимость изучения и поиска новых подходов к проектированию социокультурной образовательной среды с учетом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся.

При этом гуманистический потенциал инклюзивного образования, заложенный в самой идее инклюзии, призван способствовать не только устранению сложившихся в обществе односторонних взглядов на обучающихся с особыми потребностями, но и стать ведущим механизмом в создании инклюзивного общества (Г.А. Абаева, И.Г. Елисеева, З.А.Мовкебаева, Б.К. Мурзагалиева и др.). В трудах казахстанских ученых раскрываются проблемы теории и практики инклюзивного образования, вопросы разработки нормативных правовых основ внедрения инклюзии в Республике Казахстан, научно-методологические аспекты включения обучающихся с особыми потребностями в учебный процесс общеобразовательной школы. Большое внимание уделяется рассмотрению вопросов подготовки педагогических кадров к работе в условиях инклюзивного образования, эффективной организации психолого-педагогического сопровождения детей с особыми потребностями в организациях образования.

Инновационное проектирование позволит выйти на системные изменения, организовать целенаправленный поиск и стремление получить новый результат, полное обновление позиции субъектов образования, преобразование связей в системе и самой системы в целом, а главное, позволит разработать новые критерии качества результатов деятельности [1, с. 9].

Проектирование социокультурной образовательной среды предполагает сформированность следующих компетенций:

- ▼ необходимость проектировать все виды коррекционной работы и ее элементы в общих структурах учебно-воспитательного процесса;
- ▼ предполагать возможные затруднения в процессе учебной, воспитательной и коррекционной работы у субъектов с образовательными потребностями, коллектива в целом;
- ▼ проектировать развитие образовательным потребностям обучающегося при наличии альтернативных возможностей его воспитания, обучения, социализации;
- ▼ проектировать результаты учебной, коррекционной, воспитательной работы у образовательным потребностям обучающегося и коллектива в целом.

Стремление сделать наше современное образование все более инклюзивным требует подготовки учителя, способного не только анализировать свою профессиональную деятельность, но и создавать новые образцы педагогической практики, изменяя традиционные методы и формы обучения. Инклюзивная практика становится сегодня площадкой профессионального творчества педагога массовой школы и требует от него не только профессиональной рефлексии, но и умения анализировать образовательные результаты освоения образовательной программы и проектировать индивидуальную траекторию развития обучающегося, способы учебной коммуникации, новые формы учебного взаимодействия на уроке. В основе проектирования организации «совмест-





ной, социально распределенной деятельности» (В.В. Рубцов) лежат категории деятельностного подхода [2, с. 74].

Касицина Н.В., Михайлова Н.Н. отмечают, что педагогическое проектирование в инклюзивном образовании по этой модели выглядит примерно так [4, с. 234]:

1. Педагог сообщает какой-то факт, который его тревожит. Обычно он называет этот факт «проблемой». Например, «у меня проблема с учеником, он...», или «у меня в классе есть проблемный ребенок» и т.п. Мы через ряд целенаправленных вопросов, проблематизации, «сократовского диалога» создаем условия, при которых педагог начинает видеть проблему не в нем, а в своей неспособности понять ее и оказать ученику квалифицированную поддержку. Таким образом, проблема ученика — это вызов профессионализму педагога, его старому опыту, который в этой ситуации ему пока не помогает.

2. Педагог, оказываясь сам в проблемной ситуации, испытывает много сходных эмоций, которые переживает и учащийся, столкнувшись с проблемой. Мы в этой ситуации помогаем и поддерживаем педагога, применяя технологию педагогической поддержки. Ее универсальность и эффективность педагог познает на собственном опыте. Поэтому когда педагог начинает осваивать педагогическую поддержку как профессиональную деятельность, направленную на развитие способностей распознавать и преодолевать собственные проблемы, педагог более внимателен к чувствам ученика, осознавая, насколько ему трудно выходить за рамки своего опыта. Так осознается и формируется деятельность по педагогической поддержке развития личности, что всегда несет в себе конфликт между «старым и новым» опытом. Так мы добиваемся эффекта переноса педагогом в деятельность с учеником части опыта, пережитого им, когда он был человеком, нуждающимся в помощи и получившим от нас квалифицированную поддержку. В этих условиях обучения он осознанно воспринимает суть концепции и тактик педагогической поддержки и мотивирован на дальнейшее их постижение.

3. Нередко педагог сталкивается с ситуацией, когда его индивидуальных усилий объективно недостаточно для поддержки ученика, поскольку источником его проблем являются родители или коллеги. Освоенные способы педагогической поддержки и в этой ситуации дают возможность педагогу эффективно работать и со взрослыми людьми. Это имеет особую ценность для оздоровления отношений в коллективе, поскольку удается минимизировать межличностные конфликты за счет объединения усилий вокруг понимания, что на самом деле происходит с ребенком.

4. Помощь педагогу в проектировании вариантов возможного действия, т.е. рождение его педагогического проекта.

5. Помощь в освоении необходимых для реализации проекта навыков (переведение концептуальных знаний и имеющихся умений в целенаправленную деятельность).

6. Сопровождение и страховка педагога на этапе воплощения им проектной идеи.

7. Организация рефлексии опыта педагогического проектирования и результатов его реализации.

8. Помощь в методическом оформлении результатов педагогического проекта.

9. Организация презентации и экспертизы педагогического проекта профессиональным сообществом.



Хитрюк В.В. предлагает, что структурно-уровневый анализ инклюзивной готовности позволяет определить исследуемый феномен как первый этап в формировании инклюзивной культуры будущих педагогов, а также обозначить направления работы по проектированию содержания педагогического образования с позиций решения задачи подготовки педагогов к работе в условиях образовательной интеграции (инклюзивного образования) [8, с. 5].

Проектировочная компетенция – это ведущая составляющая профессиональной компетентности педагога. Она рассматривается как один из основных результатов профессионально-педагогической подготовки специалиста и обеспечивает готовность педагога к работе в условиях инклюзивного образования, сотрудничество с родителями. Проектировочная компетенция включает в себя умения педагога предвидеть результаты своей деятельности, определять последовательность своих действий при достижении цели, т.е. сводить воедино педагогическую стратегию и тактику [7, с. 11].

Социально-педагогическое проектирование является своеобразным управляющим центром, цель которого обеспечить весь комплекс социально-педагогических условий, направленных на развитие конкретной системы. Управленческий механизм не только определяет исходное состояние адаптивно-воспитательной среды, но и указывает на образ желаемого будущего состояния этой среды. Использование заложенной в проектировании технологии управления позволяет выбрать адекватную стратегию развития, обновления и увязать произошедшие изменения так, чтобы получить максимальный для этих возможностей результат. Социально-педагогическое проектирование управления развитием адаптивной воспитательной среды инклюзивной школы – механизм ее постоянного обновления [6, с. 378].

Проектирование инклюзивной образовательной среды, основанной на реализации идеи социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, представляется возможным посредством интеграции понятий: инклюзивная политика, инклюзивная практика и инклюзивная культура общества [5, с. 139].

По утверждению И.Н. Хайфизуллиной, инклюзивная компетентность будущих учителей – это интегративное личностное образование, обуславливающее способность осуществлять профессиональные функции в процессе инклюзивного обучения, учитывая разные образовательные потребности учащихся и обеспечивая включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в среду общеобразовательного учреждения и создание условий для его развития и саморазвития [9, с. 7].

Таким образом, развитие образовательно-инклюзивной среды требует разработки концептуальных основ формирования проектировочной компетентности будущих педагогов в условиях многоуровневой подготовки кадров, так как образовательная среда – это «система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития» [10, с. 14], проектировочная компетентность предполагает развитие способности генерировать концепции (генерация концепта понимается как процесс создания) для проектного творчества.





## Литература:

1. Алехина, С.В. Современный этап развития инклюзивного образования в Москве / С.В. Алехина // Инклюзивное образование. – 2010. – №. 1. – С. 6 – 11.
2. Алехина, С.В. Психолого-педагогические исследования инклюзивного образования в практике подготовки магистрантов / С.В. Алехина // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 20. – №. 3. – С. 70 – 78.
3. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года №319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.04.2019 г.) // <https://online.zakon.kz>
4. Касицина, Н.В., Михайлова, Н.Н. Педагогическое проектирование как практика повышения квалификации специалистов в инклюзивном образовании / Н.В. Касицина, Н.Н. Михайлова // Инклюзивное образование. – 2011. – С. 233 – 235.
5. Кутепова, Н.Г. Проектирование инклюзивной образовательной среды в муниципальной образовательной системе как условие обеспечения доступности образования для детей с ограниченными возможностями здоровья / Н.Г. Кутепова // Педагогическое образование и наука. – 2014. – №. 2. – С. 134 – 139.
6. Олтаржевская, Л.Е. Адаптивно-воспитательная среда в условиях инклюзивного образования / Л.Е. Олтаржевская // Социальная политика и социология. – 2011. – №. 9. – С. 374-379.
7. Сманцер, А.П. Подготовка будущих учителей к работе с детьми в условиях инклюзивного образования на основе компетентностного подхода / А.П. Сманцер // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е: Педагогические науки: научно-теоретический журнал. – 2010. – № 11. – С. 8 – 12.
8. Хитрюк В. В. Инклюзивная готовность как этап формирования инклюзивной культуры педагога: структурно-уровневый анализ / В.В. Хитрюк // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – №. 1(1).
9. Хафизуллина И.Н. Формирование инклюзивной компетентности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки: Автореф. дисс. ... канд.пед.наук. – Астрахань, 2008.
10. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.





## 5. Направление

# СЕМЕЙНОЕ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВО ДЕТЕЙ – ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

*Булатников Александр Николаевич*

*<sup>1</sup>ФГБОУ ДПО Российская медицинская академия  
непрерывного профессионального образования (Москва)*

*ГБУЗ ДЗМ Московский научно-практический центр наркологии (Москва)*

*[3502875@mail.ru](mailto:3502875@mail.ru)*

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ СЕМЬИ, НАХОДЯЩЕЙСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

Столкновение с трудной жизненной ситуацией болезненно переживается личностью и изменяет ее отношение к жизни, к себе, к ценностям, что формирует различные жизненные стратегии. Число трудных жизненных ситуаций в наше время значительно возросло в связи с ломкой прежнего уклада жизни и переоценкой ценностей. Поэтому самым неотложным и актуальным является возможность помощи людям справиться с жизненными трудностями, с неожиданными негативными событиями. Одним из вариантов трудной жизненной ситуации является наркотизация несовершеннолетнего.

С момента обнаружения факта наркотизации несовершеннолетнего его родителями всегда имеется определённый период времени, в процессе которого семейные взаимоотношения претерпевают ряд динамических трансформаций. В структуре патологического развития внутрисемейных отношений при формировании зависимости от психоактивных веществ (ПАВ), можно выделить четыре фазы семейного реагирования на употребление психоактивных веществ: аффективная, гиперконтроля, экстернализации, индифферентная. Под фазами подразумеваются составляющие единый процесс, закономерные, последовательные, взаимосвязанные и взаимообусловленные изменения





межличностного взаимодействия родителей и несовершеннолетнего, злоупотребляющего психоактивными веществами.

Первая фаза – аффективная. Социально-психологические особенности этой фазы связаны с тем, что родственники в настоящее время достаточно осведомлены о драматичности взаимоотношений человека с психоактивными веществами. Однако существует дефицит достоверной информации о том, как действовать в подобной ситуации, куда обращаться за помощью, с кем обсудить возникшую проблему. Отношение к пациентам в этой фазе представляют собой сменяющие друг друга, а то и существующие вместе, чувство вины, возмущения, ненависти, жалости, ощущение собственного бессилия. Проблему пытаются замолчать, чуть ли не самым главным оказывается стремление, чтобы никто ничего не узнал. Очень часто родственники не понимают, как это невозможно не употреблять, как невозможно отказаться от психоактивных веществ.

Задачи специалистов, работающих в центрах медико-социальной и психолого-педагогической помощи, центрах профилактики злоупотребления ПАВ у детей и подростков заключаются в следующем: уменьшить чрезвычайно эмоциональное, болезненное отношение родителей (родителя) к возникшей проблеме; дать четкие рекомендации о возможностях психологической, медицинской, в том числе специализированной коррекционной и реабилитационной помощи; оказать содействие включению родителей в группы родительской поддержки; обеспечить родителей информацией о методах контроля повторного приема ПАВ; при необходимости разобщения группы наркотизирующихся подростков принять меры к установлению взаимодействия с работниками органов внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Вторая фаза – гиперконтроль. Для этой фазы типично стремление родственников к установлению максимального контроля пациента, за его контактами. При этом они зачастую не в состоянии реально оценить болезненный характер интернальной мотивации на употребление психоактивных веществ. Тем более их представления и действия оказываются релевантными житейской психологии. Родственники могут получать дополнительные стимулы, подтверждающие якобы правильность своего поведения, как со стороны знакомых, которые в курсе их проблем, так и со стороны, как это ни парадоксально, самого больного, который, приспособившись к данной ситуации, демонстрирует формально-позитивный стиль поведения. Все это ведет к внутриличностной максимизации патологического статуса, когда реакция на пациента становится узкоспецифической, спонтанно-автоматической. Родственники вытесняют большую часть поступающей новой информации, если она не соответствует их взглядам и установкам, так как, находясь в этом личностном статусе, оказываются неспособны к адекватному восприятию, следствием чего является снижение эффективности взаимодействия с окружающей действительностью. На короткий период времени внутрисемейный гиперконтроль оказывает сдерживающее влияние, но в целом быстро выявляется его несостоятельность. Она обусловлена тем, что родственники при установлении гиперконтроля ставят перед собой в действительности нереальную цель. Идя по этому пути, родственники вынуждены все больше ужесточать меры контроля и ограничивать поведение пациента. Это вызывает единственное стремление больного – избавиться от контроля любыми средствами и путями, включая обман, пренебрежение требованиями



родных. Следствием этого является усугубление семейной дисфункциональности, наряду с этим прогрессирует симптоматика зависимости от психоактивных веществ.

В семье складывается ситуация, прямо препятствующая стойкой ремиссии. Мало того, что остается нерешенной та ситуация, которая способствовала злоупотреблению психоактивными веществами, возникают дополнительные механизмы, замыкающие порочный круг. Родственники то проявляют уверенность в успехе терапии и семейной реабилитации, то высказываются о бесперспективности и бесполезности терапии, фатальной обреченности больного.

Нахождение семьи в фазе гиперконтроля с соответствующими внутрисемейными отношениями является негативным для формирования самостоятельного и ответственного решения несовершеннолетним о прекращении употребления психоактивных веществ. Это объясняется тем, что экстернально заблокированное безынициативное состояние позволяет ему существовать только в зоне стремления к реализации своих внутренних потребностей, где одной и, быть может, основной в этой ситуации является патологическая потребность в психоактивных веществах. В этот период в семье формируются признаки патологической созависимости, которые могут становиться причиной неадекватной коммуникации как внутри самой семьи, так и в отношениях со значимыми другими лицами.

Задачи специалистов в данной фазе заключаются в следующем: диагностика ригидных созависимых родительско-детских отношений с определением значимых объектов (“мишеней”) для психологической и психотерапевтической коррекционной работы. Необходимо выделить следующие “мишени” для такой работы (в целом они отражают признаки нарастающей патологичности в созависимых родительско-детских отношениях): гиперконтроль в сочетании с повышенной подозрительностью к различным проявлениям поведения подростка и преимущественно аффективным характером реагирования на его проступки; использование ребенка и факта его наркотизации в качестве средства манипулирования в отношениях между родителями, а также между родителями и другими членами семьи (например, бабушкой и дедушкой); непоследовательность в отношениях и ожиданиях с частыми, мало мотивированными, переходами от уверенности в преодолении ребенком зависимости к высказываниям о бесперспективности любых видов помощи с упреками ребенка в слабости, с акцентированием его вины за происходящее; переживание родителями чувства стыда и вины с доминантной или сверхценной фиксацией на наркотизации ребенка с непониманием роли и значения собственных усилий, направленных на изменение своего поведения, с нарушением способности слышать других, с утратой внимания к другим семейным проблемам.

Третья фаза – экстернализации. В этой фазе пациент перестает скрывать свое злоупотребление психоактивными веществами, может бравировать пренебрежением требований родных или может давать неоднократные обещания прекратить употребление психоактивных веществ, но каждый раз у него возникают “объективные” причины, в силу которых злоупотребление психоактивными веществами возобновляется. Такая “концепция зависимости” принимается родственниками, и в такой ситуации они начинают обвинять самих себя, друзей и знакомых, говорят о недостаточности наркологической помощи со стороны государственных учреждений. В большинстве случаев



родственники начинают возлагать основные надежды на меры медицинского характера, однако, при обращении за диагностической и лечебно-оздоровительной помощью стремятся избегать учреждений государственной наркологической службы, чтобы не ставить пациента на наркологический учет. При этом сам несовершеннолетний оказывается как бы вне осознанной родственниками ситуации. Его формальные попытки лечения и директивные заявления о желании прекратить злоупотреблять психоактивными веществами интернализируются родственниками. Это иногда приводит к парадоксальным, с житейской точки зрения, поступкам. Так, посредством эмоционально-психологических манипуляций подросток может вынуждать самих родственников приобретать ему психоактивные вещества или давать деньги на их покупку. При этом они сами не расценивают свой поступок как микросоциальный фактор «узаконивания» злоупотребления психоактивными веществами. Родственники, находящиеся в данной фазе, могут оказывать на специалистов постоянное эмоционально-директивное давление. Оно выражается в попытках диктовать условия оказания помощи, требования довести до ребёнка определенную информацию, являющуюся, с их точки зрения, необходимой, игнорировании объективной информации, безапелляционном обвинении всех, кто, так или иначе, связан с их проблемой.

Задачи специалиста, оказывающего помощь семье в этой фазе, значительно усложняются и требуют междисциплинарного взаимодействия, которому соответствует бригадный принцип организации. В оказании помощи родителям несовершеннолетнего, злоупотребляющего психоактивными веществами, на первый план выходят групповые формы работы с родителями.

Проведение различных форм индивидуального и семейно-группового психологического консультирования родителей. При консультировании могут рассматриваться все особенности формирования зависимости у ребенка, характер взаимоотношений с ним, вопросы этапности и последовательности терапевтических воздействий. Оказание психологической и психотерапевтической коррекционной помощи родителям на основе организации открытых, постоянно действующих дискуссионных групп или групп психологического консультирования для родителей.

При групповых формах работы в качестве ключевых задач необходимо прорабатывать следующие темы: повышение компетентности родителей с изменением их реакции от поиска причин “виноватого” к реалистичному отношению с осознанием ответственности за свою роль в преодолении ребенком зависимости; преодоление мотивов ухода от обсуждения реальных проблем и намерений переложить вину за неуспех различных способов противодействия злоупотреблению психоактивными веществами и лечения на окружающих или специалистов; развитие у родителей способностей к активному, осознанному наблюдению за состоянием ребенка, включая при необходимости методы тестового контроля, и их готовности к активному реагированию на любые проблемы, связанные с продолжением его наркотизации.

Очень важной остается задача обеспечения взаимодействия родителей со специалистами социально-профилактических служб, включая подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, в целях разобщения групп наркотизирующихся подростков и пресечения каналов поступления наркотиков в их среду.



Четвертая фаза – индифферентная. Эта фаза развивается в связи с повторяющимися срывами после неоднократных попыток оказания коррекционной помощи, лечения или семейной реабилитации. На этой фазе происходит своеобразная капитуляция, нарастает отчуждение, которое сопровождается активной неприязнью членов семьи друг к другу, стойкими конфликтами и раздражением. При этом стойкие конфликтные отношения сопровождаются тем, что и пациент и родственники продолжают существовать в своеобразных автономных условиях. Происходит фактический распад семьи как единого организма.

На этой фазе созависимые состояния принимают стереотипные, застывшие формы. Они включают повышенную склонность к аффектам, обвиняющим реакциям, выраженную фиксацию на семейной ситуации с уходом от обсуждения реальных проблем.

Исходом индифферентной фазы могут быть либо разрыв внутрисемейных отношений при продолжающемся злоупотреблении психоактивными веществами пациентом, либо реинтеграция этих отношений при отказе несовершеннолетнего от психоактивных веществ. В этот период в большинстве случаев у пациентов появляется интернальная мотивация для отказа от психоактивных веществ, и он уже осознанно обращается за медико-психологической помощью. При проведении семейной реабилитации в этой фазе следует учитывать то обстоятельство, что на биологическом уровне функционирования пациента процесс потребления психоактивных веществ становится в большей степени негативным. Велика частота интеркуррентных заболеваний. Психоактивные вещества в этот период оказывают только нормализующий эффект.

Помощь в этой фазе концентрируется на психокоррекционной и психотерапевтической работе с несовершеннолетним, злоупотребляющим психоактивными веществами, его родственниками и значимыми другими лицами.

В застывших, неадекватных внутрисемейных отношениях заложен фактор срыва в периоде семейной реабилитации, поэтому необходима систематическая коррекционная работа с родителями и значимыми другими лицами. Коррекционная работа должна быть ориентирована на следующие задачи: психологическая поддержка родителей в преодолении моментов отчаяния, подкрепление их уверенности в том, что они правильно действуют, несмотря на продолжающиеся срывы у подростка; снижение уровня негативных переживаний с осознанием необходимости преодоления собственной деструктивной конфликтности; проработка конкретных личных проблем в групповом процессе с осознанием негативной роли личностного механизма проецирования своих состояний на окружающих.

Использование индивидуальных и групповых психокоррекционных техник на данном этапе не только способствует снижению эмоциональной силы сложившихся созависимых отношений и их разрушению, но и в определенной мере приводит к оздоровлению внутрисемейного психологического климата и изменению семейной ситуации. Второй аспект психокоррекционной работы по сути направлен на преодоление негативных последствий семейного кризиса и его разрешение при успешной семейной реабилитации несовершеннолетнего, злоупотребляющего психоактивными веществами.



Вне зависимости от фазы семейной динамики ряд занятий в ходе семейной реабилитации следует посвятить взаимоотношениям несовершеннолетнего, злоупотребляющего психоактивными веществами с родителями, что несет в себе определенный потенциал нормализации и стабильности в семейном функционировании. Кроме того, проводится коммуникативный тренинг как неперенный атрибут семейной реабилитации. Это вначале десять, потом двадцать, потом тридцать минут сидеть друг напротив друга, держась за руки, смотря в глаза, говорить о насущных проблемах, все далее углубляясь в сугубо семейные проблемы. Избегание конфликтов путем поочередных уступок.

Проводится работа с чувствами и со способом выражения чувств. Главное – это понимать чувства другого. Потому что чувство – это оценочное переживание в отношении какой-то потребности. Большое количество проявлений негативных чувств и эмоций свидетельствуют о том, что остаются нереализованными много потребностей. Надо помочь членам семьи определить, откуда продуцируются эти негативные чувства. Распространенное заблуждение связано с тем, что надо избегать выражения негативных чувств. Поэтому членов семьи надо учить выражению негативных чувств. В негативных чувствах необходимо выделять: позитивную часть, уход от обобщений, конструктивное предложение на будущее. Для того чтобы не накапливались негативные переживания, которые потом взрываются, их необходимо умело выражать. Важна процедура деноминации чувств, поскольку в силу разного жизненного опыта и разного воспитания в одно и то же чувство члены семьи вносят разное представление. Например, представление о любви. Выражение чувств, которые считаются сомнительными. Например, выражение чувств отца к девочке-подростку. Отец замыкается, дочь тоже. Но чувства есть, они накапливаются, но форма их выдачи становится деструктивной. Необходимо прояснение чувств, их свободная циркуляция.

Также следует проводить ролевую коррекцию несовершеннолетнего, злоупотребляющего психоактивными веществами, и других членов семьи. Есть несколько процедур. Одна из них обмен ролями. Чтобы каждый из них побыл какое-то время в роли другого, выполнял его обязанности. Далее идет коррекция патологизирующих ролей: «приспособленец», «пособник», «герой семьи», «козел отпущения» и т.д. Идет проработка этих ролей. Только после этого можно перейти к коррекции созависимых отношений. Теперь для коррекции созависимости создана первичная база и реальные предпосылки для того, чтобы в дальнейшем избежать повторения созависимых отношений. Часто в одной и той же семье может быть несколько моделей созависимости, которые предстоит вскрыть, осознать. Причем когда членам семьи преподносится их собственное поведение, то можно актуализировать механизмы психологической защиты и неприятие такой информации. С целью минимизации обозначенной проблемы, в структуре личности каждого члена семьи следует формировать нормативные личностные статусы «Я»: телесное, ребенок, мужчина/женщина, партнер, родитель, профессионал.

Таким образом, в своей динамике несовершеннолетний, злоупотребляющий психоактивными веществами, и его родители переживают ряд закономерных, взаимосвязанных изменений семейного функционирования и эту динамику, ее фазы необходимо



всегда учитывать при работе специалиста с несовершеннолетним, который включился в наркотизацию, и с его родителями. Особенно важно уметь выявлять положительные стороны таких отношений, которые могут быть использованы как основания для реадaptации и ресоциализации несовершеннолетних, их возвращения в семьи и учебные коллективы.

## Литература:

1. ГОСТ Р 54990-2012. Национальный стандарт реабилитации наркозависимых
2. Булатников, А.Н. Особенности семейной дисфункции при наркологических заболеваниях / А.Н. Булатников // Актуальные вопросы биологической, клинической и профилактической наркологии: матер. научно-практ. конф. с междун. участием / под ред. Н.Н. Иванца. – М., 2007. – С. 23 – 24.
3. Булатников, А.Н. Здоровый образ жизни как профилактика формирования аддиктивного поведения / А.Н. Булатников / Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2014. – Т.14. – № 2. – С. 83 – 90.
4. Булатников, А.Н. Функциональные компоненты реабилитационной деятельности при коррекции аддиктивного поведения у несовершеннолетних / А.Н. Булатников // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2015. – № 3. – С. 92 – 97.
5. Булатников, А.Н. Фундаментальные компоненты системы реабилитации при наркологических расстройствах (концептуальный обзор) / А.Н. Булатников // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2016. – № 1. – С. 97 – 103.
6. Булатников, А.Н., Зарецкий, В.В. Психотерапевтическая помощь семье при наркологических расстройствах / А.Н. Булатников, В.В. Зарецкий // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2017. – № 1(17). – С. 73 – 78.
7. Булатников, А.Н., Зарецкий, В.В. Реабилитация и ресоциализация несовершеннолетних с зависимостью от психоактивных веществ: учебный модуль программы повышения квалификации: «Профилактика аддикций среди несовершеннолетних» / А.Н. Булатников, В.В. Зарецкий // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2017. – № 2, – С. 50 – 79.
8. Булатников, А.Н., Наумова, А.Г. Организационный компонент реабилитации несовершеннолетних в наркологической практике / А.Н. Булатников, А.Г. Наумова // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2018. – № 2, – С. 163 – 180.
9. Булатников, А.Н., Новиков, Е.М., Наумова, А.Г. Технологии семейной реабилитации в наркологической практике / А.Н. Булатников, А.Г. Наумова // Здоровый образ жизни – выбор современного человека: сб. матер. VII межрегион. научно-практ. конф. с междун. участием, 28 – 29 марта 2018 г. – Архангельск: Изд-во Северного государственного медицинского университета, 2018. – С. 17 – 25.
10. Валентик, Ю.В., Булатников, А.Н., Иовчук, Н.М. Семейная реабилитация несовершеннолетних / Ю.В. Валентик, А.Н. Булатников, Н.М. Иовчук; под ред. Ю.В. Валентика // Руководство по реабилитации несовершеннолетних, злоупотребляющих наркотическими веществами. – М: Издательский Дом «ГЕН-ЖЕР», 2003. – С. 326 – 355.
11. Валентик, Ю.В., Булатников, А.Н. Семейная реабилитация несовершеннолетних, злоупотребляющих психоактивными веществами: метод. пособие / Ю.В. Валентик, А.Н. Булатников. – М.: Московский городской фонд поддержки школьного книгоиздания. Сер. В помощь образовательному учреждению: «Профилактика злоупотребления психоактивными веществами», 2004. – 104 с.
12. Валентик, Ю.В., Булатников, А.Н. Стандарты реабилитации несовершеннолетних, злоупотребляющих психоактивными веществами: метод. пособие / Ю.В. Валентик, А.Н. Булатников. – М.: Изд-во «Терра», 2004. – 164 с.
13. Сухарев, А.Г., Игнатова, Л.Ф. и др. Основы гигиенического воспитания и формирование здорового образа жизни населения: учебное пособие для врачей / А.Г. Сухарев, Л.Ф. Игнатова, В.В. Стан, О.А. Шелонина, Н.М. Цыренова, С.В. Маркелова, Ю.А. Лукашова, Л.М. Савченко, А.Н. Булатников, Н.Б. Мирская, М.Б. Котова. – М., 2011. – 228 с.





14. Габер, И.В., Зарецкий, В.В. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: метод. реком. для руковод. общеобраз. организаций / И.В. Габер, В.В. Зарецкий // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2018. – № 3. – С. 1 – 49.

15. Зарецкий, В.В. Семья как субъект антинаркотической деятельности в образовательной среде / В.В. Зарецкий // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2015. – № 4(4). – С. 81 – 93.

16. Зарецкий, В.В. Формирование профессиональных компетенций педагогов, занимающихся профилактикой аддиктивного поведения в образовательной среде для проектирования программ профессионального развития / В.В. Зарецкий // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2014. – Т. 14. – № 2. – С. 90 – 93.

17. Серегина А.А. Дети в трудной жизненной ситуации / А.А. Серегина // Человек в трудной жизненной ситуации: материалы I и II научно-практ. конф. 24 декабря 2003 г. и 8 декабря 2004 г. / под ред. Е.А. Петровой – М.: Издательство РГСУ, 2004. – С. 195 – 197.

18. Стандарты реабилитации несовершеннолетних, злоупотребляющих психоактивными веществами: метод. пособие / Ю.В. Валентик, А.Н. Булатников // МИТС-НАУКА: международный научный вестник: сетевое электронное научное издание, 2004. – 164 с.





*Миженина Марина Юрьевна*  
ГБУ «Центр подготовки и постинтернатного сопровождения  
выпускников «Расправь крылья»,  
социальный педагог-куратор  
[mizhenina2015@yandex.ru](mailto:mizhenina2015@yandex.ru),

## **СОЦИАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ, ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, А ТАКЖЕ ЛИЦ ИЗ ИХ ЧИСЛА: ОПЫТ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**В** настоящее время решению проблемы сопровождения лиц всех форм попечения уделяется значительное внимание как на уровне государственной политики, так и в отдельных муниципальных образованиях с учётом региональной и местной специфики.

Учитывая актуальность проблемы социального сопровождения выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при поддержке благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» и в рамках реализации Постановления Правительства Белгородской области от 25 февраля 2013 года № 69-пп, с 2014 года по настоящее время в регионе реализуется проект «Создание системы постинтернатного сопровождения выпускников «Вместе к успеху». Основной целью проекта является организация индивидуального сопровождения выпускников организаций для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, и координация деятельности всех организаций, вовлеченных в процесс оказания помощи выпускникам [2, с. 94].

В рамках Проекта созданы муниципальные службы сопровождения (МуСС) на базе «Комплексных центров социального обслуживания населения» и на базе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых работают координаторы, специалисты сопровождения, и привлеченные специалисты. Открытие МуСС проходило в четыре этапа.

В конце 2014 года на территории Старооскольского городского округа, Валуйского и Ракитянского района были открыты первые муниципальные службы. На протяжении 2015 года службы открылись в городе Белгород, Алексеевском, Корочанском, Ивнянском, Белгородском и Прохоровском районе. В 2016 году – открытие служб в Красноя-





ружском, Шебекинском, Красногвардейском, Вейделевском и Борисовском районе. Завершающим этапам создания служб стал 2017 год, в систему сопровождения включены Грайворонский, Губкинский, Новооскольский, Ровеньской, Чернянский и Яковлевский район [1].

Координирующей организацией является государственное бюджетное учреждение «Центр подготовки и постинтернатного сопровождения выпускников «Расправь крылья».

Специалисты Центра и МуСС ежеквартально проводят совместные консилиумы, на которых выносятся основные сферы жизни каждого выпускника: жильё, образование, поведение, армия, наличие детей, правовой статус, источники дохода и другие вопросы, которые требуют обсуждения.

С 2014 года количество взятых на сопровождения выпускников увеличилось примерно в пять раз (2014 год – 135 выпускников, 2017 год – 839). На начало 1 квартала 2019 года 839 выпускников, проживающих на территориях действующих муниципальных служб, находятся на сопровождении, что составляет 77,8% от общего числа выявленных выпускников (1078). По сравнению с 2015 годом данный показатель увеличился на 71,2%, (на конец 2015 года на сопровождении находилось 490 выпускников). Наибольшее число выпускников проживает в г. Белгороде (273), Старооскольском городском округе (123), Белгородском районе (107). Охват выпускников сопровождением составляет 77,8%. На территориях 11 муниципальных образований он достиг 100% (г. Белгород, Алексеевский, Борисовский, Валуйский, Ивнянский, Корочанский, Грайворонский, Новооскольский, Ровеньской, Краснояружский, Ракитянский районы), таким образом всё большее число выпускников Белгородской области получают помощь и поддержку, что указывает на эффективность работы специалистов сопровождения. С 2014 года количество специалистов сопровождения увеличилось в три раза (2014 год – 12 человек, 2018 год – 44 человека). С каждым годом число решённых проблем увеличивается [1]. В среднем один специалист сопровождает 20 выпускников.

В среднем каждый выпускник, находящийся на сопровождении, по оценкам специалистов, имеет 3-4 факта, влияющих на социальную адаптацию и интеграцию в социум [2, с. 113].

Если доля решённых проблем в течение квартала не меняется и составляет в среднем 8% от выявленных фактов, то доля отказов выпускника от решения проблем уменьшается. Таким образом, можно говорить о положительной динамике изменения положения выпускников.

С каждым годом качество сопровождения выпускников растёт вместе с уровнем профессионализма специалистов – они регулярно проходят курсы повышения квалификации. Всё выше сказанное свидетельствует о востребованности и необходимости данной деятельности в регионе.

## **Литература:**

1. ГБУ «Центр подготовки и постинтернатного сопровождения «Расправь крылья». – URL: <http://rkcentr31.ru/centr/departments/>
2. Условия развития региональных систем сопровождения выпускников учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей, и замещающих семей: метод. пособие / И.А. Бобылева, О.В. Заводилкина. – М.: ИИДСВ РАО, 2017. – 164 с.





*Строганова Людмила Викторовна  
МГПУ ИСПО им. К.Д.Ушинского  
заслуженный учитель РФ*

## ОШИБКИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ

Родители меньше всего прощают своим детям те пороки, которые они сами им привили.

И. Шиллер

Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности.

А.С. Пушкин

**С**емейные ценности (также традиционные **семейные ценности**) – культивируемая в обществе совокупность представлений о семье, влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия.

В Послании Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года В.В. Путин подчеркнул, что семья является важным мощным нравственным каркасом и отметил, что государство будет делать все для укрепления семейных ценностей.

Не менее важна мысль Святейшего патриарха Кирилла, который отметил, что благополучие общества начинается с благополучия семьи.

Ориентация на семью и создание семейных ценностей является важной частью духовно-нравственного развития и воспитания личности. Семья является непреходящей ценностью для развития каждого человека, играет важную роль в жизни государства, в воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса. В материалах образовательных стандартов, как нормативных документах, регламентирующих организацию образовательного процесса в средней школе, прописаны такие понятия как «ориентация на принятие ценностей семьи, нравственных устоев семьи, ответственности перед семьей». В связи с этим следует особое внимание уделить развитию семейной культуры личности, которая предполагает понимание и поддержание таких нравственных устоев как любовь, взаимопомощь, почитание родителей, забота о старших и младших; бережное отношение к жизни человека, забота о продолжении рода.

Однако, несмотря на усилия государства, и образовательных организаций, сегодня налицо кризис семейного воспитания, который провоцируется извне и приводит к разрушению традиционных ценностей.

Негативный опыт отдельных государств механически переносится на семейную среду. В то же время великий русский педагог К.Д.Ушинский подчеркивал, что: «нельзя механически опыт Запада переносить на русскую почву». Кризис усугубляется и тем,





что во многих семьях отсутствует педагогическая система в воспитании детей, допускаются много ошибок в семейном воспитании. Наиболее распространенные:

1. Отсутствие единства требований всех членов семьи. Это приводит к раздвоению личности, к выработке приспособленческих навыков у детей.

2. Гиперопека и симбиоз: навязчивое желание удерживать, привязать к себе ребенка, лишить его самостоятельности из-за страха возможного несчастья в будущем. В этом случае преуменьшение реальных возможностей и способностей ребенка приводит родителей к максимальному контролю и ограничениям, желанию все сделать за него, «прожить за него жизнь». Такой ребенок вырастает неуверенным в своих силах, с заниженной самооценкой, не находит своего достойного места в социуме.

3. Эмоциональное отторжение. Оно выражается в отсутствии внимания, грубое, и нередко жестокое обращение с ребенком. Он раздражает родителей, они проявляют глобальное недовольство им. Все не так, не такой. Эмоциональное отторжение пагубно влияет на детей. Одни замыкаются в себе, уходят в мир аутичных грез. Не поэтому ли количество аутичных детей резко возросло? Другие ищут отдушину в компаниях, которые провоцируют их на отрицательное поведение. Иногда дети выражают свой протест и становятся чрезмерно агрессивными в общении с окружающими.

4. Потворствующая гиперпротекция: воспитание по типу «кумир семьи». Ребенку потакают во всем, всем его желаниям. Эта ошибка проявляется в чрезмерной родительской любви. В народе говорят – «слепая любовь». Чрезмерное покровительство и обожание приводят к непомерному уровню притязаний ребенка, к безудержному стремлению к лидерству и превосходству. Родители должны помнить, что нельзя любить ребенка в ущерб себе, другим членам семьи и окружающим. У него возникает тенденция к господству над всеми, навязыванию им своих взглядов. Родители должны помнить, что любовь не отвергает строгость, а строгость не может быть без любви.

5. Не учитываются особенности пола ребенка. Замечательный педагог В.А. Сухомлинский призывал родителей к тому, чтобы они не забывали, что в семье растут девочка и мальчик. Образцом для девочки должна быть мама. Она должна готовить девочку к ее важной миссии быть хранительницей очага. Научить ее готовить, создавать уют в доме, быть терпеливой, женственной, разумной. Образцом мужского поведения должен быть отец. Примером настоящего отцовского воспитания может служить книга В.А. Сухомлинского «Письма к сыну». Обращаем внимание на такие фразы: «Помни, отношение к женщине является мерилем нравственности» или «Уважать женщину – значит уважать жизнь». Бесполовая педагогика в семье приводит в будущем к тому, что взрослые дети не стремятся к созданию семьи, вступают в однополюе отношения. Все мы являемся свидетелями увеличения количества нетрадиционных семей и нетрадиционных отношений.

6. Неприучение детей к труду. Во многих обеспеченных семьях появились няни, гувернеры. Дети совершенно не владеют навыками самообслуживания, причем элементарными. В тоже время К.Д. Ушинский подчеркивал в своей статье «Труд в его психическом и воспитательном значении: «Если вы хотите ребенку счастья – готовьте его к труду». Дети, не приученные к труду, вырастают эгоистами. Не они заботятся в старо-



сти о родителях. А наоборот. Как правило, рушатся семьи и по этой причине, потому что не выработана потребность и привычка трудиться.

7. Нарушение межпоколенных связей, выражающихся в неуважительном отношении к старшим членам семьи, особенно бабушкам, дедушкам. Отсутствие толерантности к старшим приводит к тому, что дети перенимают опыт своих родителей и в дальнейшем переносят его на собственных родителей. Показатель сей ситуации: нехватка мест в «Домах престарелых».

8. Следует подчеркнуть, что ошибки семейного воспитания подробно раскрыты в «Книге для родителей» А.С.Макаренко. В статье «О родительском авторитете» он описывает 9 ложных авторитетов. Несмотря на то, что книга написана в 1938 году, она не потеряла актуальности и сегодня. Наличие ложных авторитетов – это серьезные ошибки семейного воспитания, которые не создают и не укрепляют семейные ценности.

Особую тревогу вызывает у общества увеличение количества неполных материнских семей.

Часто в неполных материнских семьях возникает такое явление как феминизация (преобладание женского влияния). В материнских семьях, составляющих абсолютное большинство неполных семей, по отношению к детям имеет место двойная феминизация, вызванная преобладанием в сфере дошкольной и школьной педагогики женского влияния. По определённым стечениям обстоятельств, неполная материнская семья становится благоприятной почвой для формирования отклоняющегося поведения среди несовершеннолетних, хотя сама по себе неполная материнская семья не является негативным фактором.

Российские психологи обращают особое внимание на повышенную уязвимость мальчиков в неполных материнских семьях и наличие у них дополнительных причин для тревожности. В связи с отсутствием в неполной материнской семье мужского эталона идентификации одинокая мать пытается компенсировать сыну этот недостаток изменением своей родительской роли. Однако эта смена стратегии отношений с сыном приводит к драматическим результатам: женщина не в состоянии совмещать материнскую функцию любви, терпимости и доброты с отцовской, основанной на мужской строгости, и требовательности. Мать-одиночка вынуждена принимать на себя функции, которые в семье обычно возлагаются на отца или делятся между ним и матерью. Кроме принятия самостоятельно всех важнейших решений, она вынуждена материально обеспечивать себя и детей, зарабатывать на жизнь. Роль кормильца в семье забирает у неё большую часть времени, которое в идеале должно отводиться для радостей и забот материнства и сохранения семейных ценностей.

В других неполных семьях, особенно в материнских, где женщина сделала сознательный выбор – родить для себя, складывается иная воспитательная ситуация. Матери испытывают обострённое чувство долга, обязанности, ответственности (гиперсоциальность) за воспитание ребёнка, поскольку рассчитывать приходится только на свои силы. Чувствуя свою несостоятельность в супружестве, женщина стремится самоутвердиться как мать, поднять свой статус в собственных глазах и мнении окружающих. Своим поведением, активной воспитательной позицией мать доказывает себе и окружающим,



что она может вырастить своего ребёнка, обеспечить ему полноценное развитие, дать хорошее образование. Её внимание, жизненные интересы концентрируются на ребёнке. В дальнейшем ребёнок может взбунтоваться против такого засилья матери, и тогда она будет считать, что потерпела педагогическое фиаско, что жизнь не удалась.

Из всего изложенного видно, что неполная семья нуждается в особом внимании государства и всех социальных институтов, большей помощи и поддержке со стороны педагогов образовательных учреждений.

Все перечисленные выше факторы затрудняют сохранение семейных традиций.

Педагогические коллективы в лице учителей, классных руководителей должны помочь семьям сделать ее структуру гармоничной, повысить ее значимость и чтобы она стала самым важным субъектом воспитания. К сожалению, следует констатировать тот факт, что система подготовки педагогов к воспитательной работе деформирована. Автор данной статьи всю свою сознательную жизнь проработала в системе СПО, которая отличалось практико-ориентированным обучением. На практику «Классное руководство» отводилось сначала 1,5 года, потом 1, затем 0,5 года. А в этом учебном году она проходит в виде эпизодической встречи студентов в школе 3 – 4 дня. В самой образовательной организации исчезают лучшие традиции воспитания, которые сплывали коллектив. Создается впечатление, что главным в работе с детьми становится компьютер, а не общение воспитателя с ребенком глаза в глаза. В Год Учителя, наш президент правильно указал, что никакие супертехнологии не могут заменить личность учителя.

## Литература:

1. Габер, И.В., Зарецкий, В.В. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: метод. реком. для руковод. общеобраз. организаций / И.В. Габер, В.В. Зарецкий // Профилактика зависимостей: учебно-метод. электр. журнал. – 2018, – № 3. – С. 1-49.
2. Гусова, А.Д., Дубова, Е.В., Ряшина, В.В. Изучение и профилактика неблагоприятных эмоциональных состояний у современных подростков в ходе разработки культурно-образовательных проектов / А.Д. Гусова, Е.В. Дубова, В.В. Ряшина // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2018. – Т. 18. – № 3. – С. 75 – 81.
3. Зарецкий В.В. Формирование профессиональных компетенций педагогов, занимающихся профилактикой аддиктивного поведения в образовательной среде для проектирования программ профессионального развития / Вопросы психического здоровья детей и подростков: науч.-практ. журнал психиатрии, психологии, психотерапии и смежных дисциплин Ассоциации детских психиатров и психологов. – 2014. – Т. 14. – № 2. – С. 90-93.
4. Зарецкий В.В., Булатников А.Н., Портянская Л.Л., Байдина В.А., Чигиринская Ю.В. Профилактическая деятельность как фактор формирования здорового стиля жизни: учебно-метод. пособие / В.В. Зарецкий, А.Н. Булатников, Л.Л. Портянская, В.А. Байдина, Ю.В. Чигиринская. – М.: Изд-во АКАДЕМІА, АПКИППРО, 2011. – 118 с.
5. Сухарев, А.Г., Игнатова, Л.Ф. и др. Основы гигиенического воспитания и формирование здорового образа жизни населения: учебное пособие для врачей / А.Г. Сухарев, Л.Ф. Игнатова, В.В. Стан, О.А. Шелонина, Н.М. Цыренова, С.В. Маркелова, Ю.А. Лукашова, Л.М. Савченко, А.Н. Булатников, Н.Б. Мирская, М.Б. Котова. – М., 2011. – 228 с.
6. Формирование социально-ответственного поведения у детей и молодежи. Профилактика девиантного и аддиктивного поведения среди детей и молодежи в учреждениях высшего, среднего и начального профессионального образования: учебно-метод. пособие / В.В. Зарецкий, А. Н. Булатников, М.Ю. Воронин, В.В. Морозов, А.С. Калабалин. и др. – М.: АПКИППРО, 2008. – 188 с.



Воспитание, воспитание и еще раз воспитание,  
невоспитания в природе не существует:  
материалы Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием, Калабалинские чтения  
посвященные 110-летию со дня рождения  
Галины Константиновны Калабалиной

под общей редакцией  
Т.Н. Сапожниковой, В.В. Зарецкого, Л.В. Мардахаева, А.М. Егорычева

Издательство МДВ  
117418, Москва, ул. Цюрупы, д. 3.  
Формат: 205×290  
Тираж: 500 экз.