

В. М. Опалихин

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОПАГАНДЫ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ**

ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» РСФСР

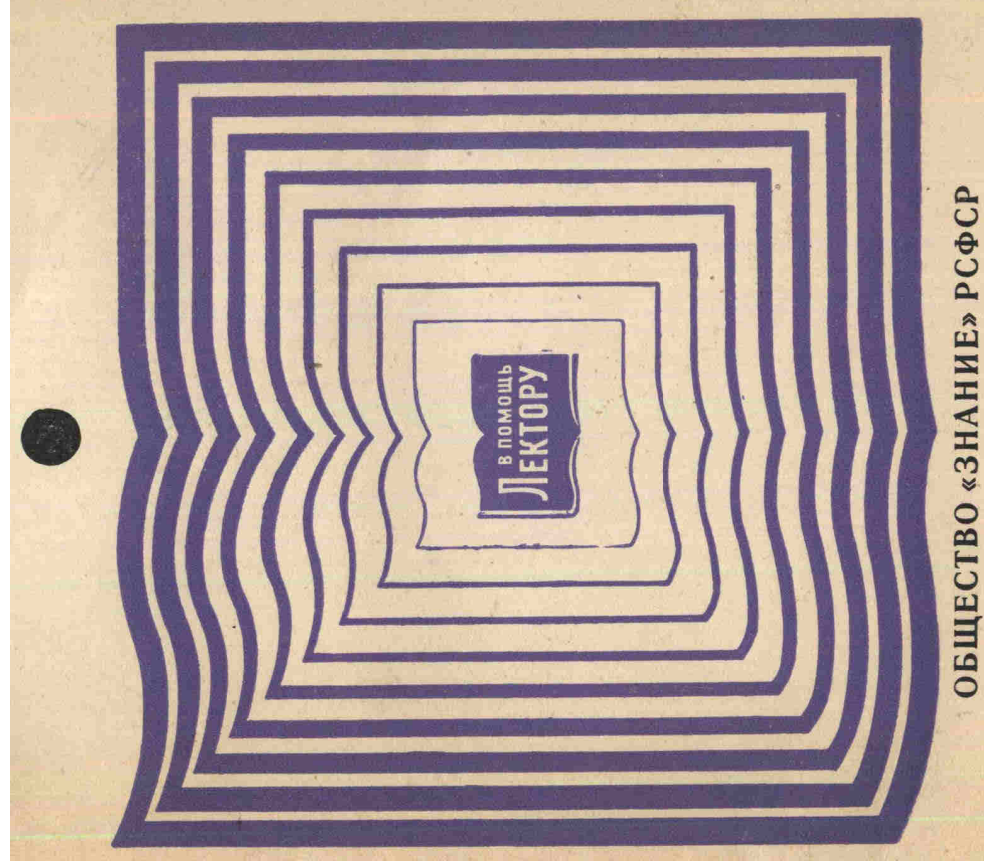
Научно-методический совет
по пропаганде педагогических знаний

В. М. Опалихин,

кандидат педагогических наук

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОПАГАНДЫ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ**

В ПОМОЩЬ ОРГАНИЗАТОРАМ
ЛЕКЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ



Москва 1983

ББК 74
О 69

Рецензенты:

И. И. Зарецкая, кандидат педагогических наук,
Л. С. Ломизе, кандидат педагогических наук

Виктор Михайлович Опалихин
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОПАГАНДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

Ответственный за выпуск — референт правления общества «Знание» РСФСР Т.
Г. Максимова

Редактор **З. П. Дежина**
Технический редактор **Л. Л. Милюк**
Корректор **Е. Н. Линицкая**

А 02827. Сдано в набор 28.09.83. Подписано к печати 19.12.83.
Формат 84×108/32. Бумага тип. № 3. Гарнитура литературная. Печать высокая.
Печ. л. 1,25. Усл. печ. л. 2,10. Уч.-изд. л. 2,21. Тираж 10000 экз. Цена 5 коп.
Заказ 1710. Общество «Знание» РСФСР. Москва, 101814, Новая пл., д. 3/4.
Типография Всесоюзного общества «Знание».

Опалихин В. М.

О 60 Пути повышения эффективности пропаганды педагогических
знаний. — М.: о-во «Знание» РСФСР, 1983. — 40 с.; — (В помощь
организаторам лекционной пропаганды/ О-во «Знание» РСФСР. На-
уч.-метод. совет по пропаганде педагогических знаний).
5 к. 10000 экз.

Автор раскрывает сущность педагогического просвещения населения, его социальную обуслов-
ленность, анализирует проблему содержания форм и средств реализации педагогического всеобуча.

О 603000 - 62 без объявл. - 83
073(02) - 83

ББК 74

© Общество «Знание» РСФСР, 1983.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВСЕОБУЧ:
СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ
И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ

Педагогический всеобуч
как социальная необходимость

Воспитание — одна из сложнейших сфер человеческой деятельности. Каждому, кто так или иначе занимается вопросами воспитания, необходима специальная подготовка в этой области. И если воспитание становится делом всеобщим, то возникает объективная необходимость и **во всеобщем педагогическом образовании**.

Сегодня не вызывает сомнений важность педагогического всеобуча родителей. Поскольку в качестве родителей выступает подавляющее большинство взрослого населения страны, их педагогическое просвещение означает, по существу, реализацию идеи педагогического всеобуча населения. Однако вопрос ставится шире. Педагогика нужна не только для «семейного потребления». Как известно, всё большую роль в воспитании людей играют трудовые коллективы. На это обращалось внимание на XXV и XXVI съездах КПСС, на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, в постановлении ЦК КПСС об идеологической работе (1979 г.). Партия ставит вопрос о повышении ответственности руководителей за воспитательные последствия их хозяйственной и административной деятельности. Перед каждым руководителем стоит задача максимально реализовать «человеческий фактор» для ускорения развития материального и духовного производства. Сила руководителя многократно возрастает, если у него «в помощниках весь коллектив»¹. Но чтобы добиться этого, руководителю необходимо, помимо прочих достоинств, психолого-педагогическая культура. Это относится к руководителю любого ранга.

Успех воспитания в трудовых коллективах определяется не только хозяйственные руководители, администраторы, но, разумеется, и **руководители всех общественных организаций** и самостоятельных объединений (комсомольских, профсоюзных и др.). Всем им также необходим известный минимум. Тем более основательной

¹ *Платонов А.* Если ты руководитель. — Правда, 1981, 19 марта.

должна быть психолого-педагогическая подготовка у партийных кадров и партийного актива, огромной армии пропагандистов. Если учесть, что партийный, комсомольский и другой общественный актив периодически меняется, а также то обстоятельство, что в воспитательной работе в коллективе участвуют не только его руководители, но и рядовые члены коллектива (через работу комиссий, через общие собрания и т. д.), то необходимость широкого размаха педагогического всеобуча становится особенно хорошо понятной. Добавим к этому большой отряд **наставников**. Учить наставников психологии и педагогике — объективная необходимость.

Педагогический всеобуч населения, помимо собственно педагогического значения, имеет и более широкую социальную значимость. Одну из важнейших своих задач наша партия видит в активности трудящихся масс, в развитии социалистической демократии.

Педагогическое просвещение населения, повышение его педагогической культуры — один из путей решения этой особо важной социальной задачи.

Сегодня можно утверждать, что объективная необходимость всеобщей педагогической грамотности населения всё больше осознаётся нашим обществом. Нельзя не согласиться с такой мыслью академика М. И. Махмутова: «Педагогизация общества так же **необходима**, как необходимо было осуществление электрификации, механизации, автоматизации народного хозяйства, поскольку построение коммунизма немислимо без выполнения соответствующих воспитательных задач»¹.

Каковы основные пути повышения эффективности пропаганды педагогических знаний? Думается, что достигнуть решающего успеха путём совершенствования **отдельных** сторон этой работы невозможно. Необходим всесторонний, **комплексный подход** к решению этой задачи.

Содержание педагогического просвещения различных категорий населения

На современном этапе развития, когда пропаганда педагогических знаний раздвигает свои границы, всё более очевидной становится необходимость стройной **системы**

¹ Педагогика наставничества. М., 1981, с. 4.

в содержании просвещения. Ясно, что нужна **программа**, которая материализует соответствующую систему психолого-педагогических знаний, умений и навыков. По нашему мнению, к содержанию педагогического просвещения должны быть предъявлены следующие основные требования:

1. Дифференцированный подход к обучению различных категорий населения. Педагогические знания нужны всем. Но у каждой категории населения сфера применения педагогики своя. Скажем, педагогика для рабочего-наставника и педагогика для родителей — это не одно и то же. Ясно, что для каждой категории населения необходимо определить свой минимум (лучше оптимум) педагогической подготовки, иметь **свою особую программу** педагогического просвещения. Опыт составления отдельных программ для различных категорий населения уже имеется, однако в массовой практике используются в основном только программы для родителей.

2. Оптимальный отбор содержания. В качестве общего (ядра) любую программу по педагогике, вероятно, должны быть включены темы: а) Сущность воспитания как общественного явления, б) Педагогика как наука о воспитании, в) Цель, задачи и содержание (основные направления) коммунистического воспитания, г) Основные принципы коммунистического воспитания, д) Общие методы коммунистического воспитания. Эти темы в их совокупности дают самое общее представление о воспитании как науке и как практической деятельности. Специфическое, **особенное** в содержании программы для **каждой** из категорий слушателей определяется контингентом воспитуемых, уровнем общей подготовки воспитателей, специфическими задачами и условиями воспитания.

3. Оптимальная последовательность и порционность материала. Здесь необходимо учитывать прежде всего уровень педагогической подготовки каждой данной категории слушателей и главное — её продолжительность. Если речь идёт о цикле педагогических занятий для руководителей трудовых коллективов (скажем, среднего звена), то очевидно, что объём этих занятий не очень велик (допустим, 18–20 час.) и продолжительность занятий также невелика (допустим, 2–3 месяца). В этом случае, безусловно, необходимо линейное расположение

материала, начиная с наиболее общих вопросов и кончая конкретными вопросами методики и техники воспитания. Если же составляется программа педагогического просвещения родителей, которая рассчитана на многие годы, то здесь нужен **концентрический** способ изложения материала.

При составлении конкретной тематики занятий со слушателями важно выдерживать определённую **порционность** в сообщении материала. Тут необходимо опасаться двух крайностей. Первая – чрезмерное расширение темы занятия, вторая – излишнее её сужение. Например, тема «Нравственное воспитание детей в семье» представляет собой **слишком большую порцию** материала для одного занятия. С другой стороны, тема «Как вести себя в театре?» явно неудачна в качестве темы для целого занятия с родителями.

4. Актуализация содержания объясняется диалектикой жизни общества, возникновением новых воспитательных задач или некоторыми изменениями в расстановке педагогических акцентов. Эти новые задачи и изменяющиеся акценты обычно фиксируются в руководящих партийных и государственных документах, разрабатываются и разъясняются в социально-политической и педагогической литературе. Организаторам педагогического просвещения и педагогам-лекторам важно своевременно вносить соответствующие изменения и дополнения в тематику проводимых занятий и в их содержание. В настоящее время среди наиболее актуальных, выдвигаемых самой жизнью проблем воспитания нового человека выделяются, в частности, такие вопросы, как трудовое воспитание молодёжи, подготовка её к труду в сфере материального производства; идейно-политическое воспитание, развитие у молодёжи и всех трудящихся социальной активности, чувства хозяина своего социалистического общества, готовности и умения защищать наши духовные ценности в борьбе с носителями буржуазной идеологии; военно-патриотическое и физическое воспитание, подготовка молодёжи к защите своей Родины.

Формы и средства реализации педагогического всеобуча

В современных условиях человек, как правило, не испытывает недостатка в информации. Телевидение, радио,

газеты, журналы, книги охотно предлагают ему самые разнообразные полезные указания и рекомендации. В тот же хор голосов влетает и голос лектора, пропагандиста... Человек выбирает: читать или не читать, слушать или не слушать. Что же он выбирает? Разумеется, только то, что ему **интересно**. В этих условиях с неизбежностью на первый план выдвигается не количество предлагаемой человеку информации, а её **качество**. Низкосортная устная пропаганда не просто бесполезна, не и в определённом смысле вредна, поскольку отбивает у слушателей интерес к пропаганде вообще, отнимает у них время и портит настроение, а в итоге наносит ущерб идеологической работе. Педагогическая информация должна быть ориентирована на сердце человека не меньше, чем на его ум, а это значит, что здесь особенно важна не только содержательная сторона дела, но и **форма** подачи информации.

Формы организации педагогического просвещения весьма разнообразны. Причём ведущая тенденция состоит в постепенном переходе от разовых лекций к **организованным, системным** формам пропаганды. И эта тенденция не случайна. Системные формы организации пропаганды в сравнении с разовыми лекциями имеют целый ряд преимуществ. Они способствуют организации непрерывного педагогического образования слушателей и, следовательно, обеспечивают систематичность, последовательность и необходимую глубину. Основательность получаемых знаний. Благодаря этому у слушателей появляется достаточно обширный и упорядоченный запас педагогических знаний.

Системные формы педагогического просвещения дают определённые преимущества, выигрыш не только слушателям, но и самим пропагандистам. В рамках системных форм организации (циклов лекций и т. п.) педагог получает возможность развернуться, не скользя по поверхности явлений (много ли успеешь сказать в разовой лекции по сложному вопросу!), а обстоятельно анализировать вопросы один за другим. В ходе нескольких встреч с аудиторией происходит близкое знакомство лектора и слушателей, возникает дружеский контакт, атмосфера доверия и доброжелательности, в которой только и возможны по-настоящему открытые вопросы и консультации. Кроме того, в рамках системных форм организации

пропаганды возникает благоприятная возможность для кооперации лекторских сил, в частности для чтения комплексных циклов силами специалистов различных профилей. Наибольшее распространение в настоящее время получили такие системные формы, как народные университеты педагогических знаний (в основном для родителей), лектории, постоянно действующие семинары.

Перед теми, кто занимается воспитанием, в особенности перед родителями, иногда возникают настолько трудные вопросы, что при всём желании и старании ответа на эти вопросы найти самостоятельно не удаётся. В этом случае человеку совершенно необходимо квалифицированный совет специалиста. Необходимость в грамотных **психолого-педагогических консультациях** всё больше осознаётся обществом. Как известно, А. С. Макаренко в последний период жизни много занимался с родителями трудных детей. Он не только выступал с лекциями о семейном воспитании, но и проводил индивидуальные консультации, доказывал необходимость таких консультаций¹.

В последние годы в печати появляются сообщения об опыте организации психолого-педагогических консультаций в различных концах нашей страны. Например, в Комсомольске-на-Амуре вот уже несколько лет функционирует консультационный пункт психолого-педагогической помощи родителям². Огромная общественная польза такого начинания несомненна. Видимо, прав доктор психологических наук Л. Злобин, который считает, что настала пора наличными силами на местах создавать психолого-педагогические консультационные пункты, куда не только родители, но и учителя, воспитатели могли бы приходиться за советом и помощью в трудных случаях³. Ценность этой формы в максимальной приближённости к конкретным педагогическим объектам, к самым трудным педагогическим ситуациям и человеческим судьбам.

Во всех названных выше формах организации

¹ См.: Макаренко А. С. Соч. в 7 томах, т. 4, с. 470.

² См.: Шурман С. Г. Шире применять индивидуальный подход в педагогической практике. М., 1981.

³ См.: Злобин Л. Что посоветует наука. — Правда, 1981, 13 октября.

педагогического всеобуча населения основным **средством** передачи знаний является **живое слово** педагога, непосредственное общение специалистов с людьми. Однако важно учитывать, что огромную роль в деле просвещения населения вообще, педагогического просвещения в частности имеют **средства массовой информации** — радио, телевидение, газеты, журналы, кино.

В распоряжении пропагандистов педагогики имеется немало специально подготовленных по различным вопросам воспитания фильмов¹. В этом отношении большую роль в реализации педагогического всеобуча могут играть **кинотеатры**. Интересный опыт пропаганды педагогических знаний средствами кино накоплен, например, кинотеатром «Победа» в г. Челябинске. Совместно с педагогическими коллективами многих школ города этот кинотеатр систематически проводит большую и плодотворную работу по повышению педагогической культуры населения, причём делается это продуктивно, с большим вкусом и тактом.

Таким образом, для пропаганды педагогических знаний среди населения имеются самые разнообразные организационные формы и средства. Опыт рождает всё новые формы. Необходим **комплексный** подход к использованию всех имеющихся в нашем распоряжении форм и средств пропаганды.

СИСТЕМА РАБОТЫ С ЛЕКТОРАМИ

Подбор лекторов — главное звено

Сегодня работа лектора — одна из самых сложных работ. По существу, это **вторая профессия**, требующая большой дополнительной специальной подготовки. В постановлениях ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения лекционной пропаганды» (1978 г.), «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (1979 г.), «Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии» (1983 г.) и других

¹ См.: Примерный перечень фильмов, рекомендуемых к использованию при чтении лекций по педагогической тематике для родителей. — В кн.: Тихонов И. И., Делтерер А. В. Технические средства в пропаганде педагогических знаний. М., 1980, с. 33—36.

чётко определены высокие требования к современному лектору – проводнику политики партии в массы. Важно, чтобы этим требованиям отвечали **все** лекторы, поскольку даже самый малый процент брака в идеологической работе оборачивается тяжёлыми издержками. Для того, чтобы решить такую сложную задачу, необходима чёткая **система работы с лекторами**.

Основным пропагандистом педагогических знаний среди населения является учитель. По данным общества «Знание» на 1982 г., в его составе работало около 1 млн. учителей. Однако практика показывает и другое: многие учителя избегают лекторской деятельности, так как не подготовлены к ней. В этом отношении исключительно важно и актуально постановление Президиума правления Всесоюзного общества «Знание», Коллегии Министерства просвещения СССР и Президиума Академии педагогических наук СССР «О совместной работе организаций общества «Знание», органов народного образования и научно-педагогических учреждений по улучшению подготовки педагогических кадров к лекционно-пропагандистской деятельности» (1982 г.).

К активной пропаганде педагогических знаний важно привлечь не только учителей, но и работников органов народного образования, методических кабинетов, институтов усовершенствования учителей, домов работников просвещения, внешкольных учреждений, преподавателей профтехучилищ, педагогических училищ и техникумов. Особую роль в системе педагогического всеобуча играют научно-педагогические кадры педагогических вузов и научно-исследовательских учреждений педагогики. Они призваны обеспечить высокое качество подготовки лекторов и методическое оснащение педагогического всеобуча.

Однако педагогический всеобуч осуществить силами одних педагогов невозможно, потому что воспитательная работа, а значит, и педагогическая пропаганда требуют заинтересованного участия многих других специалистов: врачей, юристов, работников культуры, военных, специалистов физкультуры и спорта и др. Важную роль в системе педагогического всеобуча соответствующих категорий населения играют выступления руководителей партийных, советских, комсомольских и профсоюзных органов, другим общественных организаций. Особое значение

имеет не просто набор, а именно **подбор** лекторов. Далеко не каждый знающий специалист может быть хорошим **пропагандистом** своих знаний. Очень важно, чтобы организаторы педагогического всеобуча (на всех уровнях) учитывали это обстоятельство.

Основные принципы подготовки лекторов

Учёба лекторов ведётся повсеместно. Имеющийся опыт позволяет выделить несколько основных **принципов** подготовки лекторов: 1) ранняя подготовка будущих лекторов, 2) плановность и систематичность учёбы лекторов, 3) дифференцированный подход к учёбе лекторов.

Ранняя подготовка будущих лекторов. Хорошими лекторами не рождаются. Они становятся. Уже в стенах школы есть возможность учить детей не только отвечать у доски, но и выступать с небольшими докладами, сообщениями. В школе № 48 г. Челябинска из учащихся старших классов создана постоянно действующая лекторская группа, которая ведёт большую пропагандистскую работу во всех классах. Выходят лучшие лекторы-ученики с лекциями и в другие школы. О другом интересном опыте (о специальной **педагогической** и методической подготовке школьников начиная с 7-го класса) сообщалось в печати¹. Если первоначальные навыки лекторской деятельности могут быть приобретены будущим лектором уже в школе, то овладеть **основами лекторского мастерства** он может в высшем учебном заведении. Это касается любого вуза. Тем более это относится к педагогическим вузам. Положительный опыт подготовки молодых лекторов освещён в соответствующей литературе².

Плановность и систематичность учёбы лекторов. Контингент лекторов неоднороден, содержание и формы подготовки их богаты и разнообразны, время подготовки весьма продолжительно. Учёсть всё это невозможно без чётко разработанной системы перспективного и оперативного

¹ *Кривонос И.* За учительским столом — сверстница. — Учительская газета, 1982, 3 августа.

² См.: Подготовка молодого лектора: проблемы и перспективы. М., 1982.

планирования. Необходимо предусмотреть в планах преемственность всех звеньев обучения, последовательность в обучении и т. д.

Дифференцированный подход к учёбе лекторов. Учить необходимо всех, но не всех одинаково. В этом суть дифференцированного подхода. В практике сложилось два направления дифференциации лекторов в процессе их учёбы: 1) по характеру узкой специальности; 2) по степени методической подготовленности. В Ленинградской организации общества «Знание» выделяют три группы лекторов и соответственно три звена в системе их учёбы. **Начальное звено** — система подготовки начинающих лекторов. Основная форма такой подготовки — школа молодого лектора, создаваемая обычно в первичной организации общества «Знание», чаще всего — в вузовской или при районной организации Общества. Здесь будущим лекторам даётся азбука лекторского дела, организуются первые выходы начинающих лекторов в аудитории. **Среднее звено** — система обучения лекторов, имеющих первоначальную подготовку и некоторый опыт лекторской деятельности. Форма организации — школа лекторского мастерства, создаваемая при районном отделении Общества. **Высшее звено** — система подготовки наиболее квалифицированных, опытных лекторов с целью подготовки из них лекторов-методистов, способных вести занятия в системе обучения лекторов начального и среднего звена¹.

Содержание учёбы лекторов

Методологическая подготовка. Педагогу-лектору необходима высокая философская культура, умение мыслить диалектически, видеть внутренние противоречия системы воспитания и пути решения этих противоречий. Не менее важны и общая политическая подготовка и знание основных и особенно новых партийных и государственных документов, ориентировка в вопросах внутренней и внешней политики КПСС.

Общественная подготовка должна включать в себя знание основ наук и информированность о последних

¹См.: Лекционная пропаганда: проблемы эффективности и качества. М., 1978, с. 104–106.

достижения современной науки, техники, культуры. Широкая эрудиция лектора позволяет легче находить контакт с любой аудиторией, повышает его авторитет в глазах слушателей. Особенно важна ориентировка педагога-лектора в смежных с педагогикой науках — социологии, психологии (общей, возрастной, социальной), биологии, а также литературе и искусстве.

Общепедагогическая подготовка включает два важных аспекта: а) знакомство с новыми достижениями педагогической науки, б) изучение наиболее актуальных проблем.

Узкоспециальная подготовка. Какой бы качественной ни была общепедагогическая подготовка лектора, он не может настолько глубоко знать все вопросы педагогики, чтобы успешно выступать по любому из них с лекцией. Исключение здесь могут составить кадры профессиональных педагогов — учёных, преподавателей педагогики. Если же говорить об основной массе лекторов в системе педагогического всеобуча — а это школьные учителя) — то совершенно очевидно, что для них объективно необходима узкая специализация¹.

Методическая подготовка. Пришло время от агитации за методическую подготовку переходить к планомерной и систематической работе в данном направлении. Основой может служить литература, посвящённая методике устной пропаганды, в том числе и фундаментальные пособия.

Формы учёбы лекторов

Хороший лектор немалым без постоянного самообразования. Однако важную роль в подготовке лекторов играют и разнообразные организованные формы обучения.

Формы организации учёбы лекторов. Традиционно используются периодически организуемые семинары лекторов на различных уровнях — от районных (городских), кустовых, областных до республиканских и всесоюзных. Такие семинары дают возможность центральному руководящим органам не только обращаться с живым словом к представителям даже самых отдалённых районов,

¹Подробнее об этом см. в разделе «Специализация лекторов».

но и предоставлять им трибуну для обобщения передового опыта. Аналогичную роль играют и конференции (научно-теоретические, научно-практические, методические), посвящённые вопросам воспитания и организации педагогического просвещения

Наряду с периодическими и эпизодическими формами учёбы лекторов в последние годы всё большее распространение и авторитет приобретают **системные формы** организации учёбы.

Есть, по-видимому, два пути решения проблемы систематической, подготовки педагогов к лекторской деятельности. Первый — расширение программы обучения в существующих университетах за счёт введения в них вопросов теории и практики методики лекционной пропаганды. Этот путь потребует значительного увеличения сроков обучения в таких университетах. Второй путь — разработка наряду с сетью существующих университетов педагогических знаний определённой системы специального обучения педагогов методике лекционной" пропаганды. В этом случае на вооружение может быть взят опыт Московской организации общества «Знание» по созданию специального университета лекторов как научно-методического центра подготовки лекторских кадров¹. Какой из этих путей лучше, покажет практика. Здесь принципиально важны две тенденции: **полный охват** всех педагогов-лекторов обучением в рамках системных форм и **непрерывная** подготовка педагогов-лекторов.

Формы массовых (групповых) занятий с лекторами. В рамках организованных форм обучения педагогов-лекторов используются самые различные формы массовых (групповых) занятий. Вместе они представляют определённую систему форм, дополняющих друг друга.

Лекции. Лекция для лекторов имеет свои особенности. В первых, лектор-слушатель, как правило, человек высокообразованный и его не просто заинтересовать. Во-вторых, он неизбежно рецензирует коллегу-лектора. Поэтому в такой аудитории от лектора требуется умение встать в положение равного среди равных, по-новому осветить знакомый слушателям материал, ясно ответить на самые трудные, острые вопросы и т. д.

¹ См.: Хруста лев Ю. М. Научно-методический центр подготовки лекторов. М., 1981.

Семинары. Семинар с лекторами как форма занятия обладает своими особенностями. Многим лекторам семинар представляется делом малопродуктивным, поскольку на семинарах нередко пережёвываются известные для них истины. Способ преодоления такого настроения один: надо сделать семинар интересным для его участников.

Практические занятия. Хороший опыт проведения практических занятий с лекторами накоплен в университете лекторов Москвы¹. Каждый слушатель этого университета в обязательном порядке проходит стажировку как лектор. Слушатели готовят рефераты, планы, тезисы и тексты лекций и рецензий на прослушанные лекции. На занятиях слушатели делают сообщения о подготовленных ими материалах и ведётся их обсуждение. Каждый слушатель выступает с лекцией в массовой аудитории на одном из предприятий или учреждений города. Это выступление также анализируется.

Диспуты. В условиях острой идеологической борьбы исключительную важную роль играет умение советских людей отстаивать свои взгляды, вести полемику с идейными противниками или заблуждающимися товарищами. Методика проведения диспута довольно сложна, но достаточно отработана на практике и описана в литературе. Немало написано и вообще о роли полемики в совершенствовании пропаганды. Всё дело заключается в том, чтобы реализовать эти идеи на практике. Между тем исследование данного вопроса показывает, что многие педагоги-пропагандисты не только никогда сами не проводили диспутов, но и не участвовали в них. Интересы дела требуют исправить этот недостаток.

Групповые (коллективные) консультации. Специфика данной формы учёбы состоит в оперативной помощи лекторам **накануне** проведения ими занятий со слушателями. Иногда такие консультации называют «опережающими». Они всегда посвящены одной определённой теме. Понятно, что консультант в этом случае должен быть хорошим специалистом в данном вопросе.

Встречи с крупными учёными, с руководителями. В основе встречи не тема занятия, а имя учёного или руководителя. Разумеется, с этим именем прямо связана и та или иная проблема, которую разрабатывает данный

учёный, или сфера деятельности, в которой занят руководителем. Тут особо важен факт прямого контакта с интересной личностью. Крупные специалисты (учёные, руководители) оказывают большое воздействие на слушателей не только тем, что они говорят, но и тем, как говорят, как мыслят. Авторитетное имя выступающего усиливает впечатление от непосредственного контакта с ним. Всё это обеспечивает действенность обучения лекторов на личном примере выступающего.

Обмен опытом работы. Хорошие мастера педагогической пропаганды есть не только среди крупных учёных, но и среди практиков воспитания, учителей и других категорий лекторов. Их выступления на семинарах лекторов по обмену опытом слушаются с огромным интересом. Тематика выступлений в рамках такого обмена опытом и списки выступающих могут быть заранее согласованы и объявлены. Докладчики в этом случае особенно серьёзно готовятся к своим выступлениям перед коллегами, и результаты получаются очень хорошие.

Обзор специальной литературы. Важную роль в этом деле играют библиотеки – школьные, профсоюзные, районные и другие. Они имеют полную возможность к каждому занятию в системе обучения лекторов готовить не только библиографические списки книг и статей по теме занятий, но и соответствующие тематические выставки книг и журналов.

Каждая из этих форм себя оправдывает, если её применять своевременно и в соответствующих условиях.

Формы индивидуальной помощи лекторам

В работе лекторы в полной мере реализуют свою индивидуальность. У каждого из них сильные и слабые стороны, свой уровень подготовки. Поэтому коллективные занятия с лекторами дополняются индивидуальной помощью им. Эта помощь может быть оказана в различных формах.

Рецензирование текстов лекций. Рецензирование текста обещивает анализ существа лекции, её содержания. В частности, на основе анализа текста рецензент помогает лектору оценить степень актуальности и соответствия содержания лекции её теме, глубину раскрытия, убедительность аргументации её основных идей,

удачность построения, выбора иллюстративного материала и т. д. Однако достоинства этой формы помощи лектору ограничены. Не слыша голоса лектора, не видя его самого и не наблюдая реакцию аудитории, рецензент не в состоянии оценить эффективность самой лекции, даже если текст лекции не вызывает никаких замечаний.

Рецензирование прослушанных лекций. Эта форма помощи лектору довольно сложна, поскольку связана с большими затратами времени квалифицированных специалистов (поездка, прослушивание, устный анализ, письменная рецензия). Зато действенность такой помощи лектору невозможно переоценить. Опытный рецензент, прослушав одно-два выступления лектора, может дать весьма глубокий анализ общего уровня культуры лектора, степени его теоретической и методической подготовки, указать на все основные достоинства и недостатки лекции как по их содержанию, так и по методике изложения, стилю общения лектора с аудиторией. Методика рецензирования и требования к рецензенту — тема особого разговора¹. Здесь важно отметить лишь то, что дело это требует большой специальной подготовки рецензентов и нуждается в чёткой организации.

Наставничество. Опытный лектор, мастер своего дела берёт шефство над начинающим лектором, помогает ему в подготовке лекций, присутствует на отдельных его выступлениях, анализирует их достоинства и недостатки, приглашает на свои выступления, учит личным примером. Достоинства этой формы индивидуальной помощи лектору связаны прежде всего с долговременным характером такой помощи и её конкретностью. Лектор-наставник имеет преимущество перед обычным рецензентом ещё и в том, что он хорошо знает реальные возможности своего подшефного в совершенствовании лекторского мастерства.

Методические кабинеты и уголки лекторов. Не каждый лектор, особенно начинающий, располагает достаточным количеством литературы для самообразования. Особые трудности испытывают пропагандисты, живущие в небольших населённых пунктах, где нет хороших библиотек. В этом плане большую помощь лекторам

¹ См.: Лебедев В. А. Повышать эффективность рецензирования. Л., 1978.

оказывают методические кабинеты или уголки лектора, создаваемые в учебных заведениях, а также при районных, городских и областных методических кабинетах в системе органов народного образования, при партийных кабинетах райкомов, горкомов КПСС, при городских и областных отделениях общества «Знание» и институтах усовершенствования учителей.

Индивидуальные консультации. Эта форма помощи, к сожалению, пока не получила у нас широкого распространения. В каждом отдельном случае лектору приходится самому искать консультанта. Чаще всего лектор преодолевает возникшие трудности, как сумеет, сам. Пути решения вопроса об индивидуальных консультациях могут быть различными. Важно психологически настроить педагогов консультировать своих коллег и пользоваться консультациями, создавая их значение для повышения эффективности педагогической пропаганды.

Специализация лекторов

В организации пропаганды педагогических знаний всё более отчетливо обнаруживается острое противоречие. Кто является основным пропагандистом педагогических знаний? Школьный учитель. Но известно, что школьный учитель перегружен текущей учебно-воспитательной работой. Между тем сложившаяся система педагогического просвещения родителей (основная категория слушателей педагогических лекций) пока такова: каждый классный руководитель обязан ежемесячно выступать перед родителями своего класса с лекцией (беседой) на педагогическую тему. Это значит, что в течение года он должен разработать, как минимум, 7—8 новых тем. И так ежегодно. Каков качественный уровень этих лекций? Об этом можно догадываться и без исследований. Есть ли выход из сложившегося положения? Опыт показывает: есть. Это узкая специализация лекторов.

Суть специализации состоит в том, что учитель-лектор разрабатывает не несколько тем ежегодно, а **одну тему** в течение нескольких лет. И читает эту тему не один раз в одной аудитории, а **несколько раз в год** в различных аудиториях. При этом тема должна быть ему особенно близка, связана с его специальностью, опытом

работы, научными интересами. Узкая специализация педагога идёт одновременно с расширением его общенаучной и общепедагогической эрудиции. Но когда у лектора есть своя главная тема и он получает возможность работать над этой темой в течение ряда лет, качество подготовки лектора коренным образом изменяется в лучшую сторону.

Лектор может разработать несколько **вариантов** своей лекции в расчёте на различные аудитории слушателей. В основе любого варианта лекции лежит один и тот же фундаментальный материал. Разница в специфике аудитории слушателей. Эта специфика подкачивает лектору и объём материала, и его содержание, и особенности методики чтения лекции в каждом конкретном случае. Для педагога, хорошо подготовленного по данной проблеме в целом, частные особенности своей лекции не представляют особой сложности. Вот в этих условиях можно ожидать и требовать от учителя-лектора действительно высокого качества его лекций.

Таким образом, специализация предполагает углублённую работу лектора над своей узкой проблемой с тем, чтобы в **этих** вопросах он прекрасно разобрался и имел моральное право и возможность учить других, в том числе и своих коллег-педагогов. В то же время специализация предполагает и определённую меру сужения проблематики, т. е. сужение её до рамок **узловых тем** и не более того.

Некоторый опыт работы по специализации педагогов-лекторов накоплен в Челябинской области. В 1980 г. научно-методический совет по пропаганде педагогических знаний при правлении областной организации общества «Знание» разработал инструктивно-методическое письмо «О специализации лекторов, выступающих по педагогическим проблемам». В письме было дано обоснование необходимости добиваться значительного повышения качества пропаганды педагогических знаний и предлагалось практически приступить к специализации лекторов. С этой целью к письму был приложен список узловых тем, которые должны быть распределены между всеми педагогами-лекторами (всего 20 тем). Руководителям педагогических коллективов и председателям первичных организаций общества «Знание», функционирующих в школах и других учебных воспитательных учреждениях,

было предложено распределить узловые темы между педагогами своих коллективов, как правило, по одной теме, предоставив им возможность свободного выбора. В распределении тем важно максимально учитывать пожелания каждого педагога, нельзя допускать административного нажима.

Вполне естественно, что не все предложенные 20 тем могут быть выбраны членами данного коллектива. Этого не стоит опасаться. Надо учитывать, что не все темы пользуются одинаково частым спросом. Если по какой-то теме в школе не оказывается своего лектора, всегда можно найти и пригласить лектора из другого коллектива. О том, чтобы в масштабах района или города узловые темы были распределены наиболее целесообразно с точки зрения возможности кооперации и взаимобмена лекторскими кадрами, естественно, должны позаботиться организаторы педагогического процесса в данном районе или городе.

Когда во всех первичных организациях общества «Знание» (в педагогических коллективах) распределены узловые темы, появляется возможность в каждом районе (городе) создать соответствующие **проблемные группы** педагогов-лекторов. Количество и название проблемных групп в основном соответствуют количеству и названию узловых тем. В каждую проблемную группу входят все лекторы района (города), взявшиеся за разработку соответствующей темы.

Главная задача проблемной группы — содействие каждому её члену в повышении уровня подготовки по своей теме. Формы работы группы могут быть различными. На заседаниях заслушиваются доклады членов группы по отдельным вопросам узловой темы. Тематика таких конкретных докладов заранее распределяется между членами проблемной группы с учётом пожеланий каждого. На заседании заслушивается конспект или текст лекции одного из членов группы. Сразу после лекции её коллективно обсуждают. На некоторых заседаниях проблемных групп проводятся обзоры литературы по данной узловой теме, организуются встречи с учёными, разрабатывающими соответствующие вопросы. Здесь же могут быть даны консультации групповые или индивидуальные для членов группы. По мере накопления членами проблемной группы опыта выступления в массовых

аудиториях появляется возможность обмена опытом таких выступлений, обсуждения наиболее характерных вопросов, задаваемых слушателями.

Участие в работе проблемной группы и неторопливая систематическая самостоятельная работа педагога постепенно расширяют его познания в рамках своей узловой темы. У лектора накапливаются знания для выступления по отдельным конкретным вопросам своей темы. Например, лектор, разрабатывающий тему «Воспитательный коллектив», постепенно начинает читать темы: «Этапы развития коллектива», «Самоуправление в коллективе», «Межличностные отношения в коллективе» и др. Расширяется и диапазон типов аудиторий данного лектора. Например, лектор, выступающий вначале только в коллективе для школьных учителей, в дальнейшем смело идёт в аудитории мастеров ПТУ, бригадиров на производстве, комсомольских работников и т. д. Таким образом, специализация даёт возможность для роста лекторского мастерства и вглубь и шире.

Руководители всех проблемных групп района (города) входят в состав педагогической секции районного (городского) отделения общества «Знание» в качестве их постоянных членов. Они имеют списки всех лекторов по своим узловым темам (проблемам). В списках содержатся все необходимые сведения о лекторах, в том числе об их лекторском опыте и месте работы. Объединённые списки всех проблемных групп размножаются в таком количестве, чтобы они были на вооружении не только в рай (гор) оно и обществе «Знание», но и у всех руководителей народных университетов педагогических знаний, лекторов и т. п. Благодаря этому все организаторы педагогического просвещения в районе (городе) в нужных случаях могут своевременно приглашать квалифицированных лекторов со стороны и за счёт этого обеспечивать полный набор необходимых лекций и их высокое качество в каждом коллективе, в том числе и малочисленном, в целях упорядочения в использовании лекторских сил и обеспечения относительной равномерности в нагрузке лекторов руководителем педагогической секции может приблизительно расписать лекторов по коллективам с таким расчётом, чтобы в каждом из них был необходимый для педагогического всеобуча штат лекторов. Иначе говоря, за каждым лектором как бы закрепляется

несколько коллективов, в которых он периодически выступает со своей темой. Специализация лекторов, таким образом, органически сочетается с кооперацией и координацией их деятельности.

Степень популярности того или иного лектора среди слушателей, естественно, прямо связана с уровнем его научной и методической подготовки. Поэтому руководству педагогической секции и руководителям проблемных групп целесообразно разделить всех своих лекторов условно на несколько категорий по уровню подготовки. Допустим, в первую категорию включить большинство лекторов, т. е. тех, кто по уровню своей подготовки может выступать в сравнительно небольших аудиториях и по широкому спектру вопросов в рамках узловой темы. Эти лекторы выступают в основном в своём коллективе и некоторых закреплённых за ними. Во вторую, более высокую категорию можно включить всех опытных лекторов, готовых квалифицированно выступать в любой аудитории по самым различным аспектам узловой темы. Эти лекторы наиболее широко используются в системе лекторской кооперации, взаимообмена. Им поручаются наиболее ответственные выступления в самых больших и квалифицированных коллективах. Наконец, третью, высшую категорию составляют самые популярные, наиболее подготовленные лекторы, способные успешно выполнять функции лекторов-методистов. Такое звание для лекторов высшей категории было бы неплохо установить официально.

Лекторы-методисты, как правил», становятся руководителями проблемных групп и организуют их работу. Из числа лекторов-методистов подбираются и наставники для начинающих лекторов. Именно лекторы-методисты могут квалифицированно выполнять функции рецензентов текстов лекций и лекций прослушанных. Именно руководители проблемных групп в первую очередь направляются на кустовые и областные семинары лекторов по соответствующим проблемам. Возвратившись с семинаров, они наиболее толково могут передать своим коллегам всё ценное, что было на учёбе в центре. Лекторов-методистов необходимо в первую очередь приглашать на учёбу в областной университет лекторов с тем, чтобы они в совершенстве овладели не только методикой чтения лекций, но и методикой обучения лекторов,

рецензирования, организации педагогической пропаганды. Лекторы-методисты с большой пользой для дела могут быть использованы и для выступлений не только в своём городе и области, но и за их пределами (в рамках более широкой кооперации лекторских сил).

Из сказанного видно, что специализация лекторов в сочетании с кооперацией и координацией лекторских сил в масштабах района, города, области и т. д. ставит дело повышения качества педагогической пропаганды на реальную основу. Вместе с тем специализация облегчает труд лектора, делает этот труд увлекательным, творческим.

Наиболее оптимальным вариантом решения проблемы повышения эффективности и качества всей системы педагогического всеобуча, в том числе и проблемы специализации педагогов-лекторов, является, как показывает опыт, возведение дела педагогического всеобуча в ранг одной из важнейших задач идеологической работы и обеспечения соответствующего партийно-политического и организационного руководства.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И РУКОВОДСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ВСЕОБУЧЕМ

Пропагандой педагогических знаний в настоящее время занимаются в той или иной степени самые различные органы, организации и учреждения. Объём работы по педагогическому просвещению проводится немалый, но реальная отдача, эффективность всех этих усилий пока невелика. Главная причина этого — разобщённость в деятельности организаторов и участников педагогической пропаганды.

В различных районах нашей страны ведутся поиски путей объединения усилий различных организаций по реализации задач педагогической пропаганды. Анализ опыта, накопленного в Ростовской, Оренбургской и других областях, позволяет выявить основные закономерности данного процесса. Рассмотрим сложившиеся в передовом опыте основные направления организации педагогического всеобуча¹.

¹ В основу данного раздела работы положен опыт разработки «Положений о педагогическом всеобуче» в Ростовской и Оренбургской областях.

Организационное руководство

В целях чёткой организации педагогического всеобуча разрабатывается специальное **«Положение о педагогическом всеобуче»**. Положение утверждается специальным решением бюро обкома КПСС и облисполкома. В документе чётко определяются задачи педагогического всеобуча и порядок его организации. В соответствии с положением для руководства педагогическим всеобучем в области создаётся **областной координационный совет**. Его состав утверждается решением бюро обкома КПСС. Возглавляет координационный совет секретарь обкома партии. Членами совета являются ответственные работники (обычно на уровне руководителя или его заместителя) облисполкома, обкома ВЛКСМ, облсовпрофа, облоно, областного управления профтехобразования, облздравоотдела, областного управления культуры, областного управления внутренних дел, областного суда и прокуратуры, областных комитетов по телевидению и радиовещанию, редакций областных газет, высшес педагогических учебных заведений, института усовершенствования учителей, общества «Знание», Педагогического общества, публичной библиотеки. В совет входят также учёные-специалисты в области педагогической пропаганды, руководители партийных комитетов некоторых крупных производственных предприятий, директора некоторых школ.

Функции областного координационного совета. Координационный совет разрабатывает и утверждает планы реализации задач, вытекающих из «Положения о педагогическом всеобуче»: объединяет усилия всех организаций, учреждений и ведомств, занимающихся вопросами пропаганды педагогических знаний, координирует и контролирует их деятельность; руководит работой районных (городских) координационных советов по педагогическому всеобучу; утверждает состав областного методического совета по педагогическому всеобучу и руководит его деятельностью; организует массовые мероприятия по педагогическому всеобучу в области (съезды, конференции и т. п.); подводит итоги педагогического всеобуча за год, анализирует эффективность этой работы.

Для руководства педагогическим всеобучем в районах (городах) области создаются районные (городские)

координационные советы, возглавляемые секретарями райкомов (горкомов) КПСС. В состав этих советов, утверждаемых решением бюро райкомов (горкомов) партий, входят ответственные работники всех заинтересованных организаций, учреждений и ведомств.

Функции районного (городского) координационного совета. Координационный совет определяет число народных университетов педагогических знаний, их филиалов, лекториев, консультпунктов, утверждает их руководителей; объединяет усилия всех организаций, учреждений и ведомств, принимающих участие в педагогическом всеобуче, координирует их деятельность, контролирует их работу в этом направлении; создаёт районный (городской) методический совет по педагогическому всеобучу и руководит его деятельностью; обеспечивает подбор лекторских кадров, их распределение по объектам педагогического всеобуча, организует специализацию лекторов и систему их обучения; проводит районные (городские) массовые мероприятия по педагогическому всеобучу (конференции, встречи и т. п.); заслушивает отчёты руководителей организаций, учреждений и ведомств по осуществлению педагогического всеобуча, анализирует эффективность этой работы.

Для организации педагогического всеобуча на местах – при школах, профтехучилищах, средних специальных и высших учебных заведениях, на предприятиях, в учреждениях, в молодёжных общежитиях, в бюро загсов и т. д. – создаются комиссии по педагогическому всеобучу. В состав этих комиссий входят непосредственные организаторы педагогической пропаганды (например, в народных университетах педагогических знаний при школах – ректоры и деканы факультетов). Председателями комиссий, как правило, являются руководители данных организаций, предприятий и т. д. или секретари соответствующих партийных комитетов.

Функции комиссии по педагогическому всеобучу. Комиссия создаётся в своей организации (предприятии, учреждении) с учётом её специфики районный университет педагогических знаний или его филиал, лекторий, консультпункт; утверждает руководителей соответствующих подразделений (ректора университета, деканов факультетов, заведующего **консультпунктом**); обеспечивает

необходимые условия для проведения занятий (помещения, оборудование); определяет состав лекторов, заботится о методическом обеспечении и качестве проводимых занятий; обеспечивает надёжное оповещение и максимальную посещаемость слушателей; анализирует эффективность проводимых занятий; информирует районный (городской) координационный совет и органы руководства по принадлежности (в установленные сроки) о ходе педагогического всеобуча; представляет кандидатуры лучших лекторов и организаторов педагогического всеобуча к поощрению в конце учебного года.

Методическое руководство

Общее методическое руководство педагогическим всеобучем осуществляет областной методический совет. В его состав входят руководители кафедр педагогики и психологии вузов области, учёные-специалисты, ответственные работники органов народного образования, профтехобразования, культуры, здравоохранения, юстиции, областного института усовершенствования учителей, Педагогического общества, общества «Знание», областной публичной библиотеки, опытные лекторы и др. Состав областного методического совета утверждается областным координационным советом, который и руководит им.

Функции областного методического совета. Методический совет разрабатывает учебные планы и программы педагогического всеобуча для всех обучаемых категорий населения; готовит методические материалы, пособия для организаторов педагогического всеобуча, лекторов и слушателей; обеспечивает систематическую учёбу лекторских кадров (с учётом их специализации) путём проведения семинаров для руководителей проблемных групп из всех районов и городов области; осуществляет качественный анализ проводимых занятий путём выборочного рецензирования и составления обзорных рецензий; организует научно-практические конференции по проблемам пропаганды педагогических знаний, семинары и консультации для организаторов педагогического всеобуча; направляет работу районных (городских) методических советов, а также всех привлечённых к методическому обеспечению педагогического всеобуча учреждений,

организаций и отдельных специалистов; принимает участие в подготовке материалов по проблемам воспитания для областных газет, радио и телевидения; создаёт комиссии по отдельным направлениям методической работы (пропаганда педагогического всеобуча, обучение лекторов, разработка методических пособий, изучение и распространение передового опыта и др.).

Методическое руководство педагогическим всеобучем на местах осуществляют районные (городские) методические советы, в состав которых входят наиболее квалифицированные педагоги-лекторы, методисты районных (городских) методкабинетов, работники районного (городского) координационного совета, работники районного (городского) координационного совета по педагогическому всеобучу.

Функции районного (городского) методического совета. Методический совет организует учёбу всех лекторов системы педагогического всеобуча с учётом их специализации (по проблемным группам); анализирует качество проводимых занятий, организует взаимопосещение занятий лекторами, рецензирование прослушанных лекций; изучает, обобщает и распространяет лучший опыт организации и проведения занятий в системе педагогического всеобуча; представляет лучших пропагандистов педагогических знаний к поощрению.

Участие различных организаций, ведомств и руководящих органов в педагогическом всеобуче

Партийные и советские органы осуществляют общее руководство системой педагогического всеобуча, создают координационные советы по педагогическому всеобучу и направляют их деятельность. Первичные партийные организации руководят педагогическим всеобучем на местах.

Профсоюзные органы содействуют максимальному охвату трудящихся педагогическим всеобучем, заботятся о создании необходимых условий для занятий. Организуют педагогический всеобуч в подведомственных учреждениях (дворцах культуры, клубах и т. д.)

Комсомольские органы содействуют максимальному

охвату молодёжи педагогическим всеобучем, принимают участие в подготовке и чтении лекций по молодёжной тематике.

Организации общества «Знание» участвуют в подборе лекторов, их специализации и обучения, в распределении лекторских кадров по объектам педагогического всеобуча, в разработке программ, методических пособий, в организации чтения лекций для различных категорий населения.

Организации Педагогического общества содействуют разработке методических материалов для педагогического всеобуче, изучают и пропагандируют передовой опыт организации педагогического всеобуча.

Кафедры педагогики и психологии институтов, педагогические научно-исследовательские учреждения оказывают помощь в разработке программ, методических пособий, текстов лекций и других материалов для педагогического всеобуча; рецензируют и готовят к публикации соответствующие материалы; участвуют в проведении семинаров для организаторов педагогического ..всеобуча и лекторов.

Отделы народного образования принимают участие в разработке программ и методических пособий для педагогического всеобуча, организуют пропаганду педагогических знаний в школах и других подведомственных им учебно-воспитательных учреждениях, вовлекают учителей и воспитателей в активную работу по реализации педагогического всеобуча населения.

Областной институт усовершенствования учителей содействует подготовке учителей к пропаганде педагогических знаний, изучает и распространяет лучший опыт воспитания школьников, педагогического просвещения родителей и учащихся старших классов.

Управления профтехобразования организуют педагогический всеобуч в профтехучилищах (для учащихся, их родителей, для мастеров, воспитателей общежитий, преподавателей).

Отделы культуры, кинофикации организуют педагогический всеобуч в подведомственных учреждениях, содействуют организации занятий системы педагогического всеобуча в городах и районах, используя свои возможности: участвуют в организации просмотров спектаклей, кинофильмов, концертов и т. п.

Библиотеки проводят читательские конференции по вопросам воспитания, обзоры педагогической литературы. Областная публичная библиотека готовит списки рекомендуемой литературы, организует просмотры книг по вопросам воспитания и педагогической пропаганды.

Редакции газет, радио и телевидения содействуют расширению границ влияния педагогического всеобуча своими средствами: создают рубрики, подбирают материалы для специальных страниц и передач по вопросам воспитания, пропагандируют лучший опыт организации педагогического просвещения.

Правоохранные органы принимают участие в разработке и чтении лекций по вопросам правового воспитания; оказывают помощь в подготовке лекторов, консультантов по правовой тематике; контролируют педагогическое просвещение родителей педагогически запущенных детей; склонных к правонарушениям (стоящих на специальном учёте); организуют педагогический всеобуч в подведомственных учреждениях.

Органы здравоохранения содействуют разработке и чтению лекций, подготовке методических пособий по вопросам физического воспитания, санитарно-гигиенического просвещения, психолого-педагогическим аспектам охраны здоровья и профилактики заболеваний; организуют педагогическое просвещение медицинского персонала.

Органы и учреждения физкультуры и спорта участвуют в подготовке и чтении лекций по вопросам физического воспитания, пропагандируют комплекс ГТО, физкультуру и спорт среди всех категорий населения; организуют педагогический всеобуч среди спортсменов и тренеров.

Хозяйственные органы, руководители производства обеспечивают педагогический всеобуч среди руководителей трудовых коллективов и специалистов, среди наставников; контролируют деятельность руководителей подведомственных организаций (предприятий) с точки зрения учёта ими воспитательных результатов своей административно-хозяйственной деятельности.

В осуществлении педагогического всеобуча населения, как и в воспитательной работе вообще, могут и (в случае принятия соответствующего положения) должны

принимать посильное участие не только названные выше, но и все другие организации, учреждения и ведомства, в том числе комиссии местных Советов народных депутатов (по народному образованию, культуре, делам несовершеннолетних, трудоустройству), советы содействия семье и школе, родительские комитеты, добровольные общества любителей книги, охраны природы и другие. Во всех случаях, естественно, учитывается специфика (социальное назначение и возможности) соответствующих организаций.

Подведение итогов организации педагогического всеобуча

В целях организационной чёткости устанавливается единая для всех форм педагогического просвещения продолжительность учебного года (обычно с сентября по июнь), единый день педагогического просвещения (как правило, одна из пятниц каждого месяца).

Итоги учебного года обсуждаются в каждом коллективе на производственном совещании. Краткая информация (отчёт) об итогах года в установленных сроки (обычно до середины июля) направляется в районные (городские) координационный совет и руководящий орган по принадлежности.

Итоговая информация (отчёт) о педагогическом всеобуче в районе (городе) в установленный срок (обычно до 1 августа) направляется соответственно в областную координационный совет и органы руководства по принадлежности.

В конце учебного года (июнь) в районах и городах проводятся научно-практические конференции по вопросам коммунистического воспитания и педагогического всеобуча. Здесь обсуждаются методические и организационные вопросы, пропагандируется передовой опыт педагогического просвещения населения.

Общие итоги в системе педагогического всеобуча обсуждаются в областном и районных (городских) координационных советах и методических советах. По представлению с мест лучшие организаторы педагогического всеобуча и лекторы решением координационных советов

награждаются почётными грамотами, поощряются премиями за счёт профсоюзных фондов предприятий и учреждений.

Материалы об итогах учебного года широко освещаются в местных газетах, по радио и телевидению.

Как обстоят дела с охватом населения педагогическим всеобучем в настоящее время? По данным Всесоюзного общества «Знание» и Министерства просвещения СССР, в 1982 г. в стране действовало около 14 тыс. народных университетов педагогических знаний, в которых обучалось около 6 млн. человек. Если учесть, что педагогическое просвещение населения ведётся не только через народные университеты, но и через иные формы (лектории, консультации, клубы, через средства массовой информации и т. д.), то получаются внушительные, вполне успокаивающие цифры. Однако важно учесть и другое. Одних только учащихся школ и профтехучилищ к 1982 г. у нас было более 45 млн. Прибавим к родителям учащихся многочисленную армию родителей дошкольников и учтём при этом необходимость педагогического просвещения многих других категорий населения (кроме родителей). И тогда становится ясно, что 6 млн. слушателей народных университетов — основной формы педагогического просвещения населения — это совсем немного.

Возникает вопрос: чем объясняется недостаточный охват населения (даже такой категории, как родители) педагогическим всеобучением? Как практически решить эту задачу?

Прежде всего идея педагогического всеобуча населения, несомненно, на её очевидную обоснованность и определённую популярность, ещё не превратилась в руководство к действию, не стала обязательной для реализации в большинстве регионов страны. Организация педагогического всеобуча на солидной основе (создание координационных советов под руководством партийных органов) ещё только набирает силу. В соответствии с постановлением ЦК КПСС о школе (1977 г.) повсеместный охват педагогическим просвещением пока касается только **родителей**. Да и в этом деле далеко до всеобуча. Соответствующие положения разработаны и реализуются лишь в некоторых областях страны. Учитывая подтверждение

жизненности положительного опыта зачинателей этого дела — ровчан, а также его одобрение Центральным Комитетом КПСС, целесообразно более активно внедрять этот опыт в массовую практику. При этом важно брать на вооружение и новый опыт, в том числе Оренбургской области по реализации педагогического всеобуча не только родителей, но и других категорий населения.

Что побуждает заниматься педагогикой тех, кто делает это добровольно? Опросы слушателей народных университетов показывают, что с занятиями в них люди связывают вполне определённые надежды. Они хотят повысить свою педагогическую культуру, надеясь, что это поможет им успешнее решать воспитательные задачи: дома — в воспитании своих детей, на производстве — в воспитании подчинённых. Этого утилитарного мотива достаточно, чтобы человек **начал** всерьёз посещать занятия народного университета. Но такой мотив не всегда легко формируется. Необходимо большая разъяснительная, пропагандистская работа. Здесь важную роль играют средства массовой информации. Выступления авторитетных педагогов, ответственных руководителей в печати, по радио и телевидению имеют большое мобилизующее значение. Помогает делу и наглядная агитация: плакаты, афиши, листовки, стенды соответствующего содержания.

Разумеется, существенную роль в обеспечении массовости педагогического просвещения членов коллектива играет систематический учёт явки слушателей на занятия, периодический анализ состояния дел, поощрение наиболее активных участников педагогических занятий и другие организационные меры.

Массовость педагогического просвещения станет обычным делом, видимо, тогда, когда удастся сформировать соответствующее **общественное мнение** в каждом трудовом коллективе, когда каждому будет понятно, что повышение своей педагогической культуры — это один из главных путей к успеху в делах личных и делах общественных.

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Борьба за повышение эффективности педагогической пропаганды невозможна без анализа её результатов. Конечный результат педагогического просвещения зависит от целой системы факторов, обеспечивающих его¹. Если мы берёмся анализировать **эффективность** педагогического просвещения, то в качестве объектов такого анализа мы должны рассматривать прежде всего слушателей системы педагогического всеобуча (родителей, наставников и т. д.). Именно в этих объектах скрыт конечный результат педагогической пропаганды, т. е. то, во имя чего функционирует вся эта сложная система. Если же мы ставим задачу проанализировать **факторы эффективности**, т. е. всё, что обуславливает, готовит, обеспечивает саму эффективность, то в качестве объекта анализа, очевидно, необходимо рассматривать прежде всего **лектора**, пропагандиста педагогических знаний. Но не только его. Важным объектом анализа в этом случае являются также организаторы педагогического просвещения, поскольку от них в значительной мере зависит организационное и методическое обеспечение педагогической пропаганды.

Прежде чем лектор войдёт в аудиторию и начнёт занятие со слушателями, большой объём работы предстоит выполнить **организаторам** педагогической пропаганды. Анализировать эффективность деятельности организаторов педагогической пропаганды — значит определять степень и качество реализации ими тех функций, которые возлагаются на них. В обобщённом виде все эти функции сводятся к методическому и организационному обеспечению педагогического всеобуча. Соответственно можно считать, что уровень и качество выполнения этих двух функций — основные **критерии** эффективности работы организаторов педагогического всеобуча. Ясно, что в качестве показателей организационного обеспечения педагогического всеобуча можно рассматривать функции координационных советов. Причём на каждом уровне (областном, районном, в первичном коллективе) эти

¹ См.: *Левыкин И. Т.* Социально-педагогические аспекты изучения эффективности лекционной пропаганды. — В кн.: Лекционная пропаганда: проблемы эффективности и качества. М., 1978, с. 168.

показатели соответственно различны. Каковы показатели **методического** обеспечения педагогического всеобуча? В соответствии с принятой нами логикой эти показатели вытекают из перечня функций соответствующих **методических советов**.

Общепризнано утверждение, что главным фактором, от которого зависит эффективность пропаганды, является состав лекторов. Основными критериями при оценке лекторов, видимо, можно считать, с одной стороны, **качество подготовки лектора** к выполнению своих функций, а с другой – **качество проводимых им занятий**.

В качестве методов анализа уровня подготовки лектора используется система аттестации лекторских кадров, включающая в себя знакомство с анкетными данными лектора, его характеристикой, анализ отзывов о его выступлениях, рецензирование текстов его лекций, выборочное прослушивание (живое наблюдение) его **занятий** и т. д. Не менее важным является анализ **качества проведённого занятия**. Этот аспект анализа, пожалуй, наиболее разработан и чаще всего реализуется на практике. Существуют различные варианты памяток для рецензентов. Основные **показатели** качества проведённого занятия обычно группируют по трём разделам¹: 1. **Содержание** (партийность; научность; связь с жизнью; новизна материала для данной категории слушателей; логичность, убедительность, воспитательная направленность). 2. **Методика изложения** (структура лекции – план, вступление, главные смысловые разделы, заключение; учёт особенностей аудитории, контакт с ней; свободное владение материалом; рациональность подбора фактов, примеров, статистических данных, наглядных пособий, технических средств). 3. **Речь лектора** (доходчивость; правильность, богатство языка; художественная выразительность; дикция, темп, жесты, интонация; эмоциональность). Кроме того, в рецензии рекомендуется учитывать правильность расчёта времени лектором, содержательность его ответов на вопросы, умение хорошо держаться перед аудиторией и т. д. Основной метод анализа качества работы лектора – непосредственное наблюдение, прослушивание его лекции.

¹ См.: Ломизе Л. С. Пропаганда педагогических знаний среди населения. М., 1979, с. 32. Названные ниже показатели взяты из этой работы.

Анализ качества работы лектора приобретает смысл только в том случае, если он рассматривается как шаг к анализу **эффективности** этой работы. Желая оценить результат работы организаторов и лекторов, в качестве объекта анализа мы рассматриваем прежде всего именно **слушателей**.

Каковы здесь критерии эффективности? Если пропаганда педагогических знаний организована хорошо и если на высоком уровне осуществляют свою миссию лекторы, то результаты этой работы, по-видимому, должны отразиться на возрастании интереса слушателей к занятиям в системе педагогического всеобуча, к педагогическим знаниям и повышению их **педагогической культуры**. Показателями уровня заинтересованности слушателей в получении педагогических знаний могут служить:

1. Посещаемость лекций. Как известно, педагогический всеобуч населению проводится на основе принципа добровольности. Если слушатели народных университетов (или любых других форм организации педагогического просвещения) охотно идут на занятия, если посещаемость высока и стабильна, то, несомненно, это – подтверждение интереса людей к педагогической пропаганде.

2. Активность слушателей на занятиях выражается не только в том, что они внимательно слушают, но и делают записи, задают вопросы, обмениваются репликами, вступают в дискуссию с лектором и друг с другом.

3. Отзывы слушателей о качестве и пользе занятий особенно важны. Они отражают степень удовлетворения слушателей данной лекцией и всей системой занятий в целом; показывают, удалось ли лектору убедить слушателей в своей правоте при рассмотрении каких-то спорных вопросов; открывают ли слушатели на занятиях для себя новое, помогают ли занятия в системе педагогического всеобуча решать конкретные педагогические задачи в жизни и т. д.

4. Педагогическое самообразование слушателей проявляется в приобретении слушателями педагогических библиотечек, в росте подписки на педагогическую периодику.

Ценность этих показателей заключается в том, что уровень **интереса** слушателей к педагогическим знаниям довольно точно отражает реальные **достоинства** педагогической

пропаганды и что методы анализа эффективности пропаганды по этим показателям предельно просты и общедоступны.

Обратимся теперь ко второму из названных выше критериев — **уровню педагогической культуры слушателей**. Прежде всего необходимо раскрыть само это понятие. Очевидно, в понятие педагогической культуры личности следует включить, как минимум, следующие взаимообусловленные компоненты: 1. **Наличие определённой системы психолого-педагогических знаний, умений и навыков**, в том числе умения педагогически мыслить, т. е. творчески использовать свои познания для оперативного разрешения, разнообразных педагогических ситуаций. 2. **Убеждённость в необходимости психолого-педагогической подготовки** для каждого человека и связанное с ней активное стремление к углублению своей подготовки в этой области. 3. **Наличие определённого уровня общей воспитанности личности**. Казалось бы, этот последний компонент не следует включать в понятие педагогической культуры. Однако здесь важно учитывать два обстоятельства. Во-первых, как известно, личность-воспитателя является главным инструментом его воспитательной деятельности. А во-вторых, действительное овладение человеком психолого-педагогической культурой немислимо без одновременного роста общей воспитанности человека, поскольку первым объектом воспитательной деятельности воспитателя является он сам.

Каковы же формы проявления педагогической культуры слушателя? Иначе говоря, каковы **показатели**, с помощью которых можно судить об уровне педагогической культуры слушателей системы педагогического всеобуча? Ясно, что для практического использования нужны достаточно простые, удобные для измерения и в то же время достаточно надёжные показатели уровня педагогической культуры слушателя. И если нет возможности использовать в целях анализа прямые показатели уровня педагогической культуры (в силу их сложности), то, видимо, есть смысл использовать показатели косвенные¹.

¹ В принципе (теоретически) можно выработать и прямые показатели уровня педагогической культуры человека, но в реальной обстановке мы не можем подвергать слушателя специальным испытаниям, экзаменовывать его, предлагать тесты, непосредственно следить за его действиями в качестве воспитателя и т. д.

В качестве косвенных показателей педагогической культуры слушателей могут выступать:

1. Качественный уровень активности слушателей на занятиях. Характер задаваемых вопросов, реплик, отдельных высказываний, а также **реакции** аудитории даёт опытному педагогу довольно ясно картину уровня педагогической культуры его слушателей.

2. Качественный уровень отзывов слушателей о лекциях. Об уровне педагогической культуры рецензентов можно судить по их устным и особенно письменным отзывам.

3. Качественный уровень воспитательной деятельности слушателей. По мере возрастания своей психолого-педагогической подготовленности слушатель постепенно совершенствует свою воспитательную деятельность (в семье, в трудовом коллективе, в общественной организации и т. д.). Она становится более осознанной, а потому более целеустремлённой, более квалифицированной. Это, как правило, приносит положительные результаты, вызывает и чувство удовлетворения как у воспитуемых, так и у самого воспитателя (слушателя). Всё это в известной мере свидетельствует о росте педагогической культуры слушателя.

4. Качественный уровень участия слушателей в пропаганде педагогических знаний. Поначалу слушатель не задаёт никаких вопросов. Постепенно у него появляется возможность и желание делиться своими педагогическими знаниями с другими людьми. Уровень выступления слушателя перед товарищами (на семинарских занятиях, на конференциях) возрастает по мере возрастания его педагогической культуры.

5. Качественный уровень социальных действий слушателей в целом. Воспитывая других, воспитатель неизбежно воспитывает и самого себя. Результат пропаганды педагогических знаний, если она действительно эффективна, — совершенствование не только педагогических действий слушателя, но и всех других его социальных действий. Это значит, что по мере возрастания педагогической культуры слушателя постепенно изменяется качественно, становясь более социально ценным отношение его к труду, к учению, к общественной деятельности, окружающим и к самому себе.

Все эти показатели педагогической культуры слушателей

так или иначе **обнаруживают** себя, позволяя анализировать эффективность пропаганды педагогических знаний и использовать при этом вполне доступные **методы**.

Повышение педагогической культуры населения, вероятно, следует признать важнейшей и непосредственной целью педагогического всеобуча. Однако это не конечная его цель. Педагогическая культура населения необходима нам не сама по себе, а главным образом в качестве условия, предпосылки для повышения уровня **воспитанности** населения.

Главный показатель уровня воспитанности человека — это **повседневная жизнь, направленность его действий**. В. И. Ленин, отвечая на вопрос, «по каким признакам судить нам о реальных «помыслах и чувствах» **реальных** личностей?», отвечал вполне однозначно: «Понятно, что такой признак может быть лишь один: действия этих личностей...»¹.

С этой точки зрения можно утверждать, что попытки использовать уровень воспитанности **воспитуемых** (выраженный в системе их действий) в качестве косвенного критерия эффективности педагогического просвещения воспитателей (слушателей) имеют определённый смысл. Например, если все учащиеся энной школы обнаруживают в своих действиях высокий уровень воспитанности (хорошо учатся, трудятся, активны в общественных делах и т. д.), то этот факт свидетельствует не только о положительных качествах воспитательной работы в данной школе вообще (это, разумеется, главное), но и о достоинствах педагогического просвещения родителей в частности. В этом отношении представляет интерес высказывания замечательного педагога В. А. Сухомлинского. Анализируя истоки успехов Павлышской средней школы, которую он долгие годы возглавлял, В. А. Сухомлинский писал: «Сколько-нибудь успешная воспитательная работа была бы совершенно немислима, если бы не система педагогического просвещения, повышения педагогической культуры родителей»².

Подобным образом можно говорить о наличии **косвенной** связи между уровнем воспитанности молодых рабочих (успехи в труде, культура поведения, стремление

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 423—424.

² См.: Народное образование, 1967, № 6, с. 38.

к совершенствованию мастерства и т. д.) и уровнем педагогической культуры их наставников; между уровнем воспитанности членов трудового коллектива (дисциплинированность, инициатива, коллективизм и т. д.) и уровнем педагогической культуры его руководителей и т. д.

Таким образом, поведение воспитуемых, их образ жизни, являясь основным показателем уровня их воспитанности, в то же время выступают и в качестве косвенного критерия эффективности педагогического просвещения их воспитателей.

Перечень отбираемых для анализа критериев и показателей зачислит от цели анализа¹. Если ставится цель **фундаментального** исследования данной проблемы, то к делу привлекутся значительные силы, научные учреждения с их квалифицированными кадрами и материальными возможностями. В этом случае изучение эффективности может проводиться по **всем** критериям с детальной расшифровкой **всех** показателей. Если же цель состоит в **оперативном** анализе **конкретного звена** системы педагогического всеобуча (например, директор школы посетил лекцию учителя в родительской аудитории и должен был дать анализ её эффективности), то в этом случае анализирующей отбирает необходимый минимум **основных** показателей, относящихся только к данному объекту анализа (в нашем примере директор школы берёт на вооружение только показатели эффективности **отдельного занятия**).

Применяя дифференцированный подход к анализу эффективности педагогического просвещения, важно учитывать, что ни один из показателей в отдельности не может быть достаточным для определения эффективности пропаганды. Это связано с тем, что, во-первых, отдельные показатели эффективности не всегда объективно отражают фактическое положение дел (например, отзывы слушателей иногда могут быть ошибочными), а, во-вторых, любой показатель, взятый отдельно, характеризует объект анализа лишь с одной стороны, а задача заключается во **всестороннем** анализе, в целостной оценке качества педагогического просвещения. Отсюда следует, что дифференцированный подход к анализу необходимо сочетать с **комплексным подходом**.

¹ См.: Пропаганда и молодёжь. Сборник. М., 1981, с. 66.

Подчёркивая важность анализа эффективности педагогического просвещения, нельзя в то же время и переоценивать его. Ибо главное состоит всё-таки не в том, чтобы **находить** свои успехи и недотатки, а в том, чтобы **обеспечивать** успехи и **не допускать** недотатков. Иначе говоря, при всей значимости анализа он не является основным направлением работы организаторов педагогического просвещения и лекторов. Главное направление борьбы за эффективность педагогического всеобуча состоит в чёткой **организации** системы всеобуча, в совершенствовании **работы с лекторами**, в борьбе за высокое **качество каждого** занятия.

СОДЕРЖАНИЕ

Педагогический всеобуч: сущность, содержание и пути реализации	3
Педагогический всеобуч как социальная необходимость	3
Содержание педагогического просвещения различных категорий населения	4
Формы и средства реализации педагогического всеобуча	6
Система работы с лекторами	9
Подбор лекторов — главное звено	9
Основные принципы подготовки лекторов	11
Содержание учёбы лекторов	12
Формы учёбы лекторов	13
Формы индивидуальной помощи лекторам	16
Специализация лекторов	18
Проблемы организации и руководства педагогическим всеобучем	23
Организационное руководство	24
Методическое руководство	26
Участие различных организаций, ведомств и руководящих органов в педагогическом всеобуче	27
Подведение итогов организации педагогического всеобуча	30
Анализ эффективности педагогического просвещения	33

Цена 5 коп.

ЛИТЕРАТУРА

- Ленин В. И.* Ученикам Каприйской школы (письмо 30 августа 1909 г.). — Полн. собр. соч., т. 47.
- Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983.
- О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 декабря 1977 г. — Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1979, т. 12.
- О состоянии и мерах улучшения лекционной пропаганды. Постановление ЦК КПСС от 27 февраля 1978 г. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1981, т. 13.
- О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. М., 1979.
- Владиславлев А. П.* Непрерывное образование: проблемы и перспективы. М., 1978.
- Балакирева Л. А.* Пути повышения эффективности пропаганды педагогических знаний. Л., 1979.
- Гребеников И. В.* Педагогическую культуру — каждой семье. М., 1977.
- Ильина Т. А.* Актуальные проблемы пропаганды педагогических знаний. М., 1979.
- Лекционная пропаганда: проблемы эффективности и качества. (По материалам Всесоюзной научно-методической конференции). М., 1978.
- Ломизе Л. С.* Организация педагогических знаний в народных университетах для родителей. М., 1982.
- Мавлютов Р., Александров Г.* Зачем инженеру педагогика? — Правда. 1980, 21 февраля.
- Подготовка молодого лектора: проблемы и перспективы. М., 1982.
- Пономарёв В.* Педагогический всеобуч: опыт Ростовской области. — Народное образование, 1982, № 11.
- Примерная программа педагогического просвещения родителей. 2-е изд. М., 1979.
- Пропаганда и молодёжь. Сборник М., 1981.
- Столяр И. Г.* Наставничество на производстве, педагогические и организационные вопросы. М., 1981.
- Тихонов И. П., Делтерер А. П.* Технические средства в пропаганде педагогических знаний. М., 1980.
- Хараш А. У.* Руководитель, его личность и деятельность. М., 1981.
- Хрусталёв Ю. М.* Научно-методический центр подготовки лекторов. М., 1981.
- Шуман С. Г.* Шире применять индивидуальный подход в педагогической практике. М., 1981.

МОСКВА 1983