

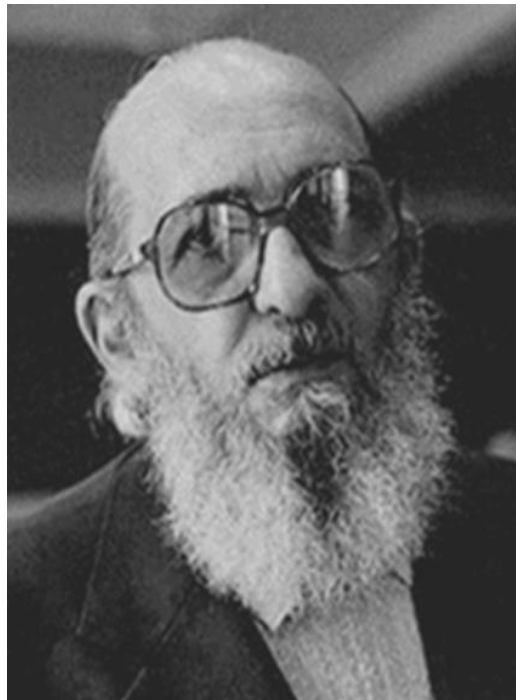


**Мининский
университет**

Нижегородский государственный
педагогический университет
имени Козьмы Минина

**ФРОЛОВ А.А.
ИЛАЛТДИНОВА Е.Ю.**

**А. МАКАРЕНКО И П. ФРЕЙРЕ:
СРАВНЕНИЕ ОСНОВ
ИХ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



Нижний Новгород
2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина»
(Мининский университет)

Исследовательская лаборатория
«Воспитательная педагогика А.С. Макаренко»

ФРОЛОВ А.А.
ИЛАЛТДИНОВА Е.Ю.

**А. МАКАРЕНКО И П. ФРЕЙРЕ:
СРАВНЕНИЕ ОСНОВ
ИХ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпуск 12

*В серии: «Наследие А.С. Макаренко: современная разработка
и перспективы (в аспекте методологии)»*

Нижегород
2019

УДК 37.01
ББК 74.03(2)6-218
Ф 912

Рецензенты:

кандидат педагогических наук **С.И. Аксенов**
кандидат педагогических наук **Е.А. Слепенкова**

Фролов А.А., Илалтдинова Е.Ю.

Ф 912 А. Макаренко и П. Фрейре: сравнение основ их социально-педагогической деятельности. Выпуск 12. Н. Новгород: Мининский университет, 2019. 16 с.

Деятельность П. Фрейре, выдающегося представителя латиноамериканской «педагогике освобождения», рассматривается в сравнении с основами социально-педагогического творчества А.С. Макаренко.

Актуализируется идея: трудящиеся и молодое поколение перестают быть «объектом просвещения», становятся в полной мере субъектами собственного развития, творцами новых форм общественной жизни.

УДК 37.01
ББК 74.03(2)6-218

© Фролов А.А., Илалтдинова Е.Ю., 2019
© Мининский университет, 2019

Паулу Фрейре (1921-1997) – выдающийся представитель латиноамериканской «педагогике освобождения». В книгах: «Образование ради достижения свободы» (изд.1967г.), «Педагогика угнетенных» (издана в Португалии в 1968г., затем в 1970г. выпущена в переводе на испанский и английский языки; в Бразилии издана в 1974г.; к концу 1980-х гг. издана на 16 языках народов мира), «Воспитание как практика свободы»(1974г.). «Педагогика развития: письма в Гвинею-Бисау»(1977г.), «Школа, называемая жизнью»(1986г.) - обосновывал и развивал свои взгляды на «народное воспитание» и образование в странах «третьего мира». Социальный педагог и психолог, теоретик педагогики, практик.

П. Фрейре родился в семье среднего достатка в Ресифи (Бразилия, штат Пернамбуку), пережил голод и нищету в период экономического кризиса 1930-х годов. В 1943г.- студент института в Ресифи, учился на юриста, увлекся философией, феноменологией, психологией языка. Стал учителем португальского языка в средней школе, женился на Майе Косте де Оливейре, учительнице, они воспитывали пятерых детей.

С 1946г. директор отдела образования, культуры и социальной службы штата Пернамбуку. В 1959г. защитил докторскую диссертацию в университете в Ресифи, изложив в ней основы своей философии образования; преподаватель истории и философии образования в этом университете. В 1961г. возглавил его департамент развития.

В 1962г., практически применяя свою теория образования в действующем «Движении за народную культуру», П. Фрейре за 45 дней обучил чтению и письму 300 работников сахарных плантаций. Его практику ликвидации неграмотности в самодеятельных «кружках культуры» поддержал президент Бразилии Жуан Гуларт. В стране в 1964г. началась организация 20 тысяч таких кружков.

В 1964г., после первого народного переворота власти Бразилии запретили эту форму народного просвещения. Как христианский социалист и симпатизирующий Кубинской революции человек П. Фрейре

арестован , 70 дней находился в тюрьме. Изгнана из Бразилии, был в Боливии, 5 лет работал в Чили в системе местного христианско-демократического правительства и ФАО при ООН. В Чилийском институте аграрных реформ разрабатывал программу образования взрослых.

Некоторое время преподавал в педагогической школе Гарвардского университета, США, Кембридж. В Женеве стал советником всемирного совета церквей по вопросам образования. Институт культурного действия, финансируемый этим советом, поручил ему организацию протестантских и иных религиозных объединений, стремящихся исповедуемую ими «технологию освобождения» перевести в русло практического освободительного движения угнетенных народов.

С 1979г. П. Фрейре- профессор двух университетов в Сан-Паулу, столице Бразилии. В них он основал Центр для исследований и консультаций по проблемам народного образования и воспитания, оказывал практическую помощь в этом деле в некоторых регионах страны. Был сотрудником образовательного центра для руководителей и активистов профсоюзного движения. Он придавал народному образованию и воспитанию революционный, радикально-демократический характер.

В 1980г., накануне перехода Бразилии к демократическому правлению, П. Фрейре получил возможность вернуться на родину. Он стал консультантом осуществляемых христианскими Демократами образовательных и культурно-воспитательных программ, экспертом ЮНЕСКО по образованию.

Он консультировал освободительные движения, пришедшие к власти бывших португальских колониях (особенно в Мозамбике и Гвинее-Бисау) в области образования и борьбы с не грамотностью.

Вступив в бразильскую Партию трудящихся, П. Фрейре в 1980-1986 гг. был ответственным за выполнение ее программы ликвидации неграмотности среди взрослых в Сан-Паулу.

В результате муниципальных выборов 1988г. назначен секретарем по образованию штата Сан-Паулу. В этом же году посетил Кубу. "[3,2].

Его творчество выступает как ответ на книгу **Франца Фанона** «Проклятье заклеймённых», как развитие высказанной в ней необходимости дать коренным народам такое образование, которое было бы современным (вместо традиционного, патриархального) и антиколониальным, отвергающем культуру колонизаторов.

Как указывал сам П. Фрейре, на его мировоззрение повлияли философские взгляды «Сартра и Мунье, Эриха Фромма и Луи Альтюссера, Ортеги-и-Гассет и Мао Цзэдуна, Мартина Лютера Кинга и Че Гевары, Унамуно и Маркузе». Исследователи отмечают также влияние Симона Вейля, Г.В.Ф. Гегеля, А. Грамши, Ф. Феррера, В.И. Ленина, К. Маркса, Ж.Ж. Руссо, Ж.П. Сартра.

Работа П. Фрейре в области философии, социологии, социальной психологии и педагогики характеризуется по направлениям: христианский социализм, неомарксизм, теология освобождения, критическая (либертарная) педагогика, педагогика угнетенных, антирепрессивное образование, теория и практика социальной справедливости.

В 1986г. за выдающийся вклад в научно-педагогическую деятельность, за «воспитание в духе мира» ему присуждена премия ЮНЕСКО. Его концепция преобразования общества путем «освобождающего образования» и широкий опыт ее реализации в странах «третьего мира» привели к признанию П. Фрейре провозвестником нового, свободного человечества.

Труды П. Фрейре значительно повлияли на становление национальных систем образования в ряде стран Азии, Африки, Латинской Америки[3,2].

Его роль в развитии общественно-политической мысли в Латинской Америке сравнивается с вкладом **Г.В. Гегеля** в европейскую философию. П. Фрейре расширяет и углубляет созданное **Ж.Ж. Руссо** генеральное направление «естественного» и «свободного» воспитания, является ярчайшим последователем его знаменитого тезиса: «Жизнь образует».

П. Фрейре восхищается идеями и деятельностью **Амилкара Карбала**, выдающегося сына гвинейского народа, вдохновителя и организатора его освободительной борьбы. Особенно подчеркивается тесная связь этого деятеля с народными массами.

П. Фрейре активно способствовал приобщению интеллигенции, академических кругов, всех культурных сил общества к происходящим в мире глубоким социально-экономическим и политическим изменениям. Он резко критиковал бразильскую модель социально-экономического развития, ее технократические основы.

Он обосновал программу народного образования, «нового воспитания». Ее центральная идея - превращения народа (и молодого поколения, детей) из объекта просвещения и воспитания в субъект своего творческого развития.

База этого процесса - общественная практика, освобождающая массу угнетенных от состояния социальной апатии и безысходности, пассивности, фатализма. Народ в полную меру осознает, что он - творец истории. Производители материальных и духовных благ становятся вполне ответственными за состояние и развитие общества, культуры и цивилизации.

Сущностно глубоко гуманистическое представление П. Фрейре о человеке: «Неграмотных нет, есть прежде всего угнетенные». Он побуждает к решительному отказу от унаследованной колониаторской модели образования, раскрывает коварную роль культуры в механизме угнетения. Он показывает, как в системе образования навязывается идеология и ценности «элиты», господствующего класса, начисто отрицается ценность какой-либо иной культуры, особенно народов первобытно – общинной культуры.

Концептуально творчество П. Фрейре определяется как «педагогика освобождения», «метод пробуждения сознания». В его труда нет сведений о христианских взглядах автора; он, видимо, старается избежать столкновения различных религий.

Его стремление разрушить стены, отделяющую образование, школу от жизни трудящихся, превратить «школу учебы» и подготовки к жизни в «школу жизни» и прежде всего в школу воспитания- рассматривается иногда как установка на «ликвидацию» школы как таковой, ее «отмирание», «растворение» в жизни.

В Российской педагогической энциклопедии[1, т.1,- 5, с. 252-253], в статье «Дескулизация» П. Фрейре представлен как «сторонник упразднения школы как социального института» (обесшколивания), замены школы «нетрадиционными формами социализации», - как представитель возникшего в 1960-70 гг. в США, Великобритании и Бразилии леворадикального педагогического и социологического направлений, выступающих против школьной идеологии и практики конформизма, «штамповки умов» в государственных школах.

Такой трактовки творчества П. Фрейре нет в других характеристиках его наследия [см.1, т.2, с.530 и статью «Антипедагогика»:т.1, с. 41-42].

Неправомерность толкования трудов и практического опыта П. Фрейре в логике «дескулизации» видна в настойчивой борьбе его последователей в бразильском Движении безземельных работников за приближение государственной системы среднего и высшего образования к образовательной теории и практике этого Движения.

Джон Дьюи и Антон Макаренко признаются как две вершины социальной педагогики первой половины XX века [5]. П. Фрейре с полным правом может быть назван такой вершиной второй половины XX века.

Есть специальное исследование о кровной связи его социально-педагогической концепции и педагогики А.С. Макаренко [2, с.144-198]. Труды А.С. Макаренко к 100-летию со дня его рождения отмечены в резолюции ЮНЕСКО 1987года. Его имя занесено в «Календарь великих людей и исторических событий» как «педагога и писателя, чья деятельность оказала значительное влияние на становление педагогики, формирование методов образования, нравственного развития и творческого воспитания подрастающего поколения».

В обширной статье: *Зауэрман Э. Антон Макаренко и Пауло Фрейре. Исследование о Макаренко и «педагогике освобождения»*- рассматривается «внутренняя связь воспитательных концепций А. Макаренко и П. Фрейре». Та и другая отражает действие определенных социально-экономических и

общественно-политических сил, революционирующей педагогическую теорию и практику [2, с.167].

Сопоставляются направления социально-педагогической деятельности Макаренко и Фрейре. Для второго характерно пристальное внимание к преодолению массовой неграмотности населения как проблемы, в которой концентрируются «экономические, социальные, политические, культурно-духовные противоречия развития страны».

Безграмотные в Бразилии были лишены права участвовать в выборах органов власти. Поэтому из 34,5 миллионов жителей Бразилии только 15,5 миллионов имели избирательные права. Упорными противниками распространения грамотности были «неоколониальные и полуфеодалские силы, владельцы огромных плантаций. Столкновение докапиталистических и капиталистических форм хозяйствований породило массу бедности и безработицы»[с.169-170].

С помощью «кружков культуры» в стране успешно проходила ликвидация неграмотности. П. Фрейре говорил: «Обычно за 6 недель или 2 месяца группу из 25 человек можно было так подготовить, что они читали газеты, самостоятельно делали записи, писали письма и могли дискутировать о локальных и национальных интересах»[2, с.173].

Обучение чтению и письму неразрывно связывалось с культурным и общественно-политическим развитием учащихся, становилось важным фактором демократизации образования и культуры. Это вело к быстрой и резкой конфронтации и поляризации политических сил. Консервативные и либеральные круги испугались культурно-политический рост неприлигированных слоев населения.

Противоречивыми были действия католической церкви, имеющей в Латинской Америке большое влияние. На латиноамериканской конференции епископов в Меделлине в 1968г. П. Фрейре руководил секцией по проблеме участия церкви в социальной работе; центральное место в дискуссии заняли вопросы образования и воспитания

Идеи П. Фрейре легли в основу принятого на конференции документа, он стал руководящим в разработке теории и практики «народного воспитания» в Латиноамериканских странах.

О своей связи с деятелями церкви П. Фрейре сказал: «Они должны знать, что я решил для себя. Мое дело- это дело бедных на этой земле. Я определил себя для революции» [с.176]. Он хорошо понимая «политический характер воспитания», исходил из того, что человеческое развитие должно осуществляться прежде всего в общественной практике, «через рефлексию общественных отношений и поступков человека в обществе» [с.178-179].

«Учитель, обучая с помощью диалога, учится сам. Учитель и ученик вместе несут ответственность за процесс, в котором они вместе развиваются» [с.180].

В рубрике «Основное сходство Макаренко и Фрейре Э. Зауэрман заключает: оба деятели переломной исторической эпохи, когда новая педагогика формируется во взаимодействии ее бурно развивающейся теории и практики, в процессе революционных изменений, гуманизации и демократизации социально-экономических отношений».

Оба исходят из того, что радикальные преобразования педагогической мысли и практики осуществляют трудящиеся массы, в наибольшей степени заинтересованные в разрушении существующего уклада жизни, в принципиальном обновлении всех сфер общественной жизни.

В этом процессе П. Фрейре придает очень важное значение прогрессивной интеллигенции, работникам науки и культуры, их лучшим представителям ,в том числе из среды господствующих классов. Решающее значение приобретает сознательность и организованность каждого человека, веры в лучшее будущее, зрелость и преданность народных лидеров.

Образование и воспитание освобождаются от произвола эксплуататоров. Народ и его молодое поколение выступают как субъект общественно-педагогического процесса.

В этом духе действует и А.С. Макаренко: для него объектом воспитания является не некий обособленный от социума индивид (он не может стать

личностью), а «воспитательный коллектив», единый трудовой коллектив взрослых и детей в педагогическом учреждении. Он – объект и субъект воспитания одновременно, связующее звено между личностью и обществом.

В этих условиях возможности индивидуального развития каждого неизмеримо возрастают, в том числе и развития и воспитания взрослых, включая педагогов-профессионалов. Педагогика освобождается от индивидуализма, обогащается проблемой поколений, их взаимодействия.

Завершающей в воспитании молодого поколения становится проблема взросления детей и молодежи, их состояния на этапе вступления в самостоятельную жизнь, при полной готовности к соблюдению общественных прав и обязанностей, реализации индивидуальных склонностей и способностей.

Позиции П. Фрейре и А. Макаренко вполне совпадают в аспекте столкновения с теми социально-педагогическими силами, которые отстаивают «вчерашний день» экономики, политики, культуры и педагогики, препятствуют творческому развитию современных общественных преобразований. Это деятели, которые отрицают «педагогику завтрашнего дня», не признают возрастающей роли образования и воспитания в прогрессе человека и общества.

(В последних трех абзацах изложение содержания статьи Э. Зауэрмана дополнено современными представлениями о сути сказанного им.)

Принципиальное сходство деятельности П. Фрейре и А. Макаренко заключается в замечательном, очень редком в педагогике органическом взаимодействии теории и практики. Оба деятеля тесно связывают разработку методологии педагогики с определением соответствующих организационных и технологических решений [с.189].

(Добавим: П. Фрейре и А. Макаренко кровно роднит идея и практика первенства воспитания в образовании, приоритет воспитания перед обучением. - Примечание А.А. Фролова.)

Э. Зауэрман задается вопросом: «Что различает Макаренко и Фрейре?». Он обращает внимание прежде всего на тщательную макаренковскую разработку «системы перспективных линий» коллектива и личности.

Теоретическое обоснование этой системы и ее технологическое оснащение предстают в их единстве.

Основой формирования и развития личности становится категория будущего, «завтрашняя радость», органически связанная с радостью сегодняшнего дня. Коллективные и личные перспективы взаимосвязаны, обусловлены «перспективами всего Союза», потребностями общественного прогресса [с.190-191].

Второе: макаренковская разработка новой педагогики как «педагогики параллельного действия». Частный пример этого – диалектически-противоречивое педагогическое влияние одновременно на весь коллектив и отдельную личность, влияние на нее прежде всего через коллектив, т.е. формирование ее основы – общественной сущности [с.192].

(Э. Зауэрман здесь только подходит к пониманию фундаментальных основ «параллельного действия», в его методологической и технологической значимости, в его проявлении на всех уровнях педагогической теории и практики, в мельчайших «деталях» воспитания.- Примечание А.А. Фролова).

В заключительной рубрике «Единодушный завет» утверждается: дальнейшее рассмотрение сходства и различий концепций, конкретных организационных и технологических средств П. Фрейре и А. Макаренко может стать очень важным импульсом радикального совершенствования педагогики как науки, объединяющий мир взрослых и детей, возводящей детство, юношество и молодежь в ранг относительно самостоятельной социально – педагогической общности.

Будет все четче определяться: существуют педагогические закономерности, единые для взрослых и детей всех возрастов, что предполагает и специфику, существенное их различие по тому, какое положение они могут и должны занимать в структуре и действии коллектива и общества в целом.

Закономерности всеобщего и индивидуально-личностного воспитания и развития неразрывны.- Примечание А.А. Фролова.)

Русскоязычная публикация о П. Фрейре- статья: *Фюртер П. «Пауло Фрейре»* в журнале ЮНЕСКО «Перспективы. Вопросы образования» [6].

В ней рубрики: От слов к действию, Метод пробуждения сознания, Деятельность Фрейре в последние годы, Пять вопросов Фрейре (Существует ли неграмотность как таковая? Почему люди не занимаются самообразованием? Кто кого обучает? Может ли человек обрести освобождение отдельно от остальных? Может ли образование человека быть полностью законченным?).

В статье подчеркивается, что в основе педагогической концепции П. Фрейре не случайно лежит борьба за распространение неграмотности среди бразильского народа. Грамотность стала с 1960-х гг. национальной проблемой, во многом определяющей экономическое, политическое и культурное развитие всех стран, ставших на путь полного освобождения от колониальной зависимости. Возникло радикально-демократическое движение, ставящее своей целью организацию «народного воспитания» в ходе массового распространения грамотности. В Бразилии это движение поддерживало правительство при президенте Ж. Гуларте.

П. Фрейре отвергает традиционный, официальный путь преодоления неграмотности- на базе школ под руководством государства, т.к. это путь закрепления в образовании системы социального угнетения. «Пробуждение сознания» народа должно стать его собственным делом. В образовании необходимо утвердить новое отношение к народу и коренным образом изменить отношение человека к самому себе.

Нужно побороть традиционно элитарно-государственный и колониальный взгляд на образование и воспитание, устранить господство правящей «элиты», развеять взгляд на угнетенных и эксплуатируемых лишь как на объект образования и воспитания. Деятелям просвещения предстоит не только кардинально изменить то, как они выражают себя в этой области деятельности, но и критически переосмыслить свою образованность и воспитанность.

В проблеме ликвидации неграмотности П. Фрейре задачи обучения (прежде всего обучения чтению и письму) относит к заключительному этапу

педагогической работы, подчиняя их главному – целям воспитания. Они направляются к тому, чтобы поднять народные массы, «низшие» слои населения (особенно в слаборазвитых сельских районах, парализованных бесправием и нищетой) на борьбу с апатией и обреченностью, тяжелым наследием прошлого.

П. Фрейре дает иное, более широкое понимание грамотности и образованности, имея в виду, что «любой человек, даже самый невежественный, обладает способностью оценивать окружающий мир, критически осознавать реальности своей личности и социальной жизни, обнаруживать противоречия, причины и следствия, преобразовывать реальность путем практических действий» [6, с.292].

Обучение грамоте должно опираться на эту закономерность, обогащать ее новым содержанием, целеустремленной педагогической работой. «Никто не невежественен, ибо никто не начинает с нуля» [с.299].

Суть метода П. Фрейре в обучении и воспитании сводится к следующему: усвоению знаний и навыков должно предшествовать развитие критического осознания человеком окружающего мира и своего положения и действий в нем, активно-творческое приобщение к культурному наследию.

Необходимо обеспечить неразрывную связь слова и дела, образования и реальной социально-трудовой практики людей. Они охотно идут навстречу образованию, когда оно действительно просвещает, помогает в улучшении их положения, открывает будущее и пути его достижения. На первый план выходит общение в системе диалога, а также переход от слова к действию и от действия к понятию, слову.

«Приверженность к устной речевой традиции является одной из характерных черт не только педагогики П. Фрейре, но и всей его жизнедеятельности...» [с.290]. Слову как носителю отчуждающей идеологии, фальшивой словестной оболочке буржуазной культуры он противопоставляет «генеративную», созидательную функцию слова. В методе обучения грамоте центральная роль отводится ключевым словам, «слову-двигателю»,

обеспечивающему переход на новую ступень умственного развития, сознательного отношения к окружающему миру и к самому себе.

Обучение грамоте, чтению и письму – важный фактор этого движения, но пробуждать критически-действенное сознание человека необходимо еще до того, как начинается курс формального обучения. Тогда обучение грамоте становится важнейшим этапом «воспитания ради освобождения».

Главная форма организации воспитания и обучения в методике П. Фрейре массового распространения грамотности - «кружки культуры», добровольные объединения людей, занятых общим производительным трудом и стремящихся повышать свой культурный уровень с помощью самообразования.

В статье П. Фюртер обойдена основополагающая в педагогике проблема соотношения взрослых и детей. Она хорошо прослеживается в деятельности последователей П. Фрейре в образовательной политике бразильского Движения безземельных работников. Подростки, молодежь здесь неотделимы от труда, бытовых забот и социально-экономической борьбы взрослых. Трудовая семья является первичной общественной ячейкой, «первичным коллективом» (понятие А.С. Макаренко).

В социальной педагогике *А.С. Макаренко* дети, молодое поколение, учащиеся – не «подопечная мелочь», не объект социально-педагогического манипулирования. Это реальная общественная сила, которая организовано и во взаимодействии со старшим поколением воспитывается, приобщаясь к решению актуальных задач современности и созиданию будущего. Объектом воспитания ребенок становится в позиции субъекта, участника активно-творческих социальных действий, при наиболее полной реализации своих способностей и стремлений. Дети-подростки и в возрасте ранней юности выводятся «в первые ряды общества».

П. Фрейре, как и А. Макаренко, четко различает обучение и воспитание, считает воспитание ведущим фактором, определяющим и обучение.

В ходе обучения усваиваются знания, вырабатываются умения и навыки умственной и практической, трудовой, профессиональной деятельности. Воспитание целиком строится на жизненном, личном и коллективном опыте,

формируя характер, единство ума, чувства и воли, мотивационную сферу личности. Воспитание – органическая часть социализации человека, основа развития его природных и сущностных сил, общественных и личных потребностей.

Альтернативная воспитательно-образовательная система П. Фрейре выступает как важнейшее средство реформирования общества, демократизации и гуманизации общественных отношений, развития социальной справедливости, личной ответственности человека, дисциплины и инициативы. Создается новый трудовой и жизненный опыт; народ глубоко убеждается в силе коллективизма и солидарности, всецело начинает осознавать себя творцом истории, созидателем ее основы- материальных и духовных, культурных благ.

Совершается решительный отход от педагогических принципов «общества потребления» и «школы учебы», социально ограниченных и слабо действенных знаний и навыков.

Литература:

1. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. М. 1993,1999. 608 и 670с.
2. Sauermann, E. Anton Makarenko und Paulo Freire. Makarenko-Forschung and Betreundspadagogik // Makarenko in Ost und West – I. Hrsg. S.E. Weitz, A.A. Frolov. –Марбург, 1992, с.145-198 (автор-педагог, Германская Демократическая Республика).
3. Фрейре,Паулу.<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%80%D0%B5,%D0%9F%D0%B0%D1%83%D0%BB%D1%83>
4. Фролов А.А. П. Фрейре – выдающийся педагог (по статье П. Фюртер) // Хрестоматия по истории социальной педагогики и воспитания: в 2т. Зарубежная история / сост. А.А. Фролов, Ю.Х. Трушина. М., 2007. Т.1. с.288-301
5. Фролов А.А., Аксенов С.И. Джон Дьюи и Антон Макаренко – две вершины социальной педагогики XX века.- Н. Новгород, 2015. 34с.
6. Фюртер П. Пауло Фрейре // Перспективы. Вопросы образования. ЮНЕСКО, 1987. №1. с.126-138.

7. Фролов А.А. Илалтдинова Е.Ю. Идеи А.С.Макаренко в образовательной теории и практике современного бразильского Движения безземельных работников (ДБР-MST). Н. Новгород, 2018. 43 с.

Научно-методическое издание

Фролов Анатолий Аркадьевич
Илалтдинова Елена Юрьевна

**А. МАКАРЕНКО И П. ФРЕЙРЕ: СРАВНЕНИЕ ОСНОВ
ИХ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Серия: «Наследие А.С. Макаренко: современная разработка и перспективы
(в аспекте методологии)»
Выпуск 12*

Редактор Е.М. Кузьмина
Технический редактор А.Н. Чивкунова

Подписано в печать 07.02.2019 Формат 60/84x16 Усл. печ. л. 1 Тираж 500 экз. Заказ 32
Издательство НГПУ им. К. Минина, 603004 Н.Новгород, ул. Челюскинцев, 9
Отпечатано в РИЦ «Полиграф» НГПУ им. К. Минина



Деятельность П.Фрейре, выдающегося представителя латиноамериканской «педагогике освобождения», рассматривается в сравнении с основами социально-педагогического творчества А.С. Макаренко.

Актуализируется идея: трудящиеся и молодое поколение перестают быть «объектом просвещения», становятся в полной мере субъектами собственного развития, творцами новых форм общественной жизни.