



Виталий ЕРЁМИН

Душа ЯЗЫКА.

Коллекция ляпов

Москва, 2018

Внимательному и бережному отношению к родному языку можно пытаться способствовать по-разному. В том числе – собирая, систематизируя, поясняя и обсуждая обнародованные в печати, теле- и радиоэфирах примеры того, к чему приводит языковая невнимательность, а то и небрежение к языку.

Большой жизненный опыт и профессионализм автора как социального предпринимателя, писателя и журналиста сделают, надеемся, эти примеры и пояснения интересными, а где-то – и полезными, для заинтересованного читателя.

© *Ерёмин Виталий Аркадьевич*, 2016 – 2018

Фото упомянутых лиц – Википедия.

8-916-850-4401

VitEriomin@Rambler.Ru

ОТ АВТОРА

Никогда не занимался коллекционированием. Не собирал марки, не ловил бабочек, не скупал на блошиных рынках редкости. Считал это занятие бессмысленным чудачеством. И вдруг стал ловить и собирать...

Моими бабочками стали всевозможные ляпы. И эта коллекция точно имеет смысл. Показывает, как нельзя говорить по-русски.

Должен сообщить читателю: здесь нет ни одного придуманного ляпа.

В коллекцию не вносились явные оговорки и просто неинтересные ошибки. Это весёлая коллекция – хоть с эстрады читай.

В большинстве случаев указывается, откуда лапы. Основные поставщики – Интернет, телеканалы, радиостанции, фильмы, книги, которые интересны автору. В каком-то дополнительном охвате не было необходимости.

Здесь редко можно встретить подробный разбор того или иного ляпа. Зачем? За объяснением можно зайти в Интернет. Минутное дело.

Читатель встретит массу очень известных фамилий – поблажек не сделано никому.

Можно ли научиться любви к родному языку? Наверное, можно. Пусть же этой цели послужит эта книжка.

Все мы любим море. Но почему-то обидно мало любим море языка.

Хотя есть обнадеживающие цифры. В 1998 году число запросов в Google о правилах написания русских слов составило всего 9,8 тысяч. Сегодня подобных запросов более 5 триллионов.

СОДЕРЖАНИЕ

НАШЕ ПЕРВОЕ «Я»

От автора	3
Не только наша беда	7
Писательские ляпы	7
Михаил Веллер	8
Виктория Токарева	10
Александр Хинштейн	11
Лингвист-чистильщик № 1	13
Канцелярит	14
«Наша задача – выйти на понимание»	15
«Вот о чём я имею в виду»	15
«Слышно, как по миру время идёт»	16
Русская речь	17
«Не пиши мне добрых критик»	20
«Я полезу на нож за русское слово»	20
Провалы в эрудиции	21
Фанаберия	23
Крутизна – пароль времени	24
Кому служат «работники слова»	24
Дискуссия и слово	26
Интонации	26
Стёб, как творческий метод	27
Истина создаётся стилем	27
«Мы разделяем шкуру неубитого Клинтон»	28
Писать безграмотно – непатриотично	29
Нормы мастерства	30
Как определить дислектора	31
О словарях	31
Душа языка – душа времени	32
Душа времени – душа языка	32
Язык и долголетие	32

Насилие языком	33
Что происходит с народом	34
Элита и язык	35
«Мы русские! Какой восторг!»	36
Смысловые нелепости	38
Слово в защиту животных	38
Англицизмы	39
Политики и их лексика	39
Интернет – главный распространитель ляпов	41
Обзор газет	42
И это русский язык?	43
Слова-ублюдки	44
Президент Путин	45
«Кто приведёт Украину в чувства?»	45
«Хватит ли Европе мощей?»	47
«Не намякивайте мне на это»	47
«Лера, не делай мне нервы»	50
«У чиновников начинают вылазить хвосты»	50
«Зачем ты убил четыре человека?»	52
Беда с ударениями	52
«Я нравлюсь мужу лысой»	54
«Что такое семья»	57
«У пассажиров появится наколка»	57
«В Англии наказывают рублём»	59
Не трогайте язык церкви	59
«Беременные фотографии»	60
«Эти пернатые птицы»	62
Местоимения	63
«Когда выходят два мужчины»	63
«Как ухаживать за остатками вождя»	64
«Простата характера»	67
«Вот о чём я имею в виду»	68
Что и чего	70
Сэлфи – самофотканье	70
Эрзацы новояза	71

«Клизма добра»	72
Слова наизусть	73
Как можно знать «заранее»?	73
Киев – мать? Почему не отец?	73
Известные картины Неизвестного	74
Разжёвывание	75
Не надо скрипеть сердцем	75
И т.д. – и так дальше?	77
Склонение существительных	77
Несклоняемые слова	78
Склонение фамилий	78
Падежи	79
Щебет в эфире	79
«В глубине души и мозга»	80
Разнообразные перекосы	81
Двусмысленности	82
«Шопен – не хрен собачий»	82
Ирина Петровская	84
Владимир Соловьёв	85
Сергей Доренко	88
Перед зеркалом	90

НЕ ТОЛЬКО НАША БЕДА

Справедливости ради сделаем сразу одну важную оговорку. Слабое владение своим родным языком – беда давняя, можно сказать, старинная. И свойственна она не только нам, русским.

Ещё Катон Старший в Древнем Риме сокрушался: «Мы, римляне, давно уже утратили понимание истинного смысла многих слов».

В ФРГ недавно подсчитали: 7,5 миллионов немцев никак не могут научиться писать и читать без ошибок. Это своего рода болезнь. Называется она дислексия. Больные – соответственно – дислекторами.

По прикидкам лингвистов, число людей, от природы лишённых способности к грамоте, равно числу психически больных – 10 процентов.

И ещё несколько мнений на эту тему.

«Если бы римляне должны были учить латынь, то у них не было бы времени на завоевание мира», – писал Генрих Гейне.

Бернард Шоу, пьеса «Пигмалион»: «Можете вы показать мне хоть одну английскую женщину, которая говорит по-английски так, как на нём нужно говорить?».

«Три четверти образованной России не в состоянии мало-мальски литературно писать по-русски», – сокрушался в начале прошлого века известный в то время журналист Влас Дорошевич.

Историк Николай Карамзин: «В шесть лет можно выучиться всем главным языкам, но всю жизнь надобно учиться своему природному. Нам, русским, ещё *более трудно* (?), нежели другим».

ПИСАТЕЛЬСКИЕ ЛЯПЫ

Николай Карамзин писал: «Достоинство народа оскорбляется безмыслием ... худых писателей». Историк имел в виду, что мало соображают, что и как пишут.

Ему вторил Александр Пушкин: «Прекрасный наш язык, под пером писателей неучёных и неискусных, быстро клонится к падению. Слова искажаются. Грамматика колеблется. Орфография, сия геральдика языка, изменяется по произволу всех и каждого».

Лев Толстой был более крут: «Если бы я был царь, то издал бы закон, что писатель, который употребил слово, значение которого он не может объяснить, лишается права писать и получает сто ударов розог».

Максим Горький тоже считал, что многие писатели, особенно молодые, «с русским языком обращаются зверски».

Всего четыре примера из книги Вадима Соловьёва «Тайный ход в Кремль».

• **«невинность КГБ в покушении на Папу Римского...»**

Предположим, автор хотел подпустить иронии, то это никак не читается. Остаётся предположить, что он не делает различия между невинностью и невиновностью.

• **«Ради создания империи они пошли на... невиданные ... жертвоприношения».**

Ну, вот. Между «жертвами» и «жертвоприношениями» тоже никакой разницы.

• **«Грузины не стыдятся тюрьмы».**

Серьёзное обобщение. Но как можно так – о целом народе?

• **«Николай Подгорный... без отрыва от учёбы окончил рабфак».**

Создаётся впечатление, что автор не знает, что такое рабфак. Рабфак и был учёбой.

• **«Андропов, моряк речного пароходства на Волге...»**

Моряки работают только на морских судах. На речных – матросы, или речники.

Ладно, сделаем Вадиму Соловьёву скидку. Писатель малоизвестный. Обратимся к серьёзным персонам.

МИХАИЛ ВЕЛЛЕР

Кто сегодня не знает писателя Михаила Веллера. Живой классик. Но вот как отозвался о его творчестве другой классик Сергей Довлатов. В письме своему другу из Нью-Йорка он писал:

«Что делается с советской литературой? У нас тут прогремел некий М. Веллер... Я купил его книгу, начал читать и на первых страницах обнаружил:



- **«Он пах духами»** (вместо «пахнул»)
- **«продляет»** (вместо «продлевает»)
- **«Трубка, коя в лавке стоит 30 рублей»** (вместо «коия», а ещё лучше «которая»)
- **«снизошёл со своего Олимпа»** (вместо «снизошёл до»)

Разнос этот дошёл до Веллера. Тот страшно обиделся и написал по этому поводу целый рассказ «Ножик Довлатова», где (надо отдать ему должное) и процитировал критические замечания Довлатова.

Но у нас есть к М. Веллеру свои вопросы.

Открываем его рассказ «Моё дело». И что же читаем!?

- **«Продавец, молодой пацан лет двадцати четырёх-пяти, с долей неловкой вины пожал плечами».**

Что тут не так? Прежде всего, слово «пацан»? «Пацан» – от еврейского ругательного «потц» – то есть х... или поцен – то есть недоразвитый пенис. А ещё беспризорников так звали... Юных воров, проходящих обучение в воров опытных. К тому же «пацан» – это совсем малец, парнишка. А тут двадцать четыре года... «Неловкая вина» – тоже как-то странно читается... Короче, многовато неточностей для одного предложения, написанного мастером.

Читаем другой рассказ М. Веллера – «Первая ночь».

- **«Бреду по тёмным тротуарам домой, грея батон под левой грудью».**

Автор пишет о себе, то есть – о мужчине. Но тогда не понятно, почему он делит свою грудь на правую и левую?

Оказывается, даже мастер, тщательно подбирающий слова, может давать маху. Между прочим, сам Довлатов не составляет исключения. У него, например, есть такая строка:

- **«Он пнул свинью ногой».**

А чем ещё человек может что-то или кого-то пнуть? Рукой, что ли?

ВИКТОРИЯ ТОКАРЕВА

А вот ещё один признанный мастер – Виктория Токарева. На обложке её книги «Розовые розы» читаем: «Если в сердце нет любви, человек мёртв. Живым он только притворяется. Такова своеобразная точка отсчёта для всего творчества Виктории Токаревой, лучшей,



тончайшей исследовательницы этого прекрасного чувства».

Обычно подобные отзывы пишут не издатели, а сами авторы. Ну, чтобы не утруждать издателей. То есть эти строки – мнение самого автора о себе.

Читаю рассказ, ожидая найти в нём подтверждение, что писательница действительно тонко исследует прекрасное чувство любви. И глазам не верю.

Ну, посудите сами.

- **Ничто так не ржавеет, как первая любовь.**
- **Лилёк пошла лицом в отца. Мать говорила: не удалась. А первая свекровь произносила: «не красива», с ударением на последнем «а». Аристократка сраная. (?)**
- **Лилёк и Женька вместе учились в медицинском. Но Лилёк – терапевт, а Женька – ухо, горло, нос. Он был красивый и сексуально активный. Его звали: «в ухо, в горло, в нос».**
- **Ленка громко пукнула, огляделась по сторонам и расхохоталась.**
- **Каждая думала: если он польстился на такую каракатицу, то уж за мной побежит, писая от счастья горячим (?) кипятком.**
- **Несколько раз Лёня являлся с синяком на губе, кто-то высасывал его из семьи.**
- **Дети выжирают жизнь, хотя и являются её смыслом.**
- **Лилёк хотела ребёнка, готова была родить от кого угодно, но... как говорит пословица «Бодливой корове бог рогов не даёт».**
- **У Зины – своя эстетика: волос должно быть много – коса. И грудей много, и зада.**
- **Зина – большая, уютная. Две (?) большие груди и большой живот походили на три засаленные подушки.**
- **Если разобраться – все цели ложные: любовь, которая всё равно кончается. Успех, который – не что иное, как самоутверждение.**

В этих перлах нет ни одной грамматической ошибки. Но читателю вполне достаточно, что В.Токарева смотрит на мир глазами своей героини, говорит её языком. И настолько увлеклась этим приёмом, что совсем слилась с героиней, пошлой бабёнкой. А эта ошибка посерьёзней промахов в грамматике.

АЛЕКСАНДР ХИНШТЕЙН

И последняя в этом разделе персона.

Александр Хинштейн приобрёл известность, когда работал в газете «Московский комсомолец». Его огромные разоблачительные материалы вызывали удивление и восхищение. В информированности, пронырливости и бесстрашии ему не было равных. Завистники приписывали ему близость к полиции и спецслужбам. Что отчасти



подтвердило время. Сегодня А.Хинштейн – советник директора Росгвардии. А до того немало лет был депутатом Госдумы...

Хинштейн издал уже немало книг. Одна из них, «Сказка о потерянном времени» попала однажды на глаза. Начал читать и уже не мог оторваться, стал выписывать перлы. Их было так много, что даже появилось сомнение: а сам ли Хинштейн писал? А вдруг какой-нибудь плохо знающий тонкости русского языка «литературный негр»?

Здесь цитируется только часть перлов. Причём, без комментариев. Каждый перл говорит сам за себя.

- Удивительная эта метаморфоза – историческая память.
- Жили Брежневы бедно, если не сказать жутко.
- Своё истинное лицо Леонид Ильич скрывал ещё с юности, когда понял, что особливая яркость – кратчайший путь на нары.
- Ещё до техникума Брежнев успел убежать из дома – помогать угнетённым туземцам делать в Индии революцию, но был пойман на полпути; довольно странная для конъюнктурщика рьяность.
- «Добрежневский» Союз воспринимался на Западе скорее в облике соседа-уголовника.
- В СССР государство доминировало во всех областях жизни, довлея над каждым, и указывая, что читать, слушать, носить, даже – с кем спать.

- Серая обёрточная бумага начисто проигрывала блестящей «фирменной» упаковке, а капиталистическая оборотистость – совковому ненавязчивому сервису с грудастыми продавщицами и километровыми очередями.
- Каждый, кто хоть раз побывал в заграничном супермаркете... не мог потом без слёз войти в гастроном и бакалею: всё равно, что из борделя перенестись в дом престарелых.
- Своего апогея схватки достигли летом.
- «Комсомольцы» окончательно перешли Рубикон.
- Подгорный обладал ворохом очевидных достоинств.
- Генсек старается быть серьёзным, он смотрит чуть в сторону, видимо, не решаясь поверить, что эта и взрослая и 40-летняя дама – его единоутробная дочь.
- Юрий Чурбанов, красавец-военный (вообще-то, Чурбанов был работником МВД. В.Е.) стремительно из подполковников обернулся генерал-полковником.
- Долгие годы брежневской семейственностью было принято возмущаться и гневаться.
- Конечно, искусством манипулировать слухами на Лубянке обладали давно.
- На 220-миллионную (?) страну, гордящуюся лучшим в мире здравоохранением, не нашлось пары (?) врачей, чтобы в нужный момент отбить лидера у старухи с клюкой.
- Долгих возражал против перевода Ельцина в Москву.
- России никогда не везло с царями– созидателями
- Эти люди...будут о подобных упрёков отпираться (открещиваться?)
- Да и Наина Иосифовна не прочь была давать советы соратникам мужа; это не без её участия к президентскому телу подлез Борис Абрамович Березовский.
- По степени жестокости...мало кто годился тогда ему в подмётки.
- Путин ошибку эту учтёт заранее.
- Путин лично отправился в Гватемалу... где с жаром ...убедил МОК в примате России над Китаем.
- Мы все любим порядок, но непременно на расстоянии, издалека, лет эдак через 50, а ещё лучше – пару веков спустя.
- Вот только не хотел бы я оказаться в 1937-м. Великие преобразования – это, конечно, хорошо, но желательно – с далёкого расстояния.
- Увы, машины времени даже самые передовые в мире советские учёные придумать не смогли.

Можно было бы процитировать здесь и других наших знаменитых журналистов, тоже пишущих книги. Но – не всё сразу. Оставим на потом. А имена можно назвать. В частности, это будут Сергей Доренко и Владимир Соловьёв.



ЛИНГВИСТ-ЧИСТИЛЬЩИК № 1

Корней Чуковский

Считается, что особенно рьяно боролся с искажениями русского языка Корней Чуковский. Никто не выступал в печати на эту тему чаще его. Причём, бичевал и высмеивал он в основном язык чинуш.

«Какая гадость чиновничий язык! – писал А. Чехов. – Читайте и отплёвываюсь». Вот и Чуковский плевался.

В России всегда считалось, что власть должна общаться с народом, на особом языке. В результате родились особые слова и обороты языка, прозванные Корнеем Чуковским «канцеляритом».

Откуда страсть представителей власти к особому языку? Это, со свойственной ему краткостью, объяснил всё тот же А.Чехов: «Россия – страна казённая».

Ещё казённой стал язык власти при большевиках. Но вот четверть века уже прошло, как компартия не рулит, а бюрократический сленг творит чудеса живучести, что наводит на невесёлую мысль: то ли язык наш так устроен, то ли мы – его носители.

Вместо «надеюсь» у нас говорят «выражаю надежду». Вместо «спасатели работали круглосуточно» – «спасатели работали в круглосуточном режиме»...

Канцелярит, растающий своими «метастазами» в язык, скорее всего, неискореним. По крайней мере, до тех пор, пока правит бюрократия. А говорить всерьёз, что власть бюрократии когда-нибудь кончится, смешно. Значит, канцелярит у нас навсегда. Вопрос только в том, сколько его в нашей речи.

Осуждать канцелярит было опасно, за что Чуковского особенно уважали. Но странно – неужели в то время было мало ляпов помимо чиновничьего сленга?

Хватало. Но кроме Чуковского с ними боролись прекрасные редакторы и корректоры. А для устных ляпов просто не было места. Люди при социализме не имели площадок, где бы они могли свободно высказываться.

Чуковскому принадлежит хлесткая оценка – косноязычная галиматья. О, если бы он видел и слышал, сколько этой галиматьи сегодня.

КАНЦЕЛЯРИТ

Писатель Сергей Шергунов на телеканале «Россия-1»: **«Пальмира – это город, который ПУТЕМ ПОДВИГА был освобождён».**

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков: **«ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ СЖАТЫ, поэтому президент Владимир Путин и премьер Нетаньяху ответят только по одному вопросу».**

Максим Шевченко в программе «Особое мнение» с Мариной Орловой на радио «Эхо Москвы»: **«Вы где работали В ХОДЕ СВОЕЙ РАБОЧЕЙ КАРЬЕРЫ?»**

Писатель Дмитрий Быков: **«Я стал менять колесо, и В ПРОЦЕССЕ его замены...»**

Корреспондент канала «Россия 1» Ольга Скобеева: **«Отношение НАТО к России будет обсуждаться после обеда, В РАЙОНЕ 4 часов дня».**

Гл. редактор московского журнала «Нью Таймс» Евгения Альбац об Астахове: **«ЭТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ нигде даже не брезжила».**

О, сколько этих составляющих! **Идеологическая (юридическая, эмоциональная...)**

Журналист Сергей Медведев в репортаже об осаждённом в 1992 году Белом Доме в программе «Вести»: **«Вы видите, как ВЕДУТСЯ РАБОТЫ ПО ВОЗВЕДЕНИЮ баррикад».**

Куда проще было сказать: **«как возводятся баррикады».**

Мэр Москвы Собянин: **«Лето предполагает быть засушливым».**

Правильней: **«Лето ожидается засушливым».**

Из новостей Интернета: **«Голосование проходит в нормальном режиме».**

Слово «режим» удручающе часто встречается в лексиконе Юрия Лужкова.

Сегодня в моде перечисление тезисов своей речи по пунктам «а», «б», «в». Но чаще всего, сказав «а», забывают сказать «б» и «в». Замечен в при-

страсти к этой «абэвэгэдэйке» даже такой профессионал, как главный редактор радио «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов.

Редактор «Московского комсомольца» Павел Гусев на «Эхе»: **«Был такой период времени».**

«НАША ЗАДАЧА – ВЫЙТИ НА ПОНИМАНИЕ»

Всевозможные обороты со словом «понимание», вероятно, возникли на манер партноменклатурного «есть мнение».

Журналист и писатель Вячеслав Костиков, «Аргументы и факты» **«ЕСТЬ ПОНИМАНИЕ, что от смены проворовавшегося начальника мало что поменяется».**

Телеведущий Андрей Норкин: **«Разве нет понимания того, что...?»** Вместо «Разве они не понимают...?»

Депутат Госдумы Ирина Яровая: **«Наша задача – выйти на понимание».** Вместо «Наша задача – добиться, чтобы нас поняли» -

Телеведущий Роман Балаян: **«У них есть понимание?»** Вместо простого: **«Они понимают?»**

Из интервью с актрисой Аллой Югановой: **«Когда к вам пришло понимание?»** Вместо: «Когда вы поняли...?»

Кинорежиссёр Сергей Бодров-старший в интервью: **«У американцев есть ЧУВСТВО НЕПОНИМАНИЯ его (Путина) мотивов».**

Вместо: «Американцы не понимают его мотивы».

Всё чаще выступления в ток-шоу начинаются со слов: **«Надо понимать».** А политик Сергей Железняк часто говорит ещё интересней: **«Надо прекрасно понимать».**

«ВОТ О ЧЕМ Я ИМЕЮ В ВИДУ»

Адвокат проворовавшегося губернатора Сахалина Хорошавина: **«Я искренне верил О ТОМ, ЧТО ручка моего клиента есть в деле».**

Министр иностранных дел Сергей Лавров: **«Мы обсуждали О ТОМ, как наиболее эффективно...»**

Журналист Александр Хинштейн: **«Я не соглашусь с вами О ТОМ, что...»**

Директор (бывший) ФСБ Александр Бортников: **«Мы понимаем О ТОМ, что...»**

Корреспондент «Вести ФМ» Регина Севастьянова: **«Можно предположить О ТОМ, что...»**

Она же, Регина Севастьянова: **«Члены делегации отправятся на Украину, чтобы там на месте наблюдать О ТОМ, что...»**

Она же: **«Политик разъяснил О ТОМ, что...»**

Глава «Газпрома» А.Миллер: **«Нужно, чтобы наши правящие круги поняли О ТОМ, ЧТО...»**

Гл. редактор журнала «Нью таймс» Евгения Альбац в программе «Особое мнение» на «Эхе Москвы»: **«Есть исследования, которые показывают О ТОМ, ЧТО...»**

Почему не просто **«показывают, что»?**

Глава партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов: **«Я гарантирую О ТОМ, что наша фракция...»**

Главный редактор газеты «Московский комсомолец» Павел Гусев: **«Вот О ЧЕМ я имею в виду».**

«СЛЫШНО, КАК ПО МИРУ ВРЕМЯ ИДЁТ»

Немного истории. К 1920-му году в России оставалась неграмотной треть народа. Ещё как минимум треть могла только писать каракулями и совсем не читала.

Простой народ говорил, как бог на душу положит. Мать называли мамашей, зарплату – получкой. Вместо «опять» говорили «обратно». Лингвисты предупреждали: говорить «Маша обратно родила» ни в коем случае нельзя!

Со стороны власти уважение к русскому языку было подчёркнутым и почти приказным. Дикторы на радио показывали образцы орфоэпии. Юрий Левитан, Ольга Высоцкая... Кто сейчас так произносит слово «великий», как они? Последнее «и» они выговаривали, как «ы», отчего слово это звучало не только торжественно, но и изысканно.

То и дело издавались книжки лингвистов в защиту языка от «паразитов речи». Безусловно, выполнялся государственный заказ. Но книжки эти, выходявшие 100-тысячными тиражами, на полках магазинов не залёживались. Тяга к культуре была всеобщей.

Больше всех в этих книжках доставалось пролетарским поэтам и писателям, которые подавали простому народу дурной пример. Подборки неправильностей напоминали репертуар эстрадной юмористической программы.

«Слышно, как по миру время идёт», – написал какой-то новоиспечённый поэт.

«Мы решили посетить музей и вынести из него всё самое ценное», – писали активисты культурной революции.

«Убрать воровские слова – наша обязанность перед...потомками (??)», – писали противники уголовного жаргона.

Шла борьба и с такими «паразитами речи»: период времени, преysкурант цен, внутренний интерьер, главный лейтмотив, адрес местожительства. Шла форменная война со словами кайф, блат, шанс, проблема, момент, ситуация, реакция. Осуждался даже «головной убор» и «осадки».

Борцом номер 2 за чистоту родного языка был писатель *Константин Паустовский*. В его рассуждениях о том, как люди говорят и пишут, гремели громы, сверкали молнии. Писатель остро переживал за наш язык. Но ему же принадлежат спокойные объяснения.

К. Паустовский: *«Среди великолепных качеств нашего языка есть одно совершенно удивительное и малозаметное. Оно состоит в том, что по своему звучанию он настолько разнообразен, что включает в себе звучания почти всех языков мира».*

РУССКАЯ РЕЧЬ

А ведь это интересно – как русская речь звучит в ушах тех, кто её не понимает?

Один американец нашёл в ней смесь (только без грассирования, а с раскатистым «р») немецкого, испанского и французского языков.

Австралиец высказался так: «Это язык настоящих мачо».

Англичанин: «Русская речь – это нечто среднее между рыком моржа и мелодией Брамса».

Ф. Энгельс, известный своей неприязнью к русским, тем не менее, признавал: «Как красив русский язык! Все преимущества немецкого без его ужасной грубости».

Такие разные отзывы имеют своё объяснение, которое сформулировал Константин Паустовский: «Среди великолепных качеств нашего языка есть

одно совершенно удивительное и малозаметное. Оно состоит в том, что по своему звучанию он настолько многообразен, что включает в себе звучание почти всех языков мира».

«Дивишься драгоценности нашего языка: что ни звук, то и подарок; всё зернисто, крупно, как сам жемчуг», – писал Н. Гоголь.

И то правда. Чего стоят уменьшительно-ласкательные формы. Помимо слова милый есть ещё и миленький. Рядом – рядышком. А как волшебным образом изменяются существительные: голова – головка – головушка, волос – волосок – волосочек. Воля – вольность – волюшка... Утро – утречко, вечер – вечерок, день – денёк... Не случайно считается, что для поэзии русский язык самый подходящий. А что хорошо для поэзии, то хорошо и для прозы.

Всякий нерусский, кто читает книги на русском языке, вместе с его мелодикой проникается ещё и особым духом. Есть мнение, что русский — вообще не национальность, а уникальное состояние души и ума. Русским может стать кто угодно. И это передаётся по большей части через язык. Хотя, с другой стороны, и духовно нерусским может стать любой русский, в ком нет русского духа.

«Болезнь эту, вот уже полтора столетия заразившую Россию, всё расширяющуюся и укореняющуюся... приличнее всего... назвать европейничаньем...» — писал Фёдор Достоевский.

О, сколько сейчас развелось европейничающих! А «штатских»!

Но, признаем, есть в нашем языке и минусы. Почти все иностранцы отмечают обилие «р», шипящих, проглатывание гласных, отчего язык кажется жёстким. Хотя часто всё зависит от того, кто говорит: какая интонация, какой тембр голоса.

Максим Горький писал молодому писателю: «Русский язык довольно богат, однако, у него есть свои недостатки, и один из них — шипящие звукосочетания: -вша, -вши, -вшу, -ща, -щей. На первой странице Вашего рассказа «вши» ползают в большом количестве: поработавший, говоривших, прибывшую. Вполне можно обойтись и без насекомых».

«Следует избегать некрасивых, неблагозвучных слов. Я не люблю слов с обилием шипящих и свистящих звуков, избегаю их», – писал Антон Чехов.

Видимо, он имел в виду окончания «тся», которые многие произносят, как «ца». Этим «цаканий» иногда бывает, прямо скажем, многовато. Ну, почему не выговаривать слова с «тся», как они пишутся?

Существует странное заблуждение, будто только сегодня обучение русскому языку в школах поставлено неважно. Это не совсем так. Точнее, это совсем не так.

К. Паустовский:

«В школах русский язык преподаётся большей частью скучно, равнодушно, а иной раз и без достаточного его знания самими преподавателями».

И это само по себе было (и есть) ужасно.

К.Паустовский: «По отношению каждого человека к своему языку можно совершенно точно судить не только о его культурном уровне, но и о его гражданской ценности. Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку. Человек, равнодушный к родному языку, – дикарь. Он вредоносен по самой своей сути, потому что его безразличие к языку объясняется полнейшим безразличием к прошлому, настоящему и будущему своего народа».

А вот свидетельство лингвиста С. Шуртакова: «Литература сейчас занимает одну из последних ступеней в иерархии школьных дисциплин, находится в положении бедной родственницы. Число достойных изучения книг год от году растёт, а часы преподавания литературы сокращается».

Анекдотические перлы советских школьников: «Раскольников убил старуху Изергиль», «Наташа Ростова танцевала на своём первом балу со Штирлицем».

«Духовное общение с книгой закладывается в детстве, – писал С. Шуртаков. – А чтение ничем не может быть заменено».

К. Паустовский родился на Украине, хорошо знал характер украинцев и тех, кто пробирался во власть. Очень любопытна такая картинка, нарисованная Паустовским.

«Иногда Скоропадский устраивал в Киеве парады своим войскам. Гетман принимал их, сидя на белом коне. Вокруг гетмана теснились немецкие генералы. Гвардейские полки гетмана, так называемые «его светлости ясно-вельможного пана гетмана сердюки», лихо проходили мимо белого коня. Сердюков вербовали из киевских подонков, из так называемых «шулявских» и «соломенских» хлопцев. Это была мутная хулиганская вольница, но и она в глубине души знала настоящую цену своему гетману. Сердюки, проходя мимо гетмана, пели:

Милый гетман, милый наш,

Гетман наш босяцкий!
 Гетман наш босяцкий –
 Павло Скоропадский!

Скоропадский натянуто улыбался, отдавая честь, и делая вид, что не слышит этого разухабистого пения. А немецкие генералы ухмылялись...»

Жаль, что ведущие наших политических ток-шоу ни разу ещё не прокомментировали парады в Киеве этим текстом К.Паустовского. Телезритель бы оценил.

«НЕ ПИШИ МНЕ ДОБРЫХ КРИТИК»

Ещё немного истории, Язык творит народ – это мнение лингвистов бесспорно. Но есть смысл внести дополнение. А время? Разве само время не вынуждает народ вносить в язык изменения? Разве не время определяет, приживётся то или иное слово или фигура речи? Разве не с течением времени какое-то слово приобретает своё окончательное значение?

«Ребятами» раньше называли солдат. Царские приказы начинались с обращения «»Ребята!». Потом слово перешло в жаргон. «Ребятами» стали звать мазуриков (мошенников) с Сенной площади. Сегодня так называют и детей, и солдат, и просто молодых людей. И это многозначное значение, скорее всего, окончательное.

В одном из писем Пушкина князю Вяземскому можно прочесть его шутовскую просьбу: «Не пиши мне добрых критик». Странно, правда? А сегодня слово «критика» употребляется только в единственном числе.

Привередливый князь Вяземский считал, что русский язык может обойтись без таких новинок, как «пациент», «метаморфоза», «индивидуум», «популярность», «эра», «этюд». Даже такие слова, как «бездарность» и «талантливый» казались ему никуда не годными.

Вяземский был против и слова «фонтан», считая что «водомёт» более подходит для русской речи. Представьте заголовок известного стихотворения Пушкина не «Бахчисарайский фонтан», а «Бахчисарайский водомёт».

«Я ПОЛЕЗУ НА НОЖ ЗА РУССКОЕ СЛОВО»

То, что первый наш толковый словарь составил, потратив на это 53 года, человек нерусского происхождения, тоже кое о чём говорит... «Я полезу на нож...за русское слово!» – писал Владимир Даль. Был повод?

Что-то происходило с русским языком уже в то время. Не случайно же Владимир Иванович (Иоганнович) писал: «Пришла пора подорожить народным языком... Русской речи предстоит одно из двух: либо испошлеть донельзя, либо, образуясь, своротить на иной путь».

Что подразумевал он под «испошлением»? Трудно сказать, потому что мы даже приблизительно не можем представить, какой была пошлость в то время. Конечно, даже близко не такая, как сегодня.

Скорее всего, пошлостью в представлении Даля была нелепость в построении устной и особенно, как ни странно, письменной речи. Ну, так её и сегодня хватает.

Словарь Даля печатался частями в журналах. Каждую очередную публикацию публика ждала с нетерпением, читая с не меньшим интересом, чем новомодный французский роман.

«Комната русского культурного человека – это стол, стул и Даль», – говорили потом целое столетие.

ПРОВАЛЫ В ЭРУДИЦИИ

Эрнест Хемингуэй считал, что «хороший журналист должен по возможности знать всё». Вот именно, что «по возможности», потому что знать всё невозможно. Как известно, всё знают только все. Но есть вещи, которые приличный журналист просто не может не знать.

Ведущий ток-шоу «Право знать!» Дмитрий Куликов неожиданно сказал: «Американская поговорка гласит: «Ты умри сегодня, а я завтра».

У одного из участников дискуссии, Майкла Бома, глаза на лоб полезли. И было отчего. Американец знал, что это зковская поговорка времён ГУЛАГа, но почему не знал ведущий Дмитрий Куликов?

Забавный диалог произошёл однажды на радио «Говорит Москвы» между Сергеем Доренко и его напарницей по эфиру. Выяснилось, что Насте Оношко нравится какая-то современная песня о блохе, потому что её девичья фамилия Блоха. Но тут же оказалась, что Настя ничего не знает о знаменитой песне «Блоха» в исполнении Фёдора Шляпина. Пришлось Доренко включить музыкальную запись, восполнить пробел напарницы, родившейся и выросшей в России...

Писатель Михаил Веллер в программе «Особое мнение» на «Эхе Москвы»: «...Абакумов был бразильским шпионом, хотя он пытался возра-

жать, что не знает бразильского языка, на котором говорят в Бразилии...»

Бразильского языка не существует. Государственный язык в Бразилии – португальский.

Сергей Доренко: **«Нет, – сказала она на своём пакистанском языке... (после паузы, неуверенно) на пуштунском».**

Так и не угадал. В Пакистане говорят на английском, урду и пенджаби.

Радиослушатель – радиоведущему Алексею Гудошникову: **«С таким, как Мутко, мы скоро станем на уровне Габона».**

Гудошников: **«А что такое Габон?»**

Радиослушатель: **«Государство в Африке».**

Гудошников (в замешательстве): **«Ну, Габон так Габон».**

Телекритик Ирина Петровская: **«Бились исландцы (на чемпионате мира по футболу), как звери, волки, не знаю, кто там ещё бьётся».**

В таких случаях говорят: **бились, как львы.**

Телеведущий Первого канала Игорь Шарафутдинов с большим недоумением молчал, когда его спросили, кто такой **«шелкопёр»...**

Алексей Гудошников: **«Сдавая Австро-Венгрию, умиротворяли Германию раньше СССР».**

Австро-Венгрия распалась после Первой мировой войны.

Ведущие НТВ Егор Колыванов и Анна Янкина долго вели речь о гимне Великобритании, цитируя слова из него на свой лад: **«Боже, СОХРАНИ королеву!»**

Нет такого слова в британском гимне. Есть слово «храни». Как и в русском гимне **«Боже, царя ХРАНИ!»**

На радио «Эхо Москвы» прозвучало: **«Тайная ВЕЧЕРНЯ».**

Имелась в виду картина Леонардо да Винчи. Но её название **«Тайная вечеря».**

Анфиса Чехова, которая считается журналисткой, никак не могла вспомнить, в каких отраслях науки работал Ломоносов.

Чехова: **«Помню только, что он куда-то пешком шёл».**

Политик Борис Надеждин однажды назвал древнегреческого историка Геродота именем другого древнего грека, Герострата, известного скандальным поджогом храма Артемиды. И телевизионная аудитория никак не отреагировала, пока политика не поправил ведущий.

В каждой редакции и телестудии не мешало бы повесить на стенку совет А.Чехова: «Боже, не позволяй мне осуждать или говорить о том, чего я не знаю и не понимаю».

ФАНАБЕРИЯ

Фанаберия, иногда скрытая, но чаще всего явная, так и бьёт фонтаном из некоторых наших вещателей. Похожие на петарды, они взрываются, искрят на каждомдневном празднике эфира. Любовь к своей работе, позволяющая быть на одной ноге с сильными мира сего, густо замешана у них на любви к себе. Любовь к истине и правде – на любви к своей популярности. Привычка распознавать что-то не то в других изменяет им в оценке самих себя.

Армен Джигарханян в интервью АиФ»: **«Нас хотят поставить раком».**

Александр Гордон в программе «Мужское/женское», обращается к аудитории, возмущённой его поведением: **«Ша!»**

«Несколько сенаторов со мной встречалось», – роняет в передаче «Персонально ваш» главный редактор «Эха Москвы» Алексей Венедиктов, имея в виду американских сенаторов. Фанаберия в самом изящном исполнении.

«Не волнуйтесь, я всё объясню», – заверяет слушателей Сергей Пархоменко на радио «Эхо Москвы» в анонсе своей программы. Похоже, ему даже в голову не приходит, что кто-то из слушателей привык жить своим умом.

Чрезвычайно популярный сатирик глумится над дефектами речи известного нашего генсека и другими его недостатками, а также над деталями похорон, никак не учитывая, что у генсека есть внуки и правнуки, которым больно это слушать.

Владимир Соловьёв в своей книге «Путин» пишет: **«Кстати, я уверен, во многом на личном опыте, что моя журналистская деятельность всё-таки влияет на события, на персоны, на общество. Этому есть масса примеров. Результаты уже есть и будут в дальнейшем».**

Кто ещё из корифеев нашей журналистики называл свою работу деятельностью и выпренно говорил о её результатах?

КРУТИЗНА – ПАРОЛЬ ВРЕМЕНИ

Известный актёр и режиссёр Николай Губёнок рассказывал, как он, готовясь к съёмкам фильма, мотался по стране, записывал речь простых людей. И очень при этом удивлялся: люди, как правило, говорили, не литературным языком, но не искажали слова, не пороли всякую чушь, лишь бы выпендриться.

Но как же нравится это кривлянье нашим вещателям...Сегодня в моде всё, что круто. Сказать о ком-то «Он ненормальный» – пресно. Куда круче: «Он больной на голову».

Кто и когда первым сказал эту фразу теперь уже не установить. Наверняка человек этот был в ладах со стилистикой. Сказал коряво, но людям почему-то нравится.

«Вали» звучит гораздо выразительней, чем «убирайся». В слове «упаковать» больше художественности, чем в слове «арестовывать».

«Выяснить отношения» – длинно, короче – «разобраться». «Беспорядок» тоже длиннее, чем «бардак».

«Побьём» – слабо, совсем другое дело – «порвём»! Попасть впросак, дать себя обмануть – слишком литературно, другое дело – повестись. Чего-то не сообразить – тоже слабо, куда круче – тупить. «Напиться» – это вообще из словаря детей. «Нажраться»!

Давайте признаем: новые фигуры речи порождаются часто людьми малограмотными. И кому-то эти нарушения правильности языка нравятся. Со всем как девушкам нравятся хулиганы.

В передаче Андрея Малахова, посвящённой Эдите Пьехе, вдруг был вытасчен на обсуждение эпизод, когда певица едва не подверглась изнасилованию. Аудитория и ловила каждое слово.

А тот факт, что Эдита Пьеха в советское время 10 лет шефствовала над детским домом, не произвёл никакого впечатления ...

Вот на такую аудиторию и ориентируются ведущие. Полная взаимность.

КОМУ СЛУЖАТ «РАБОТНИКИ СЛОВА»

Все мы чему-то или кому-то служим. Даже если это нигде не записано, даже если порой сами не сознаём. Так получается.

«Я служу литературе», – говорил Александр Блок, отбиваясь от обвинений, что служит большевикам.

То было самооправдание обманувшегося интеллигента.

Вспомним к слову, что понятие «интеллигент» появилось в 70-х годах XIX-го века. Так стали называть работников умственного труда, посвятивших свою жизнь идее служения народу.

Кто они, «работники слова», чью профессию мы обсуждаем? К какой категории населения их отнести? Рабочие? Нет. Служащие? Тоже нет. А третья категория у нас только «интеллигенция». Другой нет.

Кому же служат представители интеллигенции – «работники слова»?

Служат они государству, а точнее, власти. Не народу, заметьте! Это уж точно. Народ для них абстракция.

Раньше «работники слова» тоже служили власти, но власть это служение очень строго контролировала. Ни одного слова в эфир без визы! Ошибся – волчий билет!

А сейчас – «свобода слова». Кавычки не случайны. Кто контролирует вещателей? Никто. Говори, что хочешь. Можешь не «фильтровать базар». И не фильтруют. Говорят такое, что подрывает основы власти. А власть никак не реагирует.

Служить – значит ни слова против. А тут...

Нет, это не служение. И это не та свобода слова, о которой мечтали в советское время. Это свобода говорить, что на ум взбредёт. А значит, уже не свобода, а беспредел.

Власти обычно служат довольно незаурядные люди, но при этом проявляют далеко не лучшие свои качества. Так было всегда. Так это есть и сегодня.

Работа, как известно, это одна из форм любви. Ты любишь работу и себя в работе. Это естественно. Но одни из нас этим ограничиваются, а другие любят ещё и тех, для кого они работают. Но эта любовь может быть как достойной, так и недостойной.

Если ты ловишь кайф от своего стёба и от своих пошлостей, и непристойностей, и радуешься при этом, что доставляешь удовольствие слушателям, то как назвать эту твою любовь?

ДИСКУССИЯ И СЛОВО

Когда нас кто-то прерывает или мы сами отклоняемся от темы, мы можем сбиться с мысли. Более литературно это называется – потерять нить мысли.

Нить разговорного или ораторского мышления – очень важная вещь. Одна из задач ведущего ток-шоу – помогать участникам дискуссии держать эту нить. Только в этом случае их выступления будут полноценными. Сбивчивая речь не нужна ни тем, кто её произносит, ни тем, кто внимает.

Часто можно видеть, как двое или даже трое спорящих стараются перекричать друг друга, а ведущий не прерывает их. Похоже, таким ведущим нужен драйв, крутая драматургия, а не глубокое и красивое изложение мыслей.

ИНТОНАЦИИ

«Наши лучшие слова – интонации». Так считала Марина Цветаева. Что интересно, спустя время, к такому же выводу пришли и киноведы, выясняя, что больше действует на зрителя. Оказывается, 55% – выражение лица актёра и 33% – интонации.

Можно говорить в микрофон обычные слова «говорит Москва» с интонацией Юрия Левитана. А можно с интонацией Сергея Доренко, главного редактора одноимённой радиостанции.

Послушайте, кто не слышал, почувствуйте разницу. Но контраст требует объяснения. Почему в устах Левитана слова эти звучали величественно, это понятно. А в чём смысл завываний Доренко?

Или. В известной газете выступает известный журналист. Пишет письма президенту. Президент, по его мнению, кругом виноват. Предположим, что так. Но к чему этот развязный тон? Неужели нельзя высказать критику иначе? Зачем злоупотреблять тем, что президенту не пристало отвечать на хамские выпады?

Но чаще всего интонация бывает никакая. Она-то и свойственна журналистам, которые пишут или говорят, не придавая значения интонации. Но никакая интонация не даёт и никакого восприятия.

А между тем, правильно выбранная интонация позволяет найти и правильный зачин и правильную концовку. Да, очень важен интересный ход

мысли от первого до последнего слова. Но даже то, как тянет мысль автор, как он нанизывает одну мысль на другую, зависит от интонации.

СТЁБ КАК ТВОРЧЕСКИЙ МЕТОД

«Я исполнил довольно много эпилептических припадков против Турции». Эти слова Сергея Доренко не оставляют сомнений в творческом методе известного радиоведущего.

Эпатаж от первого до последнего слова в любой, даже двухчасовой программе. Цель – приковать внимание слушателей с первого мгновения и не отпускать ни на секунду. Но как приковать? Нужен драйв. Доренко мастер драйва.

Что такое драйв в радиожурналистике? Это самый верный способ получения высокого рейтинга. А что такое высокий рейтинг? Это доходы от рекламы.

Цель и средство практически любого творческого метода сегодня – деньги.

А слушатели сегодня любят стёб. Ну, правильно. Драйв без стёба как бы даже и не драйв.

Но как можно быть прикольным в эфире и при этом говорить правильным русским языком? Получается, никак.

«Мне нравится обострять. Такова моя специализация», – сказал однажды Сергей Доренко. А кому не нравится. Но «обострять» можно всяко.

Конечно, нужно делать скидку. Ведь они, ведущие, не только журналисты, но и артисты. Им сам Бог велел быть слегка инфантильными, слегка самовлюблёнными, слегка хулиганистыми. А иногда даже слегка невменяемыми. Не случайно один из них чистосердечно признался, что моментами «впадает в состояние камлания». Напомним, это только с шаманами бывает.

В известной книге «Алхимия слова» автор её, Ян Парандовский, писал об обращении со словом «с весёлой беспечностью фигляра». Давно это было, но Парандовский будто заглядывал в сегодняшний день.

«ИСТИНА СОЗДАЕТСЯ СТИЛЕМ»

Стилем создаётся восприятие. От того, в каком стиле излагается мысль или информация, мы либо верим в неё, либо не верим. Недаром Оскар

Уайлд утверждал, что стилем создаётся истина. Причём, «создаётся полностью и абсолютно».

Выступавшая в одном журнале писательница свои материалы излагала с саркастической интонацией, а все слова, употреблявшая в переносном значении, закавычивала. Материалы её были испещрены кавычками, что непозволительно профессионалу. Сегодня говорящие в телеэкране изображают кавычки движениями рук.

Чего тут плохого? А всё. Ни один уважающий себя мастер слова не будет использовать кавычки. Ну, разве что при крайней необходимости, когда совсем не верит, что его поймут. Михаил Светлов вообще считал, что «кавычки – для идиотов».

Каждая теле-радио программа – это диалог ведущего со слушателями. У каждого теле-радиоведущего своя аудитория. Как она складывается? Ведущий формирует слушателя, подгоняет его под свой стиль? Или слушатели формируются по принципу «подобное тянется к подобному»

Не всегда и не совсем, что говорит ведущий, слушатели соглашаются. А когда ведущий пытается отстоять свою точку зрения, говорят: «Это ваше право, но не правота». Так случилось, когда Сергей Доренко настаивал на том, что любое компактное национальное проживание можно называть гетто.

«МЫ РАЗДЕЛЯЕМ ШКУРУ НЕУБИТОГО КЛИНТОН»

Идиоматические обороты, которыми так богат словарь американцев, почти неизменно содержат сленг. Янки считают сленг самым демократичным языком, снявшим пиджак, поплевавшим на руки и принявшимся за работу.

Журналист Майкл Бом, часто выступающий в разных ток-шоу, с блеском использует идиомы русской речи. Этому не мешают даже какие-то неточности. Он может назвать халявщиков халявчиками или сказать о Хилари в мужском роде: «Мы разделяем шкуру неубитого Клинтон». Эти ляпы только добавляют восторгов телезрителям.

Однажды в рейтинге радиослушателей он получил на целых 30% голосов больше, чем другие, русские, участники передачи.

Понятно, что Майкл не просто так зубрит нашу фразеологию. Хочет понравиться аудитории и перещеголять соучастников ток-шоу. Наверное, хочет также продемонстрировать уважение к нашему языку.

Но тут возникает нехороший вопрос: почему наши постоянные участники дискуссий не пересыпают речь родными русскими идиомами? А следом и совсем нехорошее подозрение: а вдруг они их элементарно не знают?

Однажды Майкл решил показать, что ничуть не хуже русских знает и нашу замаскированную ненормативную лексику. Использовал при этом самое невинное словечко «пипец». Телеведущая его, конечно, мягко пристыдила, а вот аудитория отреагировала аплодисментами.

Майкл Бом о Трампе: **«Как только он открывает рот, он начинает ломать дрова».**

«С какого бодуна они ввели войска?»

«Трамп и Ким встретятся, как миленькие после того, как обзывали друг друга».

«Без поллитры не разберёшься».

«Трамп хочет уйти из Сирии. Пусть Россия расхлёбывает эту кровавую баню».

Вот кому можно простить все неправильности языка.

ПИСАТЬ БЕЗГРАМОТНО – НЕПАТРИОТИЧНО

Отчаянные оптимисты считают, что мы переживаем сегодня бум письменной речи. Мол, огромное число людей выкладывает в Интернете свои мысли и чувства, и получает отклики. Да, тексты выглядят ужасно, но люди сами это понимают. Люди осознают, что плохое знание родного языка – отклонение от нормы. Ненормальность эта вызывает у людей и чувство стыда, и желание исправить положение. Так возникла традиция «тотального диктанта».

Один участник, русский по происхождению, умудрился сделать в 282 словах 273 ошибки. Тех, кто ненамного отстал от этого рекордсмена, тоже хватает. Из обычных примерно 150 тысяч участников диктанта отличное знание орфографии родного языка показывают всего около 2 процентов. Гнетущая цифра, если учесть, что в диктантах этих участвуют обычно люди, уже работающие над своей грамотностью.

Владимир Познер на пресс-конференции, посвящённой результатам «тотального диктанта» сказал: «Акция замечательная. Если бы национальная идея была бы грамотно писать, то в этом был бы патриотизм».

То есть. Если говорить правильно – проявление патриотизма, то что означает говорить неправильно? По логике, это непатриотично. Кто-то скажет: это уж слишком! Ладно, давайте разберёмся. Если вы плохо говорите на родном языке, значит, вы не хотите познавать его. То есть проявляете неуважение к языку и даже к своей стране. Если ваш говор слышат иностранцы вроде Майкла Бома, они вас презирают: вы знаете свой язык хуже, чем они. Если вы говорите неправильно в ток-шоу, вас слышат за границей и тоже удивляются: эти русские не владеют своим языком.

Позорить свою страну и свой народ – разве патриотично?

А теперь добавим справедливости ради. Это всё не новые мысли. Ещё Николай Карамзин писал: «Язык важен для патриота». Известны и слова Константина Паустовского: «Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку».

НОРМЫ МАСТЕРСТВА

«До чего ж это тяжёлая вещь – перо!» – восклицал Эмиль Золя. Если бы великому французу пришлось поработать на радио или телевидении, он бы взял свои слова обратно. Языком работать ещё трудней. Но при одном неизменном условии – если работать с блеском.

В писательстве фразу можно оттачивать хоть полдня. Рукопись – переделывать годами. Романы во времена Золя писались по пять-шесть лет. А радио- и телевизионный жанр – это экспромт. Мысли рождаются мгновенно, на построение фразы требуется несколько мгновений, на произнесение фразы – несколько секунд.

То есть: работа требует высочайшего мастерства, основанного на знании языка (прежде всего), на эрудиции (не менее важно), а также...

Попробуем перечислить, каким требованиям должны отвечать речь и поведение высококлассного радио-тележурналиста.

Никакой фанаберии, пошлости и цинизма.

Никакого кокетства и всезнайства.

Никакого фиглярства и развязности.

Уместность каждого слова.

Не выглядеть смешным.

Радовать слушателей свежестью мысли и остроумием.

Ни на минуту не забывать, что среди слушателей могут быть дети.

Ошибся – извиниться и поправить себя. Извиниться даже за участника своей передачи и поправить его.

Следить не только за своими словами, но и интонациями: как бы не опозорить (предать) своё Отечество и свой народ. Опозорить и предать – с точки зрения морали, одно и то же.

КАК ОПРЕДЕЛИТЬ ДИСЛЕКТОРА

Между прочим. Для того, чтобы определить дислектора, вовсе не обязательно агитировать его написать диктант. Достаточно завести при нём разговор о состоянии русского языка. Реакция будет такая: ничего страшного, всё нормально.

Дислекторы не видят разницы между «влезать» и «влезить», «дан» и «даден». Все попытки защитить язык от подобных искажений кажутся им нелепым занудством.

А ещё замечено, что дислекторы испытывают неприязнь к грамотным людям. Подозревают их в желании выделиться. И вообще, принимают за меньшинство.

О СЛОВАРЯХ

Историк Николай Карамзин писал: «В шесть лет можно выучиться всем главным языкам, но всю жизнь надобно учиться своему природному...»

Как повышать свою грамотность? Читать учебник по орфографии для средней школы? А почему нет, особенно если не повезло с училкой по русскому языку? То, что не достигается учением, восполняется самообучением.

Для тех, у кого в норме зрительная память, есть ещё один способ. Помнится, даже Пушкин «заглядывал встарь в академический словарь», который получше орфографического, поскольку объясняет значение слов, в чём мы путаемся (совсем, как древние римляне) ничуть не меньше, чем в правописании.

Чтением словарей не гнушался Анатолий Франс, блестящий, между прочим, стилист. С карандашиком в руке штудировал словарь Даля Солженицын, по странице в день, на строгом режиме.

Но мало просто знать слова. Надо знать их в сочетаниях с другими словами. С этим у нас особенная беда. Для этого есть фразеологические словари. А ещё словари орфоэпические. Неправильное ударение – тоже грубая ошибка.

ДУША ЯЗЫКА – ДУША ВРЕМЕНИ

Есть сферы, где мы превосходно выражаем все виды своей утончённости. У нас лучший в мире балет. Лучшая в мире художественная гимнастика. Лучшее в мире синхронное плавание. У нас много тонкого во всех видах творчества. Почему же мы не стремимся утончённо говорить? Почему «самый читающий в мире народ» так плохо владеет литературным языком? Загадка...

Не считаем это важным? А зря. «С языком шутить нельзя, – писал Даль, – речь человека – звено между душою и телом, духом и плотью»? Сейчас, в наше время, эта мысль отдаёт мистикой. Но примерно то же самое можно прочесть у Бориса Пастернака: «Тупое слово – враг». У Ги де Мопассана: «Слова, несомненно, имеют душу»? А Карла Юнга, писавшего о «душе времени»... А ведь у души тоже есть язык. Разве не так?

ДУША ВРЕМЕНИ – ДУША ЧЕЛОВЕКА

Точность речи связана с движением мысли. А мысль рождается не только в голове, но и в душе. Не случайно говорят о хорошем ораторе: его вдохновенная речь... Или: он говорил с **ВООДУШЕВЛЕНИЕМ**.

И в то же время слова, рождённые только головой, без участия души, чаще всего никого не трогают.

ЯЗЫК И ДОЛГОЛЕТИЕ

Люди, развившие вкус к печатному слову, много читают, а значит, больше размышляют. Это что-то вроде гимнастики мозга. А мозг у нас, как известно, командир тела. Активно работающий мозг держит в тонусе весь организм. Не случайно образованные и особенно высокообразованные люди, как правило, дольше живут, сохраняя ясность и продуктивность мышления.

Вот ведь парадокс. Все хотят жить долго, но почему-то далеко не все хотят развиваться всю жизнь.

НАСИЛИЕ ЯЗЫКОМ

«Грамматику насилуют языком». Известный польский юморист Ежи Лец хотел подчеркнуть, насколько серьёзна проблема.

То, что это насилие происходило и раньше, и не только у нас в России, конечно, утешает, но как-то не очень.

Признаем: мы позволяем себе больше искажений, чем другие народы. Отчасти причина тому – свободный порядок слов в русской речи. Отчасти – наша безалаберность. Отчасти нас разбаловал сам язык: как ни искажай слова – тебя всё равно поймут.

Из новостной ленты Интернета: **«Жириновского попросили лишить слова за оскорбление журналистки»**. Тоже ясно, что не Жириновского попросили, а Госдуму.

Корреспондент РТР спрашивает олимпийских чемпионов Волосо жар и Транькова: **«Что внутри у вас в данный момент?»** Понятно, хотел сказать: что вы сейчас испытываете?

Из новостей Интернета: **«Евгения Васильева выложила в сеть своё обнажённое фото»**. Кто не понял, что не фото обнажённое, а сама Васильева на фото.

Или Интернет сообщает: **«Россия попросила самолёты США покинуть Сирию»**. Ясно, что писавший эти строки имел ввиду просьбу к США, а не к самолётам.

Там же, в Интернете, сообщают: **«В Омске угнали машину с припаркованным ребёнком»**.

Вы же поняли, что не ребёнок был припаркован, а машина с ребёнком.

Как ни странно, но неправильности говора кому-то даже нравятся. Даже Пушкин в этом замечен. Кто не помнит его слов: «Как уст румяных без улыбки – без грамматической ошибки я русской речи не люблю».

А уже в наши дни газетный магнат Уильям Хёрст дал совет подчинённым: «Не расстраивайтесь, если пропустили ляп. Знайте, что читателю это может даже понравиться».

Малоизвестный писатель первой половины XIX-го века Осип Сенковский с юмором писал: «Русская грамматика есть искусство говорить, как никто не говорит, и писать, как никто не пишет».

К тому же отношение к грамматике у нас какое-то детское. Если знаешь, как пишутся «жи» и «ши», уже молодец, а все другие правила – зачем?

Ни в школе, ни по радио, ни по телевидению нам не объясняют, что грамматические правила – это законы языка. Если их не соблюдать, происходит то же самое, что и при несоблюдении законов поведения – начинается беспредел. Каждый вытворяет с языком, что хочет.

Напрашивается сравнение правил речи с правилами дорожного движения. Кто у нас, в России, не нарушает? Езжу, как хочу. Вот и говорю, как хочу.

Но на дорогах цена безалаберности – чьё-то здоровье, а то и жизнь. А цена безалаберности в обращении с родным языком – состояние самого языка. Искажения отупляют язык, делают его примитивным. Тупой язык отупляет сознание. Народ безотчётно чувствует, что с ним что-то происходит и снижает самооценку и самоуважение. А это влечёт за собой ещё более неприятные последствия.

Вероятно, озабоченность этой проблемой и заставило президента высказаться не так давно: «Сбережение родного языка – вопрос национальной безопасности».

Это, кстати, понимали в России во все времена. Большой ревнитель чистоты родной речи князь Вяземский писал: «Целость русского языка должна быть для нас так же священна, как и неприкосновенность наших границ».

ЧТО ПРОИСХОДИТ С НАРОДОМ

До конца понять, что происходит с языком, можно только одним способом – понять, что происходит с народом, творцом и носителем языка.

Народ сегодня, судя по всему, всё ещё находится в состоянии социального стресса 90-х годов. Поэтому и язык нервный.

Мы испытываем достаточно сильное воздействие англо-саксонской цивилизации. Отсюда – расстановка приоритетов не в пользу родного языка. Знать английский престижно. Плохое знание родного языка признаёт за собой далеко не каждый.

И – самое главное. Мы сегодня гораздо меньше, чем раньше, читаем книги. В то же время гораздо больше, чем раньше, читаем вообще. Чего стоит один только Интернет, в котором торчат миллионы детей, подростков,

взрослых. И мы больше, чем раньше, слышим живую разговорную речь – в фильмах и в подобных наркотику ток-шоу.

Но! Если раньше, читая книги, мы осваивали грамотную литературную речь, то сегодня... Чему учит нас Интернет, будем разбирать особо, в деталях. Чему учат радио и телевидение – тоже.

Но сделаем ещё один вывод. Если язык меняется вместе с народом, то и народ меняется вместе с меняющимся языком. Это очень сложный процесс, описать который могут только специалисты. А описывают они всегда сложно, слишком научным языком. При этом читают их тоже только специалисты.

А нам важно, чтобы какие объяснения были предельно просты. Этому, как ни странно, помогает прошедший чемпионат мира по футболу. Мы провели это гигантское мероприятие так, как сами от себя не ожидали. И это само по себе поразительно. Это говорит о том, что можем вызывать восхищение.

Но! В то же самое время, когда улицы были чисты, мы, такие удивительные, продолжали оставлять горы объедков и пластика в местах отдыха. Такие замечательные, мы продолжали гадить там, где весной половодье смывает наши нечистоты в реки.

Какая связь? Очень простая. Грязь в поведении неотделима от грязи в речи. Высокое мнение о себе, вызванное у иностранных гостей, не соответствует истинному положению. Не имеем мы права гордиться собой, пока изгаживаем свои города и водоёмы, дороги и подъезды, всю страну, по большому счёту. Пора понять, что нам, как воздух, нужна чистота. Чистота во всём. Во всём! А пока... Бумага не краснеет от того, что пишут некоторые наши писатели и журналисты, и уши наши не вянут от того, как мы говорим на родном языке.

ЭЛИТА И ЯЗЫК

Пушкин оставил завет: «Слово поэта – его дело». Эту мысль можно развивать. Все мы, не только поэты, ведём свои дела с помощью речи и слов.

И слово – не только дело, но поступок. «Пацан сказал – пацан сделал».

Есть сильное подозрение, что провал социалистического проекта как-то связан с языком.

Возьмём элементарную аббревиатуру, которая каждый божий день была в ходу – КПСС. Это «СС» не просто резало слух, но и подтачивало свя-

щенность, сакральность власти. Если сама власть не слышит, как она называется, то что же это за власть?

Элита, как известно, формируется (в числе прочего) через язык. Точнее, через изысканный язык и изысканные манеры, проявляемые через язык.

Вспомним, элита в царской России говорила по-французски, по-немецки по-английски. Кто не говорил на иностранном языке, тот из элиты выпадал, каких бы благородных кровей ни был.

Фигуранты советской элиты любили подчёркивать свою связь с простым народом, из которого вышли и поднялись наверх. По этой причине не чурались крепких выражений даже во время публичных выступлений (один Хрущёв чего стоит), а уж сквернословить в деловом общении – это было обычным делом.

Народ чувствовал, что власть выше его только своим положением и привилегиями, но никак не культурой.

Вспомним, каким суконным, бюрократическим языком писались доклады и выступления, какими тошнотворными были партийные газеты и журналы. Такой язык был самоубийственным для власти.

Социализм мог прижиться у нас только в том случае, если бы выигрывал в глазах наших граждан сравнение с другими странами. И прежде всего сравнение с бытовой культурой.

Власть этой связи и зависимости не чувствовала и не понимала. И даже не пыталась догнать западные страны в этой сфере жизни.

То есть мы провалили социализм из-за своей низкой культуры. Культуры политической, бытовой, поведенческой, языковой.

И вот мы сейчас, вроде, в капитализме, о котором мечтали, как о манне небесной. Но снова что-то не здорово получается. Появилась новая элита, но что она собой представляет? Чем она лучше советской элиты? Стал ли лучше народ? Все хотят быть богатыми, но все ли хотят быть образованными, культурными, благородными? Ответ на эти вопросы даёт язык. Состояние родного языка...

«МЫ – РУССКИЕ, КАКОЙ ВОСТОРГ!»

Есть несколько высказываний, которые обычно цитируются вкривь и вкось. Давайте пропишем их здесь в первоизданном виде и хорошенько запомним.

«Указую: боярам на ассамблеях и в присутствии говорить токмо словами, дабы дурь каждого всем была видна».

Таков дословный текст. Хотя не ясно, зачем Пётр I сказал это, какой был повод? Неужели бояре писали свои выступления? В это трудно поверить. Ведь историки утверждают, что правящий класс России того времени был почти сплошь безграмотным. Значит, это не так или не совсем так.

«Во всём свете у нас только два союзника – наша армия и флот. Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся против нас».

Так Александр III сказал министрам. По другой версии – наследнику, сыну Николаю. Здесь страдает смысл. Как могут называться союзниками наши собственные армия и флот?

«Служить бы рад – прислуживаться тошно».

Известен скандальный случай. Депутат Госдумы Наталья Поклонская приписала эти слова полководцу Суворову. На самом деле автор афоризма – Александр Грибоедов. Поэма «Горе от ума».

«Я русский – какое счастье!» – примерно так обычно цитируют Александра Суворова. На самом деле он говорил: **«Мы – русские, какой восторг!»**

Ну и никак нельзя не воспроизвести ещё одно высказывание, которое тоже упоминается с разными искажениями. Это известные слова писателя Ивана Тургенева.

И.Тургенев: **«Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»**

Радиостанция «Говорит Москва» стала вести программу о русском языке, предпосылая каждой передаче эти слова, проникновенно произносимые диктором. А в какой-нибудь предыдущей программе (например, «Подъём») наш замечательный язык подвергается чудовищным надругательствам.

И в этом «Говорит Москва» не одинока. Только в других эфирах не признаются в любви к родному языку. Не утруждают себя лицемерием.

СМЫСЛОВЫЕ НЕЛЕПОСТИ

Нередко можно прочесть или услышат: **«На новой родине их ждали одни разочарования».**

«Новая родина»... Выражение это, неизвестно кем однажды произнесённое или написанное, стало распространённым. Хотя, если вдуматься, разве может быть у человека какая-то старая родина?

Примерно так же родилось ещё выражение – **«не первой свежести».**

Как тут не вспомнить М.Булгакова: «Вторая свежесть – вот что вздор! Свежесть бывает только одна – первая, она же последняя».

Но если так, то Родина – тем более!

Если уж коснулись искажения смыслов, то упомянем ещё одну нелепую ошибку. В последнее время, видимо, из-за наплыва патриотических чувств, понятия родины и государства стали отождествляться. Говоря про государство, называют его Родиной. «Родина что-то должна»... и тому подобное.

Государство почти наверняка кому-то что-то должно, а Родина никому ничего не должна. Это совершенно разные понятия, которые нужно не только различать, но и правильно истолковывать.

Но и не надо забывать, что понятие «государство» ничуть не менее важно, чем понятие «родина».

СЛОВО В ЗАЩИТУ ЖИВОТНЫХ

«Навальному чуть глаза зелёной не выжгли, собаки!» – говорит на радио «Эхо Москвы» небезызвестная Ксения Ларина.

«Животная ненависть националистов» – говорит король канала «Россия 1» Дмитрий Киселёв.

Что коробит слух в обоих случаях? Некорректное, можно сказать, оскорбительное сравнение собак и животных с людьми. Собаки никому не выжигают глаза, а животные ни к кому не испытывают ненависти.

Другие примеры. Главный редактор журнала «Костёр» Сахарнов (в изложении С.Довлатова):

«Смеялся животным смехом...»

Доренко (о либералах): **«скотское мракобесие».**

Довлатов, повесть «Зона»:

– Потрудитесь сдерживать ваши животные инстинкты.

Там же:

– **Люди вы или животные? – произнёс Алиханов. – Попрётесь целым взводом к этой грязной бабе?!»**

Похоти у животных, как правило, нет. Ну, разве что у некоторых пород обезьян...

Ещё нередко говорят и пишут о звериной жестокости... Но звери убивают свою добычу без зверства.

Люди, оставьте в покое зверей и животных, они во многом лучше нас.

АНГЛИЦИЗМЫ

«**Хэппи бёзди ту ю»...** Это поздравление настырно лезет в наш язык. Уже можно сказать, влезло. Что за уши у людей?! Неужели не слышно, что это абсолютно не наше?!

И хватит «**лайкать»**... Какая гадость это слово!

«**Вау!**» Реклама особенно назойливо рекламирует этот возглас. Тьфу!

«**Жар-пицца**». Вывеска в центре Тарусы. Хозяева заведения ужасно довольны. Русские жители русского городка! И какого городка!

Телеведущий Дмитрий Губерниев объявляет: «**Команду мира в этом баттле представляет**».

Понятно, телепрограмма скопирована. Но зачем слизывать ещё и терминологию программы? Баттл в переводе на русский – битва. Ну, так и называй битву битвой, к чему этот баттл, тем более, что далеко не все телезрители знают, что означает это слово?

В англоязычных странах нападение называют атакой. Ну и пусть себе называют. Зачем это за уши затаскивать в наш язык?

Тележурналист говорит об идиоте, изуродовавшем картину Репина: «**Атака вандала произошла...**»

Слово «атака» снижает впечатление низости поступка. Неужели это не ясно самому журналисту? Идиот уродует беззащитную картину, и это называют атакой.

ПОЛИТИКИ И ИХ ЛЕКСИКА

А. Проханов: «У Ельцина был ничтожно малый запас слов. Такой ущербно малый словарь бывает у людей, которые не читают книг. Ельцин не знал русской классики, не выучил ни одного стихотворения Пушкина, не

читал книг, связанных с политикой, философией, экономикой. Он был невеждой и, быть может, именно в силу этого обладал чудовищным властолюбием.

Его невежество сыграло с ним злую шутку. Когда он разрушал Советский Союз, то не задумывался над тем, что, уничтожая СССР, оставляет за пределами России 30 миллионов русских, отдаёт их на растерзание вновь-явленным государствам. После этого русские оказались самым большим в мире разделённым народом».

Тут у Александра Андреевича почти всё правильно, кроме того, что невежество сыграла злую шутку с Ельциным. С нами, русскими, с народом России – да, шутка вышла злая, а у самого Ельцина, вновь-явленного «царя Бориса», вышло всё просто: «Я устал, я ухожу». И – ушёл, не ответив за всё, что натворил в пьяном угаре.

А уж как нравился многим его образ и его такие народные, такие простецкие словеса.

Борис Ельцин – Алле Пугачёвой: «Я полюбил вас тогда, когда вы пошли наперекор тех, кто хотел нажимать».

Борис Ельцин: «Денег мало, а любить людей нужно много».

«**Азнакомится**», – такую резолюцию, по некоторым свидетельствам, обычно ставил Н. Хрущёв. (Две ошибки в одном слове)

Бывший вице-президент России Александр Руцкой: «Горбачёв строил фундамент развала государства».

Бывший Председатель Правительства Виктор Черномырдин: «Мы продолжаем то, что мы уже много наделали».

Виктор Черномырдин: «Надо же думать, что понимать».

Бывший вице-премьер правительства Владимир Рыжков: «Россия с ускорением отстаёт в мышлении и образовании».

Бывший Председатель Совета Федерации Егор Строев: «Верхняя палата переваривала законы более осознанно и давала пищу для исполнительной власти».

Егор Строев: «Выборы важны тем, что мы должны поиметь ответственный парламент».

Людмила Швецова: «Каждый человек, который войдёт в эту Думу, должен быть штучным товаром».

Владимир Жириновский: «Ваше коварство ещё более хуже».

Николай Харитонов, депутат ГД от коммунистов – Черномырдину:

«Виктор Степанович, у вас хорошие человеческие качества, *не сгорайте их* в думском горниле».

Юрий Лужков: **«Сейчас нахожусь *в режиме ожидания*, как он (речь шла о Чубайсе) воспримет моё заявление».**

ИНТЕРНЕТ – ГЛАВНЫЙ РАСПРОСТРАНИТЕЛЬ ЛЯПОВ

Из Интернета:

«В Санкт-Петербурге спасли *утопающего* кота».

Утопающий – только как существительное. Правильно «*тонущего* кота».

«Обманывание». Вместо обман.

«Запрещение» – вместо «запрет».

«Кто в четверг 19 июля слил информацию о *содержимом* переговоров Путина с дипломатами?»

«Эксперт выступила с критикой в адрес Кремля за то, что он якобы ещё раньше не стал противодействовать новой киевской власти, которая взяла *борозды* правления после Майдана».

«По словам местного населения, уехать из Одессы стремятся все, даже бандиты».

«Количество обращений *активизировалось*».

«Именно при Иване Грозном Россия стала полноценным, крепким, *экспансивным* (имелось в виду – экспансионистским) государством».

«ФСБ *рассекретила* (раскрыла) сотни каналов нелегальной поставки оружия».

«...способствует *упрочнению*...» «н» – ни к чему. Правильно – упрочению.

«...с молчаливого *благословения*...» Правильно – благословения.

«Собчак выложила *голое* фото».

«Волочкова удивила фанатов *обнажённым* фото».

Не проще ли – сфотографировалась голышом.

Макрон вообразил *из себя* (себя) Наполеона (Наполеоном).

Литвинова *взбесилась из-за известия* (*взбесило известие*) о её свадьбе с Земфирой.

Селфи звёзд хочется *развидеть* (*рассмотреть*).

Украинская поэтесса выступила с *раскаивающейся* (покаянной) речью.

Российские хоккеисты *понесли* (потерпели) серьёзное поражение.

Западные каналы продолжают *форсить* (форсировать) эту новость.

Россиянам посоветовали *закупаться* (запасаться) долларами.

Наступит (разразится) ли третья мировая война?

За что (на чём) погорел Алексей Улюкаев?

Здесь всё построено с *ноля* (нуля).

Иностранных государств. Страна и есть государство, и наоборот.

ОБЗОР ГАЗЕТ

Газеты здесь представлены в основном замечательными перлами главного редактора «Московского комсомольца» Павла Гусева, прозвучавшими в его телевизионных выступлениях.

Но вообще обойти газеты нам нельзя.

Попался на глаза номер «Совершенно секретно». Всю газету не осилил. Только один материал – «Дорожный триллер банды ГТА»:

«В районе правого переднего крыла раздался хлопок».

«...российская сторона отправила в Душанбе запрос, но никаких подтверждений этого даже на уровне комментария от официального лица, нигде нет. Более того, самые свежие вести в таджикской прессе гласят, что на его (речь идёт об одном из членов банды, успевшим уехать в Таджикистан) родине над ним уже идёт судебный процесс».

«В показаниях его брата Холика есть интересный момент».

«...одной из рабочих версий следствия было то, что эта группировка – кузница кадров для террористических организаций».

«автослесарь был убит наповал, а его спутница получила ранение в плечо с проникновением в грудную клетку».

«...на это дело преступники отправились в составе шести человек».

«Далее банда заработала в режиме моховика».

Весь материал написан канцеляритом. Жуть. И «маховик» – почему-то моховик. То есть гриб.

Номер не менее известного еженедельника «Аргументы и факты».

Заголовок статьи о фронтовичке, лишившейся обеих рук «Советская Венера Милосская».

Интервью с актёром Андреем Мёрзликиным (автор Ольга Шаблинская)

Мёрзликин: **«Помню, как дедушка мне рассказывал про войну и даже показывал свои ранения».**

Почему ранения-то, если он *раны* показывал?!

Концовка интервью: **«Сегодняшнее молодое поколение – очень классное, здоровое, сильное. Они (?) занимаются самовоспитанием, самообразованием. Им бы порой проявлять чуть больше уважения к заслугам предыдущих поколений. Но это удел всех молодых: они сначала отрицают, а потом понимают: по большому счёту, мы являемся звеньями одной большой цепи».**

Заголовок (!) редакционной (!) заметки: **«Ирина Понаровская займётся рекламой чулков».** Почему чулков-то, если правильно – чулок?

И ЭТО РУССКИЙ ЯЗЫК?

Многие из нас сегодня говорят и пишут на каком-то ломаном русском языке. Вам конкретные примеры?

Открываем любой информационный портал, где сидят достаточно образованные люди. Читаем.

Пушков *присмирил* (приструнил) Кикабидзе за слова о развале СССР.

Я сама *дала* (позволила, вынудила?) мужу *изменить*.

Огромное количество немецких солдат было приговорено к *казне* (казни) на гильотине.

Также существует мнение, что прорыв ВСУ *обвенчается* (увенчается) успехом из-за чемпионата мира по футболу.

Люди, мягко говоря, нетвёрдо знают, как пишется и произносятся русские слова.

«Вы подписываете ему смертельный (смертный) приговор».

«Умолчание (замалчивание) фактов».

«Меня никто не домогивался (домоголся)».

«Плодотворные (плодородные) украинские земли».

«Сумрачное (сумеречное) сознание».

«Неправедные (несправедливые) обвинения».

«Спасибо за откровение» (прозвучало в передаче «Давай поженимся»). Жених хотел сказать: «Спасибо за откровенность».

Постепенно выходит из употребления слово «тело». Всё чаще говорится «труп», даже в тех случаях, когда это слово неуместно.

Всё чаще стали говорить «в глубоком детстве». Хотя раньше глубокой была только старость. Говорили «в глубокой старости».

Выходят из обращения обороты речи: как бы то ни было, так или иначе. Заменяются словом **по-любому**.

Артём Шейнин (по поводу победы на чемпионате мира над испанцами):

«На фоне нашей как бы радости ...»

Екатерина Стриженова: «Не как бы!»

«Улицкая объяснила отсталость (отставание) России от Европы».

СЛОВА – УБЛЮДКИ

Десятки, сотни слов выходят из обращения, Вместо них употребляются слова-ублюдки и словесные обороты, не свойственные русскому языку.

Продолжаем.

«Он гневится (гневаётся)», – говорит о каком-то священнике Алексей Гудошников (радио «Говорит Москва»).

«Это было предсказательно (предсказуемо), – говорит журналист Пётр.

Удивительно, как могли эти два хороших журналиста выговорить эти слова – гневится и предсказательно.

Главред «Московского комсомольца» Павел Гусев: **«Хотелось бы поздравить всех женщин с восьмым мартом».**

(Подловили, между прочим, восьмиклассники и выложили в Инете).

«Олег Табаков украл (завоевал) не одно женское сердце».

Андрей Норкин – Вайнеру (политолог, эмигрант из СССР):

«Вы хоть знаете, что такое краеугольный камень?»

Вайнер (на полном серьёзе): **«Ну, это который по краям».**

Артём Шейнин: **«Наш кураж про что?»**

Он же: **«Встретилась ситуация».**

Журналист Михаил Таратута: **«Это будет играть (иметь) важное значение».**

Этот голос не спутать ни с каким другим, голос озвучания видеофильмов в 90-е годы. Леонид Володарский ведёт сейчас глубокие беседы на радио «Говорит Москва». Временами сбивчивая, но всегда грамотная речь, но вот -сбой.

Володарский: **«Это Никита Хрущёв награждал кого ни попало»**. Хотел, видимо, сказать «кого ни попадая»... Но если оговорка, мэтр, поправь себя, извинись.

Володарский: **«Очень большое (важное) место уделяли (отводили)»**.

Это, конечно, оговорка, но очень уж громоздкая...

Губернатор Амурской области: **«Большое значение уделяется (придаётся) дорожному строительству»**.

ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН

Высказывания президента давно уже слушаю безо всякой надежды, что у него что-то *сказанётся* не так. Это, между прочим, словечко Ленина. Он иногда говорил: «А вот это, батенька, у вас хорошо *сказанулось!*»

Нет, у него тоже бывают осечки. Но только в тех случаях, когда он читает написанное кем-то. Когда говорит – ни одного ляпа.

Осечки: **«Позывы души»**. Правильно – порывы!

«Представляет серьёзное значение». Прочёл и тут же поправился: «Имеет значение».

Во время чемпионата мира по футболу (читая текст): **«Болельщики хотели бы вернуться к нам вновь»**.

Можно приехать вновь, но вернуться вновь... Это как?

Всё на этом!

Ну и уж коли речь зашла о президенте... Почему-то его часто называют просто по фамилии Путин. Но Путиных в стране немало.

Правильно – **Президент Путин**.

«КТО ПРИВЕДЁТ УКРАИНУ В ЧУВСТВА?»

Канал «Россия 1», Ольга Скабеева: **«Грузовик въехал в толпу людей»**. Точно такое же сочетание слов встречается в Инете. То есть сочетание слов «толпа людей» упорно лезет в нашу речь. Почему это неправильно? Потому что другой толпы в природе нет. Так что слово «людей» звучит нелепо.

Она же, Ольга Скабеева, в той же программе роняет: **«великобританское посольство»** Тоже, казалось бы, мелочь. Но в употреблении слов телеведущими нет мелочей. Принято говорить «английское посольство» – так и говори.

Канал НТВ, великолепная Ирада Зейналова недоумевает: **«Почему Кирилл Вышинского арестовали с такой помпой?»** И я, как слушатель, удивляюсь: к чему тут слово «помпа»? Сделать что-либо с помпой – значит празднично, торжественно. А вокруг ареста Вышинского была устроена свистопляска. Ну, так и говори «свистопляска».

Политолог Фёдор Лукьянов говорит о людях: они что-то там **«осмысляют»**.

Писатель Захар Прилепин вторит: это надо «осмыслять». К ним присоединяется телеведущий Артём Шейнин: **«...начав всё это осмыслять, я понял...»»**

Нет в русском языке такого слова. Есть – осмысливать.

Радио «Говорит Москва», Дарья Кнорр: **«Женщина бросилась под поезд по собственной инициативе»**.

Сообщение трагическое, а какую вызывает реакцию?

Первый канал, Дмитрий Кузичев: **«Всего делов-то!»**

На кухне так говорить – на здоровье! Хотя и на кухне надо соблюдать нормы языка. Родительный падеж: кого-чего? Дел, а не делов!

Председатель Госдумы (бывший) Сергей Нарышкин тоже может сказать **«наворочать делов»**.

Телеведущий Дмитрий Шепелев: **«Обе эти женщины небезразличны к вам»**. Хотел сказать «неравнодушны», а что получилось?

Артём Шейнин, Первый канал, «Время покажет»: **«...договорились с сорока семью человеками»**. Неужели у самого уха не свернулось в трубочку?

Этот случай мы ещё будем разбирать. А пока – очень кратко: слово «человек» употребляется только тогда, когда указывается точное количество. Нет точной цифры – говори «людей». «Много людей, мало людей» и т.п.

В том же ток-шоу «Время покажет» некто вопрошает: **«Кто и как приведёт Украину в чувства?»** Казалось бы, мелочь, всего одна не та буква, а – ляп...

«ХВАТИТ ЛИ ЕВРОПЕ МОЩЕЙ»

Телеведущий Владимир Соловьёв: **«В нынешних условиях нужно не БРЕНЧАТЬ оружием, а развивать экономику».**

Зампредседателя комитета Госдумы Леонид Калашников: **«Я не увидел в этом ролике никакого БРЕНЧАНИЯ оружием».**

Бренчать можно на балалайке. А оружием бряцают. (Ударение, между прочим, на втором слоге!) Таким образом, говоря «бренчать оружием», человек обнаруживает незнание значения сразу двух слов.

Телеведущий Андрей Малахов, Первый канал (обращаясь к участнику передачи): **«Если ты останешься здесь, ты погрязнешь в этих СВОРАХ».**

«Свару» со «сворой» путает также телеведущий Владимир Соловьёв.

Свора – это куча стая собак. Или кучка негодяев. Если же Малахов имел в виду, что кто-то может погрязнуть в скандалах, то следовало сказать «сварах». Свара – это и есть скандал, драка.

Телеведущий канала «Россия 1» Сергей Брилёв в интервью с руководителем администрации президента Сергеем Ивановым говорит: **«Хватит ли Европе мощей, чтобы повлиять на Соединённые штаты?»**

Мощь – это сила. А мощи – синоним слова «худоба» и «останки». Но разницы Брилёв, похоже, не видит.

Главред газеты «Московский комсомолец» Павел Гусев на радио «Эхо Москвы»: **«Судебная система требует СОВЕРШЕНСТВА».**

Хотел сказать – «требует совершенствования», но «совершенство» и «совершенствование» – два разных по смыслу слова.

Политолог Сергей Караганов в программе «Право голоса»: **«Россия НЕСРАВНЕННО сильнее, чем был Советский Союз».**

Здесь просится слово «несравнимо». «Несравненно» – имеет совсем другое значение.

«НЕ НАМЯКИВАЙТЕ НА ЭТО»

Политолог Григорий Амнуэль в ток-шоу «Право голоса»: **«Нечего на зеркало ПИНАТЬ».**

Перепутал, бедолага, со словом «пенять».

Телекритик Ирина Петровская: **«Она ПОТРЯСЛАСЬ, как это вошло в атмосферу».** По смыслу – следовало сказать – «её потрясло».

Некто: **«Этот метод нужно широко ПОПУЛИРОВАТЬ».**

Здесь требуется слово ПОПУЛЯРИЗИРОВАТЬ.

Встречается: «Люди *мобилизовались*...» *Мобилизовались!*

«Врачи боятся *рапортировать*, что препарат не поможет...» Правильно *рапортовать!*

М.Горбачёв на «Эхе Москвы»: «**Чтобы нормализовать ситуацию на рынке...**»

Правильно – *нормализовать!*

Какой-то гость радиостанции «Вести FM»: «**Ярош – человек экстремальных взглядов**».

Естественно, правильно – *экстремистских*. Гость оговорился, и ведущий должен был поправить, но пропустил ошибку мимо ушей.

Телеведущий Александр Гордон: «**Как я, прям, молодец! Но что для меня НЕПОСТИЖНО...**»

Тут просится слово «непостижимо», но Гордон то ли его не знает, то ли считает, что его можно заменить словом «непостижно». Но такого слова в русском языке нет.

Главный редактор газеты «Московская правда» Шот Муладжанов на радио «Эхо Москвы»: «**Виновные НЕДОСТИЖИМЫ**».

Ну, конечно, НЕДОСЯГАЕМЫ.

Писатель Сергей Шергунов на радио «Эхо Москвы»: «**Не вижу оснований его ЗАТЕИВАТЬ**».

Речь шла о возможности создания международного трибунала по поводу атомной атаки США на Японию. Возможно, это просто оговорка, но в этом случае полагается поправить самого себя и извиниться перед слушателями. Если же это не сделано, слушатели вправе думать, что в русском языке есть слово «затеивать».

Журналист и историк Николай Сванидзе: «**В этом есть элемент ЗЛОРАДНОСТИ**».

Похожий случай. Конечно, имелось в виду злорадство. Ну, взял бы и поправил себя, извинившись за оговорку.

Радиоведущий Сергей Доренко: «**Талибан ПОДВЕРЖЕНЕН героину...**»

Такого слова в русском языке нет. Есть только ПОДВЕРЖЕН.

Министр внутренних дел Колокольцев: «**Факты ВЗЯТНИЧЕСТВА подтвердились**».

Тот же случай. И если не указать на ошибку, так и будут некоторые вслед за министром называть взяточничество взяточничеством.

Своеобразный рекорд коверканья слов побил бывший генпрокурор Юрий Скуратов: **«Дело Магнитского не ПЕРЕСТАИВАЕТ меня удивлять».**

Нам остаётся только подивиться, как можно произнести такое слово. Как можно перепутать его со словом «перестаёт».

Слово «мозаика» на канале «Культура» однажды очень отчётливо прозвучало, как «мозайка».

Можно услышать: **«по происшествии определённого времени».** Только не надо думать, что имеется в виду происшествие. Человек хотел сказать **«по прошествии».**

Можно услышать также **«измочально».** Имеется в виду **«изначально».**

Из новостной ленты Интернета: **«В Китае СПРОГНОЗИЛИ глобальный финансовый кризис».**

Радио «Вести FM»: **«СПЛОЧАЕТСЯ (вместо СПЛАЧИВАЕТСЯ) наш народ».**

Ольга Байкалова и Анна Титова на радио «Говорит Москва»: **«Кредиты СПЛОЧАЮТ семью».**

Егор Кольванов на канале НТВ: **«Силы самообороны начали усиливать баррикады».**

Конечно, усиливать, хотя в данном контексте тоже не очень...

«...показала БОЛЕЕ ЛУЧШИЙ результат».

Президент Белоруссии Александр Лукашенко: **«Спиртного не было. Так что не намякивайте на это».** Правильно – не намекайте.

Зампред Государственной Думы Андрей Туманов на 1-м канале: **«У нас будут работать менее лучше».**

Куда проще было сказать одним словом – хуже. Или – похуже.

Телеведущий Александр Гордон: **«Посмотрим на экран, ПРОТИВ ЧЕГО возмущаются люди».**

Правильно: что возмущает людей.

Телеведущий Владимир Соловьёв: **«Среди тех, КОТОРЫЕ погибли...»**

Правильно: среди погибших.

«ЛЕРА, НЕ ДЕЛАЙ МНЕ НЕРВЫ!»

Андрей Малахов, Первый канал: **«Так получилось, что своё последнее ПОЯВЛЕНИЕ в эфире Лев Константинович (речь шла об актёре Дурове) СДЕЛАЛ на нашем канале».**

«Делают» рекорды» – говорит депутат Госдумы Елена Панина.

Можно также услышать: «делают подвиги», «делают казни», «делают реформы», «сделать интервью».

Из лексикона таким образом исчезают обычные словосочетания «бить рекорды», «совершать подвиги», «устраивать казни», «проводить реформы», «взять интервью».

Герой фильма «Высокие ставки» говорит: **«Лера, не делай мне нервы!».**

Главный редактор «Московского комсомольца» Павел Гусев: **«...делать проверку».**

Заголовок интервью в «Аргументах и фактах»: **«Делать счастье».**

Участившееся употребление слова «делать» говорит о том, что так просто удобнее. Не надо знать другие слова, если их можно заменить одним.

«У ЧИНОВНИКОВ НАЧИНАЮТ ВЫЛАЗИТЬ ХВОСТЫ»

Ксения Ларина, радио «Эхо Москвы»: **«Коллеги ПО РАБОТЕ».**

«Уж сколько раз твердили миру», что коллеги и есть товарищи по работе.

КомпромеНтировать – эта лишняя **Н** то и дело мелькает в речи радио – и телеведущих.

Историк Александр Колпакиди на радио «Говорит Москва»: **«Но было поздно, ПОЕЗД УЕХАЛ».**

Корреспондент ОРТ: **« ... рассказал, с какой скоростью будут ЕЗДИТЬ поезда».**

Поезда не ездят, поезда **ХОДЯТ!**

Участница ток-шоу «Пусть говорят»: **«Приехала на самолёте».**

На самолёте не летают. Летают **самолётом**. Как поётся в известной песне: **«Только самолётом можно долететь».**

Сергей Доренко, радиостанция «Говорит Москва»: **«Мы стали БОЛЕЕ ЛУЧШЕ одеваться».** Это не оговорка. Фразу в таком виде Доренко повторил несколько раз.

Главный редактор «Независимой газеты» К.Ремчуков на радио «Эхо Москвы»: **«При долгой несменяемости власти у чиновников начинают вылазить хвосты».**

В русском языке нет слова «вылазить». Есть только «вылезать». Нельзя сказать (как обычно говорят) «влезил в окно», только – «влезал».

Радиостанция РСН: «...чиновники **лгут** умышленно».

Неужели не знают слова «лгут»?

Стали всё чаще говорить: «невооружённым взглядом», тогда как сотни лет говорили «невооружённым глазом».

Телеведущая Первого канала Ирада Зейналова: **«Газпром объявил, что больше ДЕШЕВЫХ цен не будет».**

Ведущая на радио «Эхо Москвы» Ольга Журавлёва: **«ПОДОРОЖАНИЕ цен уже привело....»**

Член Совета Федерации от Республики Крым Ольга Ковитиди: **«Цены в Крыму ДОРОЖЕ, чем в Москве».**

Цены не могут быть ни дешёвыми, ни дорогими, ни дорожать, ни дешеветь. Цены могут быть только высокими и низкими, падать, опускаться или снижаться.

Шедевр: **«Покойный говорил, что цены на нефть до конца года ОТРАСТУТ».**

Телеведущий Роман Бабаян произносит слово **«жвачка»**, как **«жевачка»**. Может, сказывается детская привычка? Так обычно дети говорят.

Главный редактор радиостанции «Говорит Москва» Сергей Доренко в одной передаче три раза кряду произнёс **«жевачка»**.

В речи председателя партии «Правое дело» Леонида Гозмана **«сосиска»** звучит, как **«сосиська»**.

«Асфальт» всё чаще произносят, как «асвальт».

«Денежка» всё чаще звучит, как «денюжка». Особенно отличается в этом Сергей Доренко. Может, по своему обыкновению, дурачится, но слушатель-то воспринимает всерьёз.

Совсем беда со словом «чрезвычайный», которое даже ведущие программы «Чрезвычайное происшествие» произносят, как **ЧЕРЕЗВЫЧАЙНОЕ**.

Михаил Леонтьев, журналист, на радио «Вести FM»: **«Лучший ответ, который может быть ДАДЕН на санкции».**

Даден – значит, дан. Тогда почему так и не говорить – дан? Даден – давно изжившее себя просторечие.

«Вы плОтите вперёд».

Платить – от слова ПЛАТА, а не от слова ПЛОТ!

Сергей Доренко: **«Меня разрезало НАПОПОЛАМ, будто бензопилой».**

Нет такого слова НАПОПОЛАМ, есть ПОПОЛАМ.

Канал «Россия 24»: **«Парламент Великобритании ОЗВУЧИЛ свои планы».**

Почему не обнародовал? Или не огласил? Озвучил – точно слово-паразит.

«ЗАЧЕМ ТЫ УБИЛ ЧЕТЫРЕ ЧЕЛОВЕКА?»

«В митинге приняли участие тысячи ЧЕЛОВЕК».

Телеканал «Россия 1»: **«На улицы вышли тысячи ЧЕЛОВЕК»**

Раньше говорили ЛЮДЕЙ. Тысячи людей.

Сергей Доренко на радио «Говорит Москва»: **«Его спросили, зачем же ты убил четыре человека?»**

Правильно – четырёх человек.

Канал «Россия 24», корреспондент Артём Кол: **«Несколько десятков молодых человек собрались возле украинского посольства...»**

Первое впечатление: обмолвка. Но Артём Кол продолжает: **«Около трёх молодых человек задержаны».**

Радио «Говорит Москва»: **«В Белоруссии разбился самолёт с ТРЕМЯ ЧЕЛОВЕКАМИ на борту».**

БЕДА С УДАРЕНИЯМИ

Сергей Доренко: **«Как филолога, меня ранит неправильное ударение. ВключИт или вкЛЮчит? Как правильно?»**

Хорошо сказано.

Телекритик Ирина Петровская: **«МАстерски».**

Правильно **мастерскиИ.**

Политик Фёдор Шелов-Коведяев: **МакСИма (!).**

Правильно – **максима.**

Обычно говорят: **«УпрочЕНИЕ».**

Правильно: **упрОчение**.

«**ХодАтайство**». Ударение только на втором слоге, и никак иначе!

Ведущий программы «Постскриптум» Алексей Пушкин: «**Руководство Евросоюза откровенно лгалО**».

Правильно: **лГАло!**

Телеведущий канала «Россия 1» Станислав Кондрашёв: «**В Альпах обнаружен остОв самолёта**».

Правильно **Остов**.

Министр внутренних дел С.Лавров: «**Волею сУдеб**».

При всём уважении... Правильно **СудЕб**.

Корреспондент «Эха Москвы» Александр Пикуленко: «**Плох тот начальник, который не преминУл...**»

Правильно «**не премИнул**».

«**Самолётам нужно было топливо**».

В слове *нужно* ударение всегда только на первом слоге.

«**В Ялте полно хороших пляжЕй**».

Правильно **пляЖей**.

«**На пляжУ**».

Правильно – на **пляЖе**.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев: «**Мы первыми разрубили этот ГордИев узел**».

На самом деле ударение должно падать на первый слог: **Гордиев узел**.

Часто звучит **рАкушка**.

Правильно – **ракУшка**.

Обозреватель «Эха Москвы» Матвей Ганопольский: «**Может, этим и зАняться?**»

Ударение может быть только на втором слоге – **занЯться!**

Довольно часто звучит в дискуссиях: «**Вы совершенно правЫ**».

Правильно – **прАвы!**

«**ЗвОнит**».

Только **звонИт!**

Политик Владимир Рыжков на радио «Эхо Москвы»: «**Здесь есть такой феноМен**».

Ударение в этом слове на втором слоге.

Ведущий Первого канала Алексей Пиманов: «**Положа руку на сЕрдце**».

НА сЕрдце.

«Путин и Макрон разговаривали с глазу на глАз».

С глазу нА глаз.

Майкл Бом однажды тоже ошибся. Сказал «жУчками» – вместо жучкАми.

А однажды говорили о погоде, но в результате ударения на первом слоге получилась пагода – буддистский храм.

«Я НРАВЛЮСЬ МУЖУ ЛЫСОЙ»

Фильм «И в горе и в радости»: «Девушка, автобус только что УЕХАЛ, может, подвезти?»

Из заключительных титров в фильме «Багровый цвет снегопада»: «Отдельное спасибо послу РФ на Украине В. С. Черномырдину за содействие в провИдениЕ съёмок».

Как можно проведЕНИЕ спутать с провИдением?

Из кинофильма «Тайны следствия»: «Втемяшил себе в голову».

Втемяшилось и есть что-то вбить себе в голову.

Из кинофильма «Жизнь и судьба»: «Вы что там, С УМА СПЯТИЛИ?»

Спятить и означает сойти с ума.

Актёр в детективном фильме: «Главное – определить МЕСТО ЕГО НАХОЖДЕНИЯ. Правильно по-русски – ЕГО МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ.

Из фильма «Улицы разбитых фонарей»: «Мне крышу тогда чуть НЕ СЪЕХАЛО».

Телефильм «Сын за отца», один из персонажей рассуждает: «Одновременнo или одноврЕменно: как правильно? Конечно, одноврЕменно!».

Сколько телезрителей введено в заблуждение! Правильно «одноврЕменно».

В телефильме «Кома» герои раза три спрашивают друг у друга: «Сколько время?» Достаточно, чтобы зритель усвоил, что именно так и надо говорить. А ведь правильно по-русски: сколько времени?

Из интервью знаменитого актёра Алексея Петренко «Аргументам и фактам» в лице Ольги Шаблинской: «Наши дела наладятся, как только люди, живущие в России, начнут свою Родину любить, хвалить, думать

о ней, а не соревноваться в иронических замечаниях... Воспитывать патриотизм нужно настойчиво, начиная С УТРОБЫ».

Понятно, что Петренко именно так и сказал, но так ли обязательно было приводить его слова буквально, если они, выражая высокий смысл, звучат смешно?

Заголовок интервью с актрисой Мариной Кожевниковой: **«Я нравлюсь мужу лысой».**

Во-первых, актриса сказала: «Я нравлюсь мужу, *даже* лысой», что имеет несколько другой смысл. А, во-вторых, во время съёмок фильма «Батальон» она была не *лысая*, а *стриженная наголо*, что не одно и то же.

Всё чаще употребляющееся словосочетание *стриженный налысо* – верх безграмотности.

В телефильме «Склиф» много раз говорят о диспансере, выговаривая это слово с ударением на втором слоге, тогда как правильно говорить «диспансер».

Опять-таки в кинофильме (название не установлено) актёр говорит: **«Неужели я хуже этих людей, которые куда-то беЖАт?».** До съёмок сценарий читался продюсером, режиссёром, редактором. Во время съёмок этот эпизод наверняка снимался с несколькими дублями. Была возможность обратить внимание, что так говорить нельзя. Никто и ухом не повёл.

Актёр в фильме «Кремень»: **«ОДЕНЬ НА НЕГО наручники».**

Во-первых, не одень, а надень. А, во-вторых, не на него, а ему.

Из фильма «Заговорённый»: **«Он вынужден был заниматься тем, чтобы возить деда».**

В реальной жизни обычный человек сказал бы просто: «Он вынужден был возить деда».

Из фильма «Счастливый Пашка»: **«Я тебя часто ЧТО-ТО прошу?»**

Не что-то, а о чём-то.

В кино всё чаще звучит чисто американское: **«Ты в порядке?»** вместо родного русского «Ну, как ты (себя чувствуешь)?»

Актриса Мария Александрова (исполнительница роли Екатерины Великой) в фильме «Екатерина»: **«Мы должны придумать свою контригру».**

Такого слова, как «контригра» в лексиконе того времени даже близко не было.

В том же фильме артист Яценко (Пётр Третий) – Марии Александровой (Екатерина Вторая): **«Ты чокнутая стерва!»**

И сценаристу и актёру не мешало бы знать, что и слово **ЧОКНУТАЯ** появилось только в 60-70 годах прошлого века.

Герой ремейка фильма «Молодая гвардия» утешает героиню Любку Шевцову на манер известной рекламы («Не дай себе засохнуть!»): **«НЕ ДАЙ СЕБЕ ЗАКИСНУТЬ!»**

Из спектакля 17 сентября 2016 года на канале «Культура»: **«Пятеро танцовщиц УШЛО в декрет».**

Актриса в том же спектакле: **«Десница господня. Ас воздам».**

Буква «с» вместо «з» прозвучала очень отчётливо.

Из кинофильма «Заговорённый»: **«Ты НАНЕСЛА мне большие убытки».**

Наносят оскорбление, а убытки причиняют.

Фильм «Ищейка»: **«Извините, мне нужно срочно сделать звонок».**

Фильм «Товарищ Сталин»: **«...пели анафему...»**

Поют аллилуйю, осанну, дифирамбы... А анафеме (то есть проклятию) предают.

Фильм «Налёт»: **«Ты ж домик с женой купил».**

Фильм «Великая». Младший Орлов – Григорию: **«Завалим его (речь шла о Потёмкине) и дело с концом».**

Из документального фильма об Африке: **«Водоёмы в саванне обмельчали...»** Вместо «обмелели».

К.Хабенский в интервью Ю. Дудю: **«Русские актёры, работающие в Голливуде, могут худо-бедно травить анекдоты на английском языке, а вот играть на английском... Актёру нужно дышать на своём языке».**

Здесь нет никакой ошибки. Но какая точная мысль – «На языке нужно дышать».

В фильме «Взлёт» говорят, что кто-то **представился** (в смысле умер)

Умер – это преставился.

«ЧТО ТАКОЕ СЕМЬЯ? ЭТО ТАМ...»

(чему учит реклама)

«Хорошо, что супрастин начинает действовать ПОСЛЕ 15 минут».

По-русски – через 15 минут.

«Сегодня перхоть НЕ ВЫХОДИТ ИЗ ГОЛОВЫ у половины россиян».

Перхоть в волосах, а не в голове.

«Что такое семья? Это ТАМ, где ты делаешь свои первые шаги...»

«Что такое семья? Это когда один человек встречает другого и у них появляется кто-то ещё».

Радио «Говорит Москва»: «Природа щедро одарила нас природными богатствами».

«Что такое семья? Это когда у двоих появляется ещё кто-то».

Понятно, что имеется в виду ребёнок. Но почему об этом говорится так туманно и двусмысленно?

«Скажем перхоти «гуд бай». Почему не «прощай»?

«У ПАССАЖИРОВ МЕТРО ПОЯВИТСЯ НАКОЛКА»

Новыми идиомами становятся слова и выражения из уголовного жаргона.

Корреспондент газеты «Московский комсомолец» Марина Озерова: **«По НАВОДКЕ из ФМС мигрантка нашла место работы».**

«Нашла место работы» – стилистически тоже не очень здорово. Но «по наводке» вместо «по совету» или «по рекомендации» – это ни в какие ворота...

Телеведущий Дмитрий Киселёв: **«...тогда у пассажиров метро появится хоть какая-то НАКОЛКА, кто такой Войков».**

«Наколка» здесь по смыслу то же, что «наводка».

Анатолий Исаков, председатель комитета Госдумы: **«Меня ОШМО-НАЛИ на границе с Крымом».**

Певица Вика Цыганова: **«Гибель Захарченко вызывает ОТВЕТКУ в сердцах бойцов и граждан ДНР».**

Газета «Аргументы и факты» опубликовала интервью под заголовком: **«Духовный потенциал для РАСКАИВАНИЯ».**

Конечно, имелось в виду раскаяние. Ну, так бы и написали. Откуда же взялось слово раскаивание? Ни в одном словаре его нет. Но оно есть в уголовном жаргоне.

Александр Гордон: **«Настя, БУХАЯ в ноль, подралась с МЕНТАМИ и её забрали в МЕНТОВКУ».**

Телеведущий Дмитрий Киселёв: **«Использование Сталина, как заманухи...»**

Очень уважаемый политик вместо слова «заметил» или «увидел» говорит: **«надыбал».**

Сергей Доренко больницу называет на манер зэков **«больничкой».**

Заголовок большого интервью в газете «Совершенно секретно» с писателем Сергеем Калединым: **«Писатель без читателя – ФУФЛО графоманское».**

Ух! Круто!

Всё тот же Артём Шейнин питает слабость к жаргону: **«Люди ВАЛЯТ с прекрасной Украины».**

Владимир Соловьёв, яркое солнышко нашего телевидения, любит жаргон ничуть не меньше: **«Саркози брал деньги у Каддафи, и чтобы не отдавать деньги, решил его МОЧКАНУТЬ».**

Артём Шейнин – Сытину: **«Поедете на Никольскую – ЦИНКАНИТЕ мне».**

Цинк, цинковать – это из жаргона карманников.

Он же, Шейнин: **«Волонтёры ЛОМАНУЛИСЬ».**

Майкл Бом тоже не брезгует уголовным жаргоном: **«Трамп не понимает, в чём КИПИШ».**

Андрей Малахов: **«Её ОТМАЗАЛИ».**

С какого-то сайта: **«Я – женщина, и это ОТМАЗКА на всю мою жизнь».**

Актёр и политолог Феликс Шультеес: **«Германия больше всех башляет (финансирует) Евросоюз».**

Ксения Ларина (радио «Эхо Москвы»): **«Наталья Горбаневская и... вышли на Красную площадь и их тут же ЗАМЕЛИ».**

Хотела сказать – арестовали. Но что такое на уголовном жаргоне *замести*. Это милиционеры того времени заматали уголовников. А ведь Горбаневская и были правозащитниками... То есть Ларина, сама того не желая, равняет их с уголовниками.

«И всё у нас будет зашибись». Так говорят в кинофильмах.

«Нагнуть»... Кого-то нагнули... Это можно чуть ли не каждый день услышать в ток-шоу.

Юрий Дудь в интервью с К.Хабенским: **«Были актёры, которые просили ЗАВАЛИТЬ их в конце фильма?»**

«В АНГЛИИ НАКАЗЫВАЮТ РУБЛЕМ»

Политолог Сергей Маркин: **«Имярек... получил слишком мало наказания».** По-русски это звучит короче и проще: «...наказан слишком мягко».

В кинофильме отец говорит дочери: **«Неужели ты не понимаешь, что ты теперь в НЕБЕЗОПАСНОСТИ?»**

Кинорежиссёр Александр Митта в «Аргументах и фактах»: **«У нас очень высок уровень гражданской безответственности, и он только растёт».**

Корреспондентка РТР Анастасия Попова: **«Уровень бедности ПОВЫСИЛСЯ на 5 миллионов человек».**

Посол Израиля в Российской Федерации Дорит Голендер: **«Бомбардировка была проведена, когда школа была пуста от людей».**

Госпожа Голендер прекрасно говорит по-русски, это её родной язык. К тому же она по профессии журналистка.

Корреспондент НТВ Антон Вольский: **«В Англии шумных соседей наказывают РУБЛЕМ».**

Субтитры к телевизионному сюжету о японце: **он был гулящий мужичок».**

НЕ ТРОГАЙТЕ ЯЗЫК ЦЕРКВИ!

Как только кто-то пытается использовать в своей речи церковную лексику, обязательно попадает впросак.

Журналист Сергей Доренко: **«Хочу СОПРИЧАСТИТЬСЯ».**

Судя по контексту, хотел сказать – хочет быть сопричастным.

Канал «Вести 24»: **«Нужно сделать так, чтобы дети-инвалиды УВЕРОВАЛИ в себя».**

Радио «Эхо Москвы» о картине «Тайная вечеря»: **«Тайная вечерня».**

Довольно часто можно услышать: **«Иван (вместо ИОАНН) Креститель».**

Слово «приход» обычно ассоциируется с церковным приходом. Тем нелепее слово это звучит в смысле «возвращение».

«Телеведущая «России 24»: **«А сколько людей приняло участие в крестном ходу?»**

Д. Медведев: **«Мы не должны ИСПОВЕДОВАТЬ такой подход».**

В русском языке **ИСПОВЕДОВАТЬ** означает **РАССПРАШИВАТЬ**.

«БЕРЕМЕННЫЕ ФОТОГРАФИИ»

Журналист Станислав Кучер на радио «Эхо Москвы»: **«Судья вынесла максимально минимальный приговор».**

Из новостей Интернета: **«Кети Топурия начала выкладывать в своём блоге свои БЕРЕМЕННЫЕ ФОТОГРАФИИ».**

Алексей Гудошников, радио «Говорит Москва»: **«Сталинградские РУИНЫ надо было ВОССТАНАВЛИВАТЬ».**

Руины не восстанавливают. А города поднимают из руин.

Телеканал «Россия 24», глава департамента транспорта мэрии Москвы Максим Ликсутов: **«Маршрутки совершают в три раза больше транспортных происшествий».**

Маршрутки совершают ДТП, а не происшествия.

«Пострадавшим и погибшим при взрыве бытового газа оказывается медицинская и материальная помощь».

Объединили живых и мёртвых в одной фразе.

Из прогноза погоды: **«Ожидается СЛАБЫЙ ЛИВНЕВЫЙ дождь».**

Это всё равно, что сказать – **ЛЕГКИЙ ШТОРМОВОЙ** ветер.

«РОССИЙСКИЙ язык». Так сказал однажды Д.Медведев.

Из статьи Юлии Шигарёвой в «Аргументах и фактах»: **«Феллини – итальянец, Бергман – швед, а Тарковский – РОССИЯНИН».**

Нет такого языка, и нет такой национальности.

Журналист и писатель Генрих Боровик: **«Евгений Примаков был настоящий российский человек».**

Певица Елена Камбурова: **«В защиту домашних животных написано НЕОДНОКРАТНОЕ количество писем».**

Обозначение рубрики на радио «Говорит Москва»: **«Они предпочитают комфорт, не задумываются, не спешат, просто думают на опережение, пиджаки...»**

Участница ток-шоу «Право голоса»: **«Нельзя сказать, что мы МОЛЧИМ ОБ ЭТОМ».**

Газета «Завтра», автор заметки Олег Храпов: **«Но гибель любого человека – трагедия. И очень не хотелось бы, чтобы она повлекла за собой ГИБЕЛЬ всё новых и новых ЖЕРТВ...»**

Жертвы не гибнут. Жертвы в этом случае – уже погибшие.

Газета «Аргументы и факты», автор статьи Сергей Грачёв: **«Уважение насильно не НАСАДИШЬ».**

Коллега имел в виду «уважать насильно не заставишь».

Полковник ГИБДД: **«Употребление спиртного приводит к ЧРЕВАТЫМ последствиям».**

Вместо «чревата последствиями».

Ведущая передачи «Давай поженимся» Лариса Гузеева: **«И вот вы ПОСТАВИЛИ свою девушку врасплох...»**

Врасплох можно только ЗАСТАТЬ или, в крайнем случае, ЗАХВАТИТЬ.

«Аргументы и факты», статья писателя В.Костикова «О спичках, пулях и самогоне»: **«Из образцового наследника Октября осталась разве что Северная Корея. Но если бы об этом сказать В.И.Ленину, то он, наверное, покраснел бы в своём Мавзолее».**

Вячеслав Костиков в книге «Роман с президентом: «Ельцин – русский трудяга. Без работы ему просто скучно. Он начинал хандрить. А хандра приводит к известным русским последствиям. Но понимание того, что он представляет великую Россию, ВЫНУЖДАЛО ЕГО НА торжественную «поступь».

Он же и там же: **«Похоже, что эти новые сигналы доходят до ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫХ УШЕЙ».**

Логика стилиста понятна: если есть высокопоставленные люди, то почему не быть высокопоставленным ушам?

«Аргументы и факты», интервью Юлии Тутиной с протоиереем Димитрием Смирновым: **«Чтобы ВОЗРОДИТЬ ЧИСЛЕННОСТЬ населения – надо родить по 8 детей».**

Численность можно увеличить, но возродить...

Обозреватель «Музрадио»: «...Прозвучало исполнение...» ????

Репортёр Александр Чернецов на телеканале «Россия 24»: «Люди **ПОД УГРОЗОЙ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ** перешли границу».

Проще было сказать – с риском для жизни.

Из новостной ленты Интернета: «Жуткую **НАХОДКУ НАШЛИ** на болоте в Тихвинском районе».

«ЭТИ ПЕРНАТЫЕ ПТИЦЫ»

«Судя по словарному лексикону...»

Лексика и есть словарный запас, то есть словарь!

Председатель правительства Дмитрий Медведев: «Погибли и наши люди, и граждане **ИНОСТРАННЫХ** государств».

Это уже встречалось. Иностраннных – то есть иных стран. Правильно – зарубежных государств.

Газета «Культура»: «Екатерина Вторая велела дипломатам давать **ПИСЬМЕННЫЕ РАСПИСКИ**».

Писатель Александр Проханов на радио «Эхо Москвы»: «Эти **ПЕРНАТЫЕ ПТИЦЫ...**»

Оговорка, конечно. Но для писателя такого масштаба непростительно.

Зам. редактора «Московского комсомольца» Айдер Муждабаев в программе «Особое мнение» на «Эхе Москвы» в длинной и путаной фразе отчётливо произнёс: «**ГИПЕРБОЛИЗИРОВАННОЕ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЕ**».

Тут только один вопрос возникает: как это у профессионала выговорилось?

Вадим Такменёв, НТВ: «Саакашвили осуществлял **ТЕМНЫЕ МАХИНАЦИИ**».

В советское время печатное и устное (телевизионное) слово будто под конвоем ходило. Ошибка стоила дорого. Когда же конвой устал, и мы расслабились? К 1990-му году. Тогда один телеведущий выдал в эфир, представляя начинающего режиссёра: «Это его **ПЕРВЫЙ** режиссёрский **ДЕБЮТ**».

Главный редактор журнала «Дилетант» Виталий Демарский: «И кто после этого не поверит, что история не **ПОВТОРЯЕТСЯ ДВАЖДЫ?**»

Блогер Станислав Апетьян на радио «Вести FM»: «Шарий разоблачает разные криминальные преступления».

Известный тележурналист Станислав Кучер на радио «Эхо Москвы»: **«Если ГИПОТЕТИЧЕСКИ ПРЕДСТАВИТЬ...»**

Гипотеза и есть – предположение.

МЕСТОИМЕННИЯ

Их кинофильма: **«Мы благодарны за то, что ты сделал для ИХ».**

Ещё говорят «ихний»... Нет такого местоимения. Есть «их». «Ихний» употребляется лишь как средство речевой характеристики персонажа из малокультурной среды

Канал «Россия 24». Янукович, речь которого трудно назвать грамотной, в интервью очень внятно сказал: «Путин спас мне жизнь». Но журналисты зачем-то переиначил:

«Янукович сказал, что российский президент спас ЕГО жизнь».

Правильно по-русски: «спас ЕМУ жизнь».

Ольга Байкалова и Анна Титова на радиостанции «Говорит Москва» в разговоре с собеседником: **«Теперь расскажите о вас».**

Вместо того, чтобы сказать просто: «Расскажите о себе».

Радио «Говорит Москва»: **«Ксения Собчак заявила, что ЕЕ УГРОЖАЛИ УБИТЬ».**

Правильно – ей угрожали убийством.

«КОГДА ВЫХОДЯТ ДВА МУЖЧИНЫ...»

Новостная программа на Первом канале: **«Праздничные площади Москвы в День города посетило более ВОСЕМЬСОТ тысяч человек».**

Правильно – **восьмисот.**

Новости на радио «Эхо Москвы»: **«В Литве опубликованы списки сотрудников КГБ, работавших в ВОСЬМИДЕСЯТЫЕ ГОДЫ».**

Правильно: в **восьмидесяТЫХ** годаХ.

Д.Медведев: **«Свыше пятьсот...»**

Свыше **ПЯТИ**сот!

Из новостной ленты Интернета: **«Возглавить прокуратуру Крыма в эти дни испугались ЧЕТЫРЕ МУЖЧИНЫ...»**

Четверо мужчин!

Ведущий музыкального шоу «Голос» на Первом канале Дмитрий Нагиев: **«Когда на сцену выходят два мужчины...»**

Довольно игриво прозвучало...

«КАК УХАЖИВАТЬ ЗА ОСТАТКАМИ ВОЖДЯ?»

КОМФОРТАБЕЛЬНО часто путают с **КОМФОРТНО**

«Расследование на Самозере ПРОИЗВЕДЕНО...»

Расследование проводится, а не производится.

«Двое преступников проникли через чёрный ВХОД».

Правильно – чёрный ХОД.

Сергей Осипов, еженедельник «АиФ», статья «Золотой министр»: **«Сергей Витте ПРОИЗОШЕЛ ИЗ хорошей, но не слишком родовитой дворянской СЕМЬИ».**

Бывший председатель думского комитета Алексей Пушков: **«У турков довольно сильная армия».**

Почитайте исторические книги... У турков...Никогда так не говорили в России! Говорили и писали: у турок.

Историк Юрий Жуков: **«Сталин собирался РАСЧЛЕНИТЬ органы советской власти и партии».**

Из программы «Баррикады» на радио «Говорит Москва»: **«На политических амбициях дочери Ислама Каримова был ПОЛОЖЕН крест».**

Правильно – «поставлен крест»?

«Турфирма «Черри-тур» приносит искренние извинения за ДОСТАВЛЕННЫЕ неудобства».

Неудобства ПРИЧИНЯЮТ, а доставляют в основном удовольствия.

Алексей Осин: **«... ПРОИЗОШЛА ситуация».**

Ситуация может сложиться, складываться, возникать и т.д., но не происходить.

ТВЦ, передача «Петровка 38»: **«Грабители имели маски, чтобы во время кражи оставаться ИНКОГНИТО».**

Инкогнито – значит скрывать своё имя, называясь чужим именем.

Репортёр Артём Кол на телеканале «Россия 24»: **«Снаряд ПРИЗЕМЛИЛСЯ буквально в десяти метрах от нашего КПП в Изварино».**

И некоторые другие журналисты так говорят.

Канал «Россия 24»: **«Лето обещает быть засушливым, а значит, реки могут измельчать».**

Встречалось уже. Слова «обмельеть» незнакомо?

Политолог Глеб Павловский на радио «Эхо Москвы»: **«Полицейский в Америке – фигура НЕПРИКАСАЕМАЯ».**

Неприкасаемые – каста в Индии. В данном контексте правильно было сказать неприкосновенные.

Адвокат Анатолий Кучерена: **«Не может быть неприкасаемых в таких ситуациях».**

Так мы можем утратить слово «неприкосновенные».

Ведущая программы «Вести» на канале «Россия 1»: **«Корабль был ОТБУКСОВАН в порт».**

Перепутала со словом ОТБУКСИРОВАН.

Спортивный комментатор ОРТ Алимов: **«Возраст у них (фигуристов) ещё не КРИТИЧНЫЙ».**

Правильно: ещё не критический.

НТВ: **«Эту группу подпольщиков немцы рассекретили».**

И это встречалось. Правильно – раскрыли.

Ведущий телеканала «Звезда»: **«С военной техникой у украинского командования не ЗАДАЛОСЬ с самого начала».**

Видимо, хотел сказать «не заладилось».

Галина Хованская, глава Комитета Госдумы по жилищной политике: **«Под эгидой ввода соцнорм на воду и электроэнергию происходит банальный отъём денег у населения».**

Под эгидой – означает под защитой. Здесь же смысл – под предлогом.

Из новостной ленты Интернета: **«LifeNews» опубликовал видео ПОБЕГА возможных убийц Немцова».**

Побег может быть только из-под стражи. В данном случае было бегство.

Из новостей: **«Неожиданный поворот с «Мистралями». РФ ОСТА-НЕТСЯ в выигрыше».**

Остаются только в проигрыше. В выигрыше оказываются.

Там же: **«Яценюк ПОСТАВИЛ ультиматум России».**

Ультиматумы не ставят, а предъявляют.

Телеканал «Россия 24»: **«Почему на Западе продолжают РАЗДУВАТЬ ШУМИХУ – непонятно».**

Раздувают не шумиху, а огонь или пожар, шумиху поднимают или уст-раивают.

Дмитрий Медведев на заседании Правительства: **«Мы не должны оставлять подростков НАЕДИНЕ с проблемой наркомании».**

Лучше было бы сказать ОДИН НА ОДИН или ещё как-то иначе.

«Аргументы и факты». Композитор Виктор Дробыш говорит в интервью: **«...мы с Лепсом несколько лет не разговаривали».**

Сказано нормально. Но редакция делает вынос: **«Мы с Лепсом не говорили несколько лет».**

«Не говорили» означает – потеряли дар речи.

Дмитрий Дибров, шоу «Кто хочет стать миллионером?»: **«Голова кругом ЕДЕТ».**

Скорее всего, оговорка. Могла сказаться привычка к новому обороту «крыша едет».

Мария Ситтель, телеканал Россия 1: **«Какую последнюю информацию вам удалось УЗНАТЬ?»**

Информацию добывают, получают, раскапывают, но никак не узнают.

Из Интернета: **«Память должна жить».**

Имеется в виду, что подвиг народа в Великой Отечественной войне живёт в памяти. Ну, так бы и написали. Не память должна жить, а что-то в памяти.

«Вести» на РТР, Ольга Скабеева: **«Мы особенно благодарны ветеранам, ОТСТОЯВШИМ победу».**

Ветераны «одержали победу», а не отстояли.

Всё чаще можно услышать: **«Победа добыта»**, будто речь идёт о добыче нефти или угля.

Из Интернета: **«Убитый в Москве студент сам ИНИЦИИРОВАЛ конфликт».**

Если даже согласиться с такой смысловой конструкцией предложения, слово ИНИЦИИРОВАЛ здесь не годится. Правильно – **СПРОВОЦИРОВАЛ.**

«Анализ показал, что певец Прохор Шаляпин не ПАПА своему сыну».

«Солист «Дискоотеки аварии» станет папой».

Почему не написать «станет отцом»? У нас вообще как-то вышло из употребления хорошее слово «отец» и звучит только бытовое, семейное, интимное «папа», или вызывая ассоциации с римским папой.

Этак слово «папа» скоро вытеснит хорошее слово «отец».

Телеканал РТР: **«То, как славяне относятся к ТЯГОСТЯМ, в мире осознать невозможно».**

Видимо, имелись в виду ТЯГОТЫ.

Член Совета Федерации Алексей Кондратьев в ток-шоу «Время покажет»: **«НАГНЕТАЕТСЯ ОБСТАНОВКА».**

Обстановка может накаляться, но не нагнетаться. Нагнетаться может напряжённость.

Он же, Алексей Кондратьев в том же ток-шоу: **«Гонка вооружений порождает ЗА СОБОЙ инфляцию».**

Если порождает, то просто инфляцию, «за собой» здесь лишнее. Но если оставить «за собой», тогда вместо порождает следовало сказать «влечёт».

Политик Владимир Рыжков: **«В Европе РАЗВЯЗАЛАСЬ вторая мировая война».**

Хотел сказать разразилась? Или «была развязана»?

«Бомба была НАПИЧКАНА гвоздями и болтами».

Пичкать означает кормить. Правильно бомба была начинена...

«Воинствующие народы».

Имелось в виду «воинственные».

Ведущий телепередачи «Место встречи» Андрей Норкин: **«Как ухаживать за ОСТАТКАМИ вождя».**

Конечно, хотел сказать «останками».

Депутат ГД Игорь Игошин на канале «НТВ»: **«И эти грязные методы ОТОБРАЖАЮТСЯ на самих спортсменах».**

Речь шла о применении допинга. Хотел сказать ОТРАЖАЮТСЯ.

Сергей Доренко: **«Мой вопрос ещё не ОТВЕЧЕН».**

Имел в виду, что он ещё не получил ответа на свой вопрос.

«ПРОСТАТА ХАРАКТЕРА»

Актёр из фильма «Забытый»: **«ПоДскользнулся...»**

«Д» – лишнее. Просто *поскользнулся*.

Часто можно услышать: **Гребсти**. Вместо «грести».

Оксана Чиж («Эхо Москвы»): **«...выразить неудовольствО»**

Хотела сказать: **«неудовольствИЕ»**

Верх косноязычия: **«Не поздоровАлось».**

Вместо – не поздоровилось!

Андрей Малахов, Первый канал ТВ: **«А как на вас УПАЛО подозрение?»**

Правильно – пало.

Нераспознанная радиостанция: **«УЕЗД (имелся в виду ОТЪЕЗД) нашей делегации вызвал у хозяев разочарование».**

Уезд вместо отъезда – это шедевр.

Журналист Александр Чаленко в программе 1-го канала «Время покажет»: **«Майданы происходят только с благословЛения американского посольства».**

Довольно частая ошибка: Л – буква лишняя.

Из газеты: **«ПростатА характера»...**

Хочется верить, что это всего лишь описка и невнимательность корректоров.

«Мать хочет переехать в другой город, чтобы ребёнку ничто не ВСПОМИНАЛО о случившемся».

Угораздило перепутать с НАПОМИНАЛО.

Сергей Шойгу на РТР: **«Теперь такая возможность им ПРЕДСТАВЛЕНА».**

Представить можно к награде. А возможность может быть только **предОставлена.**

Вместо **«перипетии»** говорят **«перепитии».**

Вместо **«воспоминания»** – **«вспоминания».**

«ВОТ О ЧЕМ Я ИМЕЮ В ВИДУ»

(беда с предлогами)

Сергей Доренко – Анастасии Оношко: **«А гранит знаешь, ОТКУДА добывается?»**

Почему «откуда»? Почему не «где» или «как»?

Павел Гусев, главный редактор газеты «Московский комсомолец»: **«Вот О ЧЕМ я имею в виду».**

Вместо **«Вот ЧТО я имею в виду».**

Шедевр: **«И они расстались, довольные ДРУГ С ДРУГОМ».**

Анастасия Попова, корреспондент канала «Россия 24»: **«Террорист был помолвлен НА дочери полицейского».**

Нельзя был помолвленным «на», только «с». В данном случае «с дочерью полицейского».

Анонс к передаче на радио «Эхо Москвы»: **«ЧТО хорошего в детях?»**

Правильно – чего хорошего.

Ведущий то-шоу «Прямой эфир» на канале «Россия 1»: **«Бабушка всё же решила взять внучку В РУКИ».**

Имелось в виду – на руки.

Из новостной программы 1-го канала: **«Обвиняется в пытках НАД Назаровым».**

Телеведущая Анастасия Чернобровина: **«В 30 лет женщина достигает уверенности в себе и удовлетворения ОТ ЖИЗНИ».**

К чему это «от»?

«Украина купила уголь ИЗ ЮАР».

Правильно «в». Нельзя что-то купить «из».

«Олланд и Путин отправились на приём НА одной машине». Правильно «в», а не «на». В одной машине.

Телеведущая РТР Фарида Курбангалеева: **«Теперь не нужно ехать В ПОЕЗДЕ, чтобы попасть из Братска в Новосибирск».**

Правильно – поездом. Как – лететь самолётом.

«Блок Петра Порошенко раскрыл подробности О тёмном прошлом Олега Ляшко».

Предлог «о» ни к чему. Следовало написать «подробности тёмного прошлого».

«Песков упрекнул западные СМИ ЗА демонизацию России».

Упрекают в чём-то, а не за что-то.

«Хинштейн потребовал через суд взыскать 1 млн. рублей от бывшего члена СФ Нарусовой».

Взыскивают не от кого-то, а с кого-то.

«Япония раскаялась ЗА события Второй мировой войны».

Раскаяться можно в чём-то, а не за что-то.

«Жестокое обращение К ЖИВОТНЫМ».

Не «к», а «с». Обращение с животными.

Председатель Правительства РФ Д.Медведев: **«Мы были свидетелями ТОМУ, что происходило».**

Можно быть только свидетелем **ЧЕГО-ТО**. В данном случае свидетелем ТОГО, но никак не **ТОМУ**.

Вячеслав Костиков, «АиФ»: **«Почему французы, англичане, итальянцы при каждом случае ущемления прав десятками тысяч выходят на улицы, а мы, русские, ругаем власть и СИДИМ ПО ДОМАМ».**

Можно «разойтись по домам», но сидим мы обычно ДОМА.

Роман Плюсов, радиостанция «Вести FM»: **«Вывезли с Байкала сотни тонн мусора, оставленные ПОСЛЕ туристов».**

После – ни к чему.

Шедевр: журналист Станислав Кучер: **«Он (речь шла о бывшем министре обороны Михаиле Сердюкове) ТУДА НЕ ПОЯВЛЯЛСЯ».**

ЧТО и ЧЕГО

Александр Пикуленко, корреспондент «Эха Москвы»: **«Нужно ЧЕГО-ТО делать».**

Правильно – что-то.

В фильмах и телепередачах почти постоянно: **«ЧТО ты хочешь?»**

Так можно сказать только тогда, когда речь идёт о еде, питье и т.п.

В остальных случаях правильно ЧЕГО. Чего ты хочешь?

Вопрос из интервью: **«Режиссёр вам объясняет, ЧЕГО вы снимаете?»**

Не ЧЕГО, а ЧТО!

Кинорежиссёр Ю.Грымов на Первом канале в программе «Пусть говорят»: **«...нужно ЧЕГО-ТО делать».**

Правильно ЧТО-ТО.

Другой случай: **«ЧЕГО с ними делать?»**

Не ЧЕГО, а ЧТО!

Исполнитель роли Дениса в сериале «Глухарь»: **«От меня-то ты ЧТО хочешь?».**

Не ЧТО, А ЧЕГО!

СЭЛФИ – САМОФОТКАНЬЕ

(народные неологизмы)

5-летний мальчик нашёл замену слова «парикмахерская» – **ПОДСТРИГАЦИЯ.**

Промелькнуло по ТВ о жителях юго-востока Украины: **«русскоязычники».**

Ещё промелькнуло, в Интернете о посетителях одного сайта: **«сосайт-ники»**.

САМОФОТКАНЬЕ.

Весёлая замена слову «селфи».

В книжонках Жириновского напечатаны фотографии, сделанные им лично методом селфи. Но называются они там себяшками.

Режиссёр Алексей Герман в интервью журналу «Биография»: **«Меня интересовали девушки, компьютерные игры, прогулки, друзья, первые ВЫПИВАНИЯ»**.

Есть слово «выпивка», едва ли незнакомое режиссёру. Но «выпивание» у киношников – это другое...

ЭРЗАЦЫ НОВОЯЗА

Сергей Доренко: **«Подростки не понимали КОНЕЧНОСТИ своего проступка»**.

Это ж надо... Хотел сказать «последствий».

Корреспондент РТР Решетнёв: **«Подросток держал в заложниках своих ОДНОШКОЛЬНИКОВ»**.

Слово одноклассников незнакомо?

Из рекламы. Мальчик, захлёбываясь от восторга, говорит матери: **«Мама, мама, смотри, на небе овечка с ОВЧОНКОМ»**.

Слово ягнёнок незнакомо?

Журналист Андрей Окара вместо ОТМЕНА говорит **ОТМЕНЕНИЕ**.

Политолог Дмитрий Абзялов придумал слово **ПОДНИМАНИЕ**. От поднимать.

Политик Франц Клинецевич – слово **ДЕРЖАНИЕ**. От держать.

Александр Гордон в телешоу «Мужчина/женщина»: **«А когда он вас избил до синяков, ДО НЕУЗНАВАНИЯ, вы в милицию обращались?»**

А как быть со словом **НЕУЗНАВАЕМОСТЬ**?

Телеканал «Вести-24»: **Чудовищная по МАСШТАБНОСТИ резня»**.

Нет такого слова. Правильно – по масштабам.

Сергей Доренко: **«Путин неженатый – он ВСЕХНИЙ»**

Хотел сказать, что неженатый лидер нации без остатка принадлежит всем гражданам страны. Но выразить мысль в этом виде – вроде как банально. Решил по-своему. И вот результат...

«КЛИЗМА ДОБРА»
(не говори «красиво»)

Певец Данко – Нику Вуйчичу в ток-шоу «Пусть говорят»: **«Вы делаете нам КЛИЗМУ ДОБРА».**

Актриса Евгения Малахова о своём муже в «Аргументах и фактах»: **«Меня он (Ренат Давлетьяров) поразил, как ТВОРЧЕСКАЯ ЕДЕНИЦА».**

Из сообщений Интернета: **«Песков заявил, что мы ожидаем РЕСТАВРАЦИИ отношений с Турцией».**

Евгений Решетнёв на канале «Россия 1»: **«А вот ещё что говорит о влиянии ФАТУМА».**

Корреспондент имел в виду судьбу. Ну, так бы и сказал. А то ведь не все понять могут, что означает слово фатум. Ну и как тут не вспомнить И.Тургенева: «Мой друг Аркадий, не говори красиво».

Корреспондент радиостанции «Россия 24»: **«Пассажиропоток к капэ-пэ резко ОБМЕЛЕЛ».**

Ложная образность. Проще и точнее – иссяк.

Ведущий ток-шоу «Время покажет» Артём Шейнин: **«США – наш почти «альтер эго».**

Альтер эго – это «другой я», близкий друг и единомышленник. Артём Шейнин явно имеет приблизительное представление о значении этого латинского выражения.

Сергей Доренко: **«Госпожа Яровая манкирует своими обязанностями, ЖУИРУЯ С СОБСТВЕННОЙ БЕЗНАКАЗАННОСТЬЮ».**

Жуировать – значит, наслаждаться. Похоже, у Сергея Доренко тоже своё представление о значении этого слова.

Вячеслав Костиков в газете «Аргументы и факты»: **«...речь идёт о КОНСЕРВАЦИИ УСЛОВИЙ ДЛЯ БЛАГОДЕНСТВИЯ бюрократии и номенклатуры».**

Он же: **«Для ОГРОМНОГО СЛОЯ российских чиновников коррупция стала не просто инструментом обогащения, но и МОТИВАЦИЕЙ ЖИЗНИ, карьеры И НРАВСТВЕННОГО развития».**

В таких случаях деликатно говорят: комментарии излишни.

СЛОВА НАВЫВОРОТ

Из той же «оперы»: **«Шансы России лишиться ЧМ-2018 года по футболу выросли вдвое».**

Корреспондент канала «Россия 24»: **«Были ШАНСЫ, что шахтёры могут не подняться на поверхность».**

Шанс – благоприятная возможность (или вероятность), но никак не синоним слова «угроза». А в данных случаях уместно именно это слово.

«Россия 24»: **«Эксперты считают, что самолёт разбился БЛАГОДА-РЯ погодным условиям».**

Политолог С.Михеев на радиостанции «Вести FM»: **«БЛАГОДАРЯ действиям украинских властей разрушена часть экономики не только Донбасса».**

Имелось в виду – по вине. Ну, так и надо было сказать.

Метеоролог на канале «Россия 24»: **«Промышленность вносит суще-ственный ВКЛАД в загрязнение воздуха».**

КАК МОЖНО «ЗНАТЬ ЗАРАНЕЕ»?

«США ЗАРАНЕЕ знали о местонахождении Фоули».

Из сообщений Интернета: **«Владимир Путин ЗАРАНЕЕ не видел до-кументальный фильм «Крым. Путь на Родину».**

Проще было написать: президент не видел фильм до его показа по те-левидению.

Сергей Доренко – на радио «Говорит Москва»: **«Я вам говорил ЗА-РАНЕЕ, что вам не поверят».**

Алексей Пушков, ведущий программы «Постскриптум»: **«Цены на нефть ДЕРЖАТСЯ достаточно ДАВНО».**

Видимо, хотел сказать – ДОЛГО.

КИЕВ – МАТЬ? ПОЧЕМУ НЕ ОТЕЦ?

(смена рода)

Пишется и говорится: **«Киев – МАТЬ городов русских».**

Во-первых, во все времена говорили не «мать», а «матерь». Во-вторых, странно... Киев – существительное мужского рода – и вдруг ... матерь, мать? Как так получилось?

А. Проханов на РСН: **«С какой ИЗЯЩНОСТЬЮ были взяты под контроль эти базы...»**

Конечно, это оговорка. Писатель хотел сказать «с каким изяществом». Однако слушатель может подумать, что это слово может быть и женского рода. Ни в коем случае!

Встречается: **«ОНА – опытный спортсмен...»** или: **«Она – борец».**

Этикетка на бутылке с подсолнечным маслом: **«Золотая СЕМЕЧКА».** Вообще-то, слова такого – в женском роде – в русском языке нет. Только в среднем роде – СЕМЕЧКО.

Корреспондент радиостанции «Говорит Москва»: **«... свидетель преступления осталась в живых».**

Почему «свидетель», если указан женский род? Свидетельница!

Радиостанция «РСН»: **«Индексации зарплат не будет, – сказала ЧИ-НОВНИК».**

Почему не чиновница?

Писатель Виктор Ерофеев: **«Украина – ПЕРВОПРОХОДЧИК демократических преобразований».**

Даже если не обратить внимание на смехотворный смысл... Тогда уж «первопроходчица».

Телеканал РТР: **«Его кидали из одних ЗАСТЕНОК в другие».**

Слово ЗАСТЕНОК – мужского рода...

Екатерина Миронова, телеканал «Россия 24»: **«Между представителями милиции и митингующими завязались ПЕРЕПАЛКИ».**

У слова «перепалка» нет множественного числа.

Из новостной ленты Интернета: **«Строителям космодрома «Восточный» начали выплачивать ЗАРПЛАТЫ».**

Слово «зарплата» употребляет только в единственном числе.

ИЗВЕСТНЫЕ КАРТИНЫ НЕИЗВЕСТНОГО

«В основной части конкурса принимали участие».

«Часто участвовали».

«Право править».

Певица Надежда Бабкина: **«Выглядишь ты достаточно самодостаточно».**

Андрей Шляпиков: **«Главная миссия этой комиссии...»**

Анна Трефилова в программе с Петровской на «Эхе Москвы»: **«На краткие новости прервёмся, а потом вернёмся к нашей теме».**

Яна Леонтьева, НТВ: **«Среди самых известных картин Неизвестного...»**

РАЗЖЕВЫВАНИЕ

Комментатор РТР: **«Президент страны встал НА НОГИ, приветствуя Юлю Липницкую».**

Корреспондент РЕН ТВ: **«...хотят все ценности ПРИСВОИТЬ СЕБЕ».**

Последнее слово «себе» лишнее.

Фильм «Миф об идеальном мужчине»: **«Клавочка, пойдём СО МНОЙ на вечеринку».**

«Со мной» – лишнее.

Фильм «Вышибала»: **«Давайте выпьем за наше СОВМЕСТНОЕ деловое сотрудничество».**

«Совместное» – ни к чему.

Алексей Гудошников: **«Мы можем ВИДЕТЬ ВООЧИЮ».**

Одно из двух выделенных слов – лишнее.

«Несколько лет эти банды СОТРУДНИЧАЛИ ВМЕСТЕ».

«Вместе» лишнее.

Из репортажа с Олимпийских игр в Рио: **«Хорошо, что Андерсен ошибся – не наказал нас за НЕПРАВИЛЬНУЮ ОШИБКУ».**

Ведущий программы «Центральное телевидение» на НТВ Вадим Такменёв: **«В Донбассе не смолкают ЗВУКИ выстрелов».**

Мелочь, конечно. Но и в мелочах нельзя ошибаться. Слово «звуки» здесь лишнее.

НЕ НАДО СКРИПЕТЬ СЕРДЦЕМ

(искажение идиом)

Журналист Максим Шевченко: **«ПОЮТ ФИЛИППИКИ».**

Петь можно дидирамбы, но никак не филиппики, потому как «филиппики» – это обличительные речи.

Телеведущий Андрей Норкин: **«Мэр Салехарда написал гневную ФИЛИППИКУ».**

В единственном роде это слово не употребляется.

Максим Шевченко на радио «Эхо Москвы»: **«Не надо всех МЕСТИ под одну ГРЕБЕНКУ».**

Конечно, правильно – стричь под одну гребёнку. Но это наверняка всего лишь оговорка блистательного журналиста.

Николай Сванидзе на радио «Эхо Москвы»: **«... СРАВНЯЛИ С ЛИЦОМ земли».**

Выражение «сравнять с землёй» и выражение «стереть с лица земли» в одном флаконе.

Политик Владимир Рыжков на радио «Эхо Москвы»: **«Запад хочет ВБИТЬ РАСКОЛ...»**

Гибрид (помесь) двух устойчивых словосочетаний «вбить клин» и «внести раскол». Проще было сказать – Запад хочет расколоть...

Всё чаще можно услышать: **«Нельзя дважды войти в одну и ту же воду».**

Правильно – в реку. В том и смысл – в движущуюся воду.

Бывший командир «Вымпела»: **«По СЛЕДАМ своих отцов».**

Ошибка, вызванная профессией.

Депутат Госдумы Алексей Кондратьев: **«...несут фиаско».**

Фиаско (поражение) терпят.

«Скрипя сердцем».

В правильно произносимой идиоме никакого скрипа не предусмотрено: **СКРЕПЯ СЕРДЦЕ.**

Хореограф Алла Сагалова в программе «Танцы со звёздами»: **«Они растут семимильными шагами».**

Такими шагами можно только быстро идти. А если кто-то быстро растёт, то – как на дрожжах.

Министр спорта РФ Виталий Мутко: **«Будем надеяться, что ФИФА не станет КАМНЕМ РАЗДОРА».**

Конечно, не стоит даже беспокоиться. Как не станет и яблоком преткновения.

И Т.Д. – ЭТО ТЕПЕРЬ «И ТАК ДАЛЬШЕ»

(разрушение устойчивых словосочетаний)

Из новостной ленты Интернета: **«Лидеры ДНР и ЛНР ПОСТАВИЛИ Киеву УЛЬТИМАТУМ».**

Во-первых, ультиматум (требование) не ставят, а предъявляют. А, во-вторых, ультиматума, который обычно сопровождается угрозой разрыва дипотношений или применения вооружённой силы, не было. Было просто требование.

Заголовок статьи в интернет-издании «Свободная пресса»: **«Возвращение Крыма ДАЛО НАЧАЛО собиранию русских земель».**

Есть устойчивое сочетание «положить начало». Почему не соблюдать? Зачем переиначивать? Неужели ухо не улавливает, что «дать начало» – это просто не по-русски?

Профессор МГИМО в передаче «Право голоса»: **«И так ДАЛЬШЕ».**

Вместо «и так далее».

Молодой предприниматель в «Прямой линии с президентом»: **«...какую пользу мы можем ПРИЧИНИТЬ России».**

Пользу приносят, а причиняют только вред.

Анастасия Оношко, радио «Говорит Москва»: **«Не обязательно ехать за ТРИДЦАТЬ земель».**

Похоже, не читала в детстве русских народных сказок, где сто раз написано – **ТРИДЕВЯТЬ ЗЕМЕЛЬ.**

СКЛОНЕНИЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

Телеведущий Владимир Соловьёв: **«...на ВИДЕОМОСТЕ».**

Почему не «на видеомосту» – загадка.

Зампредседателя Народного совета ДНР Денис Пушилин на канале «Россия 24»: **«Разминирование – проблема на годА».**

На годЫ.

Политолог Сергей Станкевич в программе «Право голоса»: **«Европа не может позволить себе войнУ в Европе».**

В данном случае требуется родительный падеж (кого-чего). ...не может позволить себе войнЫ.

Другой участник той же программы: **«США хочет войнУ на континенте».**

Правильно – хочет войнЫ.

Политолог Сергей Марков: «Они не хотят ядернУЮ войнУ».

Та же ошибка. Правильно – ядернОЙ войнЫ.

Корреспондент «Россия-24» Екатерина Миронова: «В документе не идёт речЬ...»

Правильно – не идёт речИ.

«На блок-постЕ таможенники берут по 40 тысяч гривен».

На блок-постУ.

Который раз уже попробуем понять, как получаются ляпы? Если верить «Аргументам и фактам», учёные нашли в мозгу (в газете написано чудовищно – В МОЗГЕ) человека некий механизм, названный ими детектором ошибок. Скажем, уходя из дома, вы почувствовали какую-то тревогу. Осмотрели квартиру, а у вас, оказывается, утюг не выключен. Сигнал подал (якобы!) детектор ошибок.

Популярная газета умалчивает, прошли ли проверку её сотрудники на наличие у них «в мозге» подобного детектора.

Правильно – в мозгу.

НЕСКЛОНЯЕМЫЕ СЛОВА

Из репортажа корреспондента РТР: «Во время утреннего часа пикА в метро произошла авария».

Час пик – не склоняется.

Гендиректор 1-го канала Константин Эрнст: «Люди выслушивают разные мнения, и каждый находит того, кто является его АЛЬТЕР ЭГОЙ».

Альтер эго не склоняется и рода не имеет.

СКЛОНЕНИЕ ФАМИЛИЙ

Корреспондентка «Вести-24» Ольга Армякова: «Запрещён въезд для Антона ЛОКОТЬ».

На мгновение задумалась, правильно для произнесла фамилию, и подтвердила: «ЛОКОТЬ!»

А зря. Не склоняются только фамилии женщин. Правильно было сказать: «Анатолия ЛОКТЯ».

ПАДЕЖИ

«Десантниками в порту Адена оказались китайскими военными».

Не тот падеж. Десантниками оказались китайские военные! Или уж наоборот – десантники оказались китайскими военными.

Корреспондентка канала «Россия 24» в беседе с Михаилом Задорновым: **«За счёт чего удалось достичь такую цифру?»**

Правильно – цифры.

Журналист Андрей Окара: **«Когда разбивали памятник ЛЕНИНА...»**

Памятнику (кому?) Ленину.

ЩЕБЕТ В ЭФИРЕ

В последние годы радиозфир буквально заполонили милые корреспонденточки, этакие щебетуны.

Они называют «военными» эмвэдэшников, которые никакого отношения к армии не имеют.

Командир взвода у них «начальник взвода».

Если их собеседник с иронией произнесёт, что Порошенко собирается швыдко провести АТО, они переспросят, что такое «швыдко».

Они запросто могут назвать Совет по правам человека Общественной палатой. А горный дагестанский аул – деревней.

Говоря о новорождённом, они называют его малышом, словно им незнакомо слово младенец.

Асель Гирейханова, радио «Говорит Москва»: **«А девушка где работает, в каком ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОМ ОРГАНЕ?»**

Она же, Асель Герейханова : **«Он *теряет* большие убытки».**

Русская журналистка дагестанского происхождения, Асель Герейханова наверняка отлично знает, что убытки терпят, а не теряют. Зачем же вводить в заблуждение радиослушателей?

Из информационной ленты Интернета: **«Ройзмана лишили ЗВАНИЯ мэра Екатеринбурга».**

Мэр – не звание, а всего лишь название должности.

Из телевизионного репортажа: **«А где тут можно прыгнуть С ПАРАШЮТА?»**

Щебетуны не знают, что в таких случаях пишут и говорят: «с парашютом».

Из программы «Первая передача». Говоря о снятии с учёта автомашины, корреспондентка говорит: **«...УБОР с учёта».**

Ведущая канала «Россия 24»: **«Вашингтон всё же собирается поставлять Киеву ЛЕТАТЕЛЬНОЕ оружие».**

И это едва ли оговорка.

Из новостной ленты Интернета: **«Меркель обвинила Россию в нарушении МИРНОГО порядка».**

Имелся в виду МИРОВОЙ порядок.

Алёна Германова, Первый канал: **«На подозрительные предметы отреагировали КИНОЛОГИЧЕСКИЕ СОБАКИ».**

Верно, хотела сказать «специально обученные».

«Картошка колосится».

Сказано без тени юмора.

«Команда России ОДЕРЖАЛА первое место».

Ольга Данилевич, «Говорит Москва»: **«...пуленепроницаемых жилетов».**

Правильно – пуленепробиваемых.

Анастасия Оношко, радио «Говорит Москва»: **«Очень хорошо о нём ОТКЛИКАЮТСЯ».**

Конечно, имела в виду «отзываются».

Ольга Байкалова и Анна Титова на радио «Говорит Москва»: **«Теперь расскажите о вас».**

Почему не «о себе»?

«В ГЛУБИНЕ ДУШИ И МОЗГА...»

Наталья Басовская (программа «Всё так» о Марке Антонии на радио «Эхо Москвы»): **«в глубине души и МОЗГА он...»**

Павел Гусев, главный редактор «Московского комсомольца», в программе «Особое мнение» на «Эхе Москвы»: **«Никто не должен ПРИМЕНИТЬ нахрапистость».**

Почему применять-то? Проявлять.

Он же и там же, на «Эхе Москвы»: **«И вдруг, как КОМ среди ясного неба у нас появились шпионы».**

Как можно перепутать слово ГРОМ со словом КОМ и при этом не поправить себя, загадка.

Он же в той же передаче: **«...ЛИДИРУЮЩИЙ ЛИДЕР».**

Писатель и журналист Леонид Млечин в «Московском комсомольце»: **«Ежов нравился Сталину тем, что не гнушался ЧЕРНОВОЙ работы».**

А ведь имелись в виду пытки во время допросов...

Историк Константин Залевский (радио «Эхо Москвы»): **«Это была НЕДАЛЬНОВИДНАЯ ошибка».**

Кадр из старого фильма. Автор – маститый Валентин Зорин: **«ОТСЮДА, из этого пузатого, как бабушкин комод, здания, вершатся судьбы Америки».**

Как может судьба вершиться **отсюда**? В данном случае правильно было бы сказать – **ЗДЕСЬ**.

РАЗНООБРАЗНЫЕ ПЕРЕКОСЫ

«В числе участников бандформирования ПОГИБ и главарь».

Правильнее всё-таки «член бандформирования», а не участник. А о главаре справедливее сказать «ликвидирован» или «уничтожен», а не погиб.

«ГУМПОМОЩЬ пересекла госграницу Украины».

Сокращение «гумпомощь» принижает моральную ценность гуманитарной помощи.

Корреспондент НТВ: **«Наташа подала в суд ЗА ОСКВЕРНЕНИЕ своей чести и достоинства».**

Имелось в виду «оскорбление». Но это совсем не то же самое, что «осквернение».

Из сообщений Первого телеканала: **«Артиллерия украинских силовиков РАБОТАЛА всю ночь».**

Радио «Вести FM»: **«Эта схема позволила аферистам ЗАРАБОТАТЬ 30 миллионов рублей».**

В слово «работать» заложен положительный смысл. Как же можно употреблять его в смысле отрицательном?

Корреспондент канала «Россия 1» Александр Белибов: **«По делу будут привлечены также и другие СОРАТНИКИ Хорошилова».**

Речь шла о бывшем губернаторе Сахалинской области Хорошилове, обвинённом в коррупции. Как можно было в этом случае назвать сообщников – сора́тниками, не очень понятно.

Телеканал «Россия 1»: **«За два года банда контрабандистов ЗАРАБОТАЛА два миллиарда рублей».**

Заработать можно только честным путём. Всякое другое употребление этого слова уничтожает его истинный смысл.

Владимир Карпов на радио «Говорит Москва»: **«У Александра Сергеевича КЛИЧКА была «Француз».**

Клички могут быть только у животных и уголовников. Так что у Пушкина было прозвище «Француз».

Историк Елена Съянова на радио «Говорит Москва» долго рассуждала, **КАК ПОГИБ ГИТЛЕР.**

Правда, потом взяла это слово обратно, но оно, как говорится, уже вылетело...

И в то же время О людях, ставших жертвой обрушения жилого дома стали говорить: «были убиты».

Часто о жертвах преступлений пишут: «трупы», тогда как в таких случаях уместнее употребить слово «тела».

К числу моральных перекосов можно, пожалуй, отнести и заголовок книги Вячеслава Костикова **«РОМАН С ПРЕЗИДЕНТОМ».** Как-то уж слишком игриво...

ДВУСМЫСЛЕННОСТИ

«Будет упрощена процедура ПРИОБРЕТЕНИЯ российского гражданства жителями Южной Осетии».

Гражданство обычно либо предоставляют, либо кто-то гражданство получает. Слово «приобретать» неуместно ввиду его синонимичности со словом «покупать».

Радио «Эхо Москвы»: **«Вы ПОДЕЛИТЕСЬ ДОБРОМ с теми, кому оно необходимо».**

Из Интернета: **«Надежда Савченко ПРОВЕЛА НОЧЬ с митингующими в Киеве».**

«ШОПЕН – НЕ ХРЕН СОБАЧИЙ»

(неэфирные выражения)

Заголовок к интервью с Арменом Джигарханяном в «Московском комсомольце»: **«Страшно, что нашлись люди, которые НАС ВСЕХ ПОСТАВИЛИ РАКОМ».**

Сергей Доренко: **«Наши слушатели будут рады, они ОБДЕЛАЮТСЯ от счастья».**

Он же: **«В пятнадцать лет у меня была непрерывная эрекция. Сейчас я могу проехать в автобусе без эрекции минут десять».**

Он же: **«Не говорите «насрать»! Не ругайтесь в эфире! Это только мне положено».**

Дмитрий Нагиев, ведущий телешоу «Голос» – участнику шоу: **«Мы с тобой ПУКНУЛИ в вечность».**

Ведущий программы «Мужское/женское» Александр Гордон: **«Если это опять квартирный вопрос, я тут же развернусь и уйду отсюда НА ХРЕН».**

Он же в той же передаче: **«Да какая НА ХРЕН разница, кто кого старше?!»**

Александр Гордон, программа «Мужское/женское»: **«Я – главный хам Первого канала».**

Сергей Доренко, радио «Говорит Москва»: (речь шла о похоронном марше Шопена): **«Шопен – не хрен собачий, в хорошем смысле»...**

Александр Гордон, обращаясь к участнице передачи «Мужское/Женское»: **«И вы с этим козлом вонючим ещё два года прожили?»**

Газета «Культура», заголовок статьи: **«Сильные женщины предпочитают кобелей».**

Как тут не вспомнить заголовок статьи главного редактора Елены Ямпольской в №2 журнала «Журналист»: **«Хотим сделать возрождённую «Культуру» законодательницей общественных нравов».**

Телеведущий Александр Гордон в шоу «Мужское/ Женское»: **«Женщины – потрясающий народ. Они переживут даже тараканов во время ядерной войны».**

Он же и там же, обращаясь к матери пятилетнего ребёнка:

«Вы НАХРЕНАЧИЛИ с вашим сыном. Хреновый вы воспитатель».

Алексей Гудошников на радио «Говорит Москва», обращаясь к соведущей: **«Молчи, баба, и не надо ПОДПУКИВАТЬ!»**

Сергей Доренко – Анастасии Оношко: **«Ты не можешь понять это своим КУЦЫМ умом».**

Главный редактор радио «Говорит Москва» Сергей Доренко: **«Художественно ПЁРНУТЬ я не умею».**

Анастасия Оношко о боях в Донбассе, на радио «Говорит Москва»: **«Там ГОРЫ ТРУПОВ».**

Наверное, уместнее было сказать «груды тел».

На этом коллекция не кончается. Она пополняется ежедневно. Ни один простой человек не допускает столько ляпов и такие ляпы, как наши знаменитости. А знаменитости, похоже, никогда не прекратят этим заниматься.

ИРИНА ПЕТРОВСКАЯ

Телекритик Ирина Петровская, ведущая передачи «Человек из телевизора» на «Эхе Москвы».

Эту даму я караулю (слушаю) с карандашом в руках, и не было случая, чтобы остался без «трофея».



Петровская: **«Массовый глаз телевизионного зрителя».** «Массовый глаз» – это как??? Это как???

Петровская говорит **«о порочной любви Карениной и Вронского».** Слава богу, Толстой не слышит.

Петровская страсть, как любит иностранные слова. Вместо «остатки достоинства» говорит: **«рудименты достоинства».**

Она клеймит Артёма Шейнина: **«Шейнин ПОПИРАЕТ ногами».**

Откройте словарь: попирать – это топтать. А как можно топтать, если не ногами?

Она же, Петровская: **«Фигурировали слухи».** Слухи, вообще-то, ходят циркулируют...

А вот ляп, сопоставимый с ляпом о «полке».

Петровская: **«На телемосте...»**

Петровская не прочь позаимствовать хлесткое выраженьице у классиков. **«С грацией бегемота»** – так охарактеризовала она женщину, не сославшись на писателя, которому принадлежит это сравнение. Видимо, решила, что никто её на этом не поймает. Или память подвела, забыла, что это Ремарк. Она всё время что-то забывает или путает. Певца-красавца Прохора Шаляпина называет...как его знаменитого однофамильца – Фёдором.

Цитируя интервью с режиссёром Сергеем Сокуровым, где тот осуждает тех, кто «во время пожара разбрасывается спичками», Петровская добавляет от себя: **«подбрасывают спички, когда занимаются ПОЖАРИЩЕМ».**

Похоже, не знает, что пожарище – это то, что осталось в результате пожара. То есть место пожара, а не сам пожар.

Петровская: **«Стебаются или стебуются? Не знаю, как правильно».**

«Я не сильна в истории», – говорит Петровская. В словах не сильна, в истории не сильна. В ударениях не сильна. Но каждую субботу она у микрофона.



ВЛАДИМИР СОЛОВЬЁВ

Владимир Соловьёв говорит своему «друзьку для битья» политологу-американисту Николаю Злобину: **«Молодец, что пошёл в «бессмертном полке».**

Правда, Соловьёв быстро сообразил, что у него слетело с языка, и поправился. Но слово не воробей.

Соловьёв в беседе с военным экспертом Семёном Багдасаровым: **«Курды выйдут за пределы своего ореола».**

Ареал обитания может быть только у животных.

Но Соловьёв произносит слово «ареал» как «ореол». И это – вторая ошибка в одном предложении.

Он же, Соловьёв: **«Патриотизм – последнее убежище негодяев».** Это цитата. Устоявшееся выражение, в котором нет никакого «убежища», а есть «прибежище». Мне скажут: смысл слов одинаков, стоит ли придирааться? Не думаю. Есть нюансы. В слове «убежище» больше конкретики, в слове «прибежище» больше морального смысла. Что и хотел подчеркнуть автор выражения Самюэль Джонсон.

Владимир Соловьёв считает себя первым номером среди телеведущих, и с этим не поспоришь. Другое дело, как он сам это объясняет.

«А кто я такой? – пишет Соловьёв в своей книге «Путин». – Я всего лишь журналист, существование которого возможно только потому, что лично Владимиру Владимировичу прикольно то, что я делаю» (стр. 350).

С первого раза смысл не улавливается. Берёт сомнение: может быть, всё не так просто? Читаешь ещё раз... Ещё... О, господи! Неужели? Ну, как так можно?!

Читаем выдержки из этой замечательной книги «для прикола» и удивляемся ещё больше. Можно! Ещё как можно!

«Путин совершенно архетипичен, как берёзка, и в то же самое время это воплощение солдата, вышедшего из огня. Он и скромный, и небольшой – совсем не Илья Муромец, скорее уж Иван-царевич». (стр. 103)

Благоговейно помолчим...

«В его характере есть нечто абсолютно новое, такое русское народное, я бы даже сказал, сказочное – грамотная мера пофигизма». (стр. 104)

А теперь начнём удивляться. «Новое» и в то же время «такое русское народное» – это как? «Грамотная мера пофигизма» – это что?

«Путин...воплощает мечту множества российских женщин о том, каким должен быть мужик. Непьющий, крепкий, но не перекачанный, не кусок мяса, умный». (стр. 80)

Бог с ним, с куском мяса, тут самое интересное: «мечту... о том, каким должен быть...»

«Путину нравятся пацанские забавы – борьба, верховая езда. (стр.72) Так что у Путина отношение к армии, с одной стороны реалистичное, а с другой – по-детски личностное». (стр. 140)

«В глазах обычных людей он этакий чиновничий пастух, способный вовремя одёрнуть и жёстко ударить зарвавшееся стадо». (стр. 326)

Это с одной стороны, по мнению автора. А с другой...

«Вспомним: когда Ельцин расправлялся с командой Лужкова-Примакова, он выбрал «мягкое подбрюшье» – жену Лужкова. Путин себе таких вещей не позволяет. (стр. 329)

Книга «Путин» вышла в 2008 году. Тогда Соловьёв пребывал, что называется, в чёрном теле. Вот как он сам об этом пишет: **«У меня не раз возникало ощущение, что я сильно не нравлюсь Путину и, как минимум (!) вызываю у него чувство отторжения». (стр. 15)**

И поэтому Соловьёв в то время ещё позволял себе какие-то вольности...

«Путин пришёл, хорошо зная, что люди, его окружающие, сидят на жесточайшей олигархической диете (?) Лишить людей денег? Вряд ли это представлялось ему возможным, поэтому приходилось искать иные источники финансирования, и, как мы хорошо понимаем, это было далеко от закона». (стр. 152)

Но ему уже надоели косые взгляды со стороны Кремля. Ему хотелось любви. И он принялся искать для президента оправдания.

«Многие предали его хорошее отношение и стали не просто обогащаться, а устраивать из страны откровенную кормушку. Прикрываясь борьбой с олигархами, они вытворяют такие фортели, что можно только диву даваться. И президент это позволяет. Возможно, потому что Владимир Владимирович всегда испытывал уважение к отчаянной смелости». (стр. 113)

Начал напускать туману...

«Путин не позволяет бравировать своим именем в коммерческих и прочих делах, очень хорошо сознавая опасность использования духовных аспектов жизни для привлечения вполне конкретных материальных выгод». (стр. 85)

Это примерно десятая часть замечательных перлов Владимира Соловьёва, щедро рассыпанных им в книге «Путин».

И всё же самые выдающиеся ляпы Соловьёва можно услышать в эфире.

Однажды у него, такого эрудита, вдруг сказанулось: **«Греческий ФОРУМ».**

Ах, Владимир Рудольфович! Форум в Древнем Риме был, а не в Древней Греции!

В другой раз отличился, цитируя по памяти Гоголя:

«Ну, что, сынку, помогли тебе твои ШЛЯХИ?»

Поляков в ту пору звали ляхами. А шляхами – дороги...

СЕРГЕЙ ДОРЕНКО

Сергей Доренко: **«Как сыр в масле КУПАЕТСЯ».**

Сыр, вообще-то катается, а не купается.

Сергей Доренко: **«В сорок пять баба яблочко опять».**

Ведущая программы «Подъём» Эльвира Хасаншина поправляет мэтра: **«Ягодка».**

Сергей Доренко: **«Традиционный русский устой».**

Видимо, звезда эфира считает, что слово «устой» вполне можно употреблять и в единственном числе.

Сергей Доренко: **«Арабы окружают европейскую женщину прямо на площади, один её насилует, ВИЗУАЛЬНО никто этого НЕ ВИДИТ».**

Визуально... не видит...

Он же: **«Попробую вербализовать свои чувства».**

То есть «выразить словами». Ну, так бы и сказал. К чему это «вербализовать»?

Он же: **«В России дорого КОММУНИЦИРОВАТЬ (речь шла о руминге) друг с другом».**

То есть общаться, поддерживать связь. Почему бы так и не сказать?

Любимые слова Сергея Доренко также: **стратогема, парадигма, дискурс...**

Дискурс – это по-французски то, о чём мы говорим. Но также «бестолковая суета»?

Он же, Сергей Доренко: **«Михаил принадлежит к СТРАТЕ населения».**

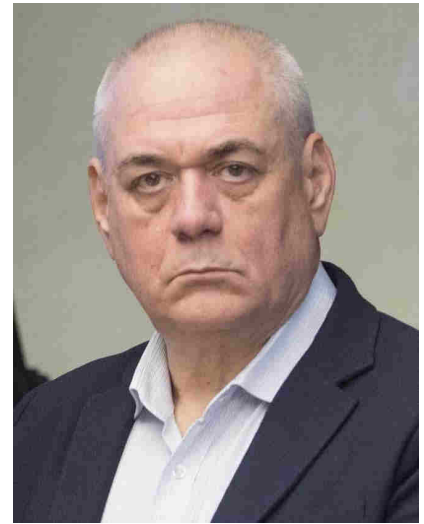
Страта – это по-русски «категория». Почему не сказать «принадлежит к категории людей».

Он же: **«Я будут ЛАПИДАРЕН».**

Почему не «краток»?

Он же: **«Уровень СУБСИСТЕНЦИИ».**

Слово это означает «выживание». Так почему не сказать «степень выживаемости»?



Зачем он так говорит? Вот его же ответ на этот вопрос: «Я учу вас правильным терминам».

Ещё одно любимое слово Сергея Доренко – **«АНТИТЕЗА»**.

Значение его – сопоставление. Нормальное русское слово. Чем не нравится Доренко – непонятно.

«В Липецкой области посеяли картошку».

Правда, тут же поправился «посадили», но слово – не воробей.

Люди, владеющие иностранными языками, иногда не находят нужные слова, говоря на родном языке. Сергей Доренко не исключение.

«За ЗАРЕЗЫВАНИЕ папы ему дали всего пять лет».

«Наши пути расстались».

Видимо, хотел сказать «разошлись»...

«По глазам вижу, никто не читал, как Анатолий Куракин трахнул Наташу Ростову. Что? Не трахнул? Не было такого? Ладно, ставлю на голосование радиослушателей. Переспал – не переспал?.. Подвожу итоги: 25 процентов, что переспал».

Коллеги считают Доренко «лучшим радиоведущим на планете Земля». Владимир Познер считает его «особой фигурой». У самого Доренко мнение о себе кокетливо-скромное – «прикольный чувак».

Но больше ему нравится называть себя лингвистом. Что он как бы даже подтверждает. «Мир был бы иным, не будь Пушкина. Без Пушкина мы бы писали и говорили языком Державина».

Спорно? Безусловно. Не появись Пушкин, язык преобразовал бы Лермонтов. Или нашёлся бы ещё какой-нибудь «чувак». Но здесь главное – Доренко показывает, что умеет чувствовать нюансы языка.

Его речь пестрит мудрёными словечками. **Апперцепция** (осознанное восприятие) фактов. **Вербализовать** (выразить словами) мысль. **Самодезактуализация** (преуменьшение важности своей персоны). Или: крестьяне находятся на уровне **субстиненции** (не осознают своих достоинств)...

Более противный критик мог бы увидеть в этом страсть к заумию, а заумное, как говорил Иван Бунин, есть глупость. Но нет. Только не это. Доренко очень не глуп.

Тут напрашивается другое предположение. Он просто не умеет ни в чём отказывать себе. Он ведёт себя так, как требует его организм. Ему плевать, что его могут слушать дети или подростки. Он не скрывает, что на-

прочь лишён чадолюбия. И потому его страсть – обсуждение всевозможных человеческих блудов. Его любимая тема – как он занимался онанизмом. Он не может долго обсуждать какую-то серьёзную тему. Обязательно свернёт и расскажет, как учитель установил камеру в женском школьном туалете. Что негры любят ходить, при этом размахивая своими «салями».

Он ловит кайф, рассыпая советы, вроде:

«Сначала надо войти в доверие и только потом обманывать».

«Совесть – это когда ты дурак».

Но это самые безобидные перлы. Вот посерьёзней:

«Мужик – слово тюремное»...

«Тюрьма и армия – основы нашей культуры».

«Все законы и мораль общества вышли из тюрьмы и армии».

«Половые гормоны влияют на религиозность».

А вот совсем серьёзно. Не однажды и не только устно, но и письменно он называл Россию «сукой», издевательски добавляя – «в хорошем смысле» слова». Оскорбительно высказывался и об известной персоне, обещая украинскому майдану, что однажды провезёт эту персону в железной клетке.

«Почему вы не боитесь последствий?» – спросил его в интервью Юрий Дудь. И Доренко откровенно ответил, что рассчитывает... на порядочность того, кого он откровенно оскорбляет.

«Ну что с меня взять? Словоблудец!» – с замечательной самоиронией припечатал он однажды самого себя.

ПЕРЕД ЗЕРКАЛОМ

А теперь скажем прямо, что представляет собой коллекция ляпов. Это в некотором роде зеркало. Каждый, кто здесь процитирован, может заглянуть и убедиться, что «глупо пенять»...

Уже было сказано и потом, надеюсь, подтверждено всем текстом этой книжки, что не простой народ, а представители элиты нашей, и особенно «работники слова», корёжат наш язык. Ну, есть у них такая забава. Нравится им считать себя подкованными в языке и раскованными в его применении. Нравится вольничать, экспериментировать, рисоваться, не чувствуя вины ни перед языком, ни даже перед самими собой. До некоторых даже не доходит, что им суждено прожить жизнь, так и не освоив родной язык, как того требует их профессия, так и не осознав этого факта. И то, что вся их жизнь в сво-

ей профессии – не более, чем профессионально исполняемая халтура, они тоже никогда не осознают.

И всё же спасибо всем, кто здесь процитирован. Если кто-то чувствует себя неприятно задетым, пусть порадуетя, что действует правило – никому никаких привилегий. Привыкшие обсуждать других должны знать, что их тоже обсуждают.

Разговор у нас шёл в основном о том, как нельзя говорить по-русски. И до сих пор мы не привели ни одного примера, как же надо говорить. Исправим этот недочёт. В известном романе персонаж по фамилии Каренин с горечью говорит:



Джон Китс (1795-1821)

«Счастье можно так различно понимать».

Образец изящной разговорной речи.

Английский романист Китс писал: *«На красивую фразу я смотрю, как возлюбленный»*. Такими же глазами можно смотреть и на эту фразу Л. Толстого.

«Самое высокое наше лицо однажды высказалось за то, чтобы грамотное владение русским языком вошло в моду. Замечательные слова! Но как вызвать к жизни эту тягу, этот вкус, эту моду? Ответ на поверхности.

Для этого требуется поддержание на высоком уровне общей культуры народа. Особенно культуры поведенческой, бытовой. Именно здесь у нас не всё ладно. А если говорить совсем прямо, требуется изменение ментальности. Если в моду войдёт культура вообще, иным станет и язык, как выразитель души, характера и культуры народа. А отдельно от культуры... Не получится».

Что ждёт наш язык при сегодняшнем к нему отношении? Давайте рассуждать логически. Грамотность речи зависит от того, сколько человек читает. На это ещё Вольтер указывал: «Читая авторов, которые хорошо пишут, привыкают хорошо говорить».

Вернутся ли люди к книгам? И можно ли что-то сделать для этого?

Интересную точку зрения высказывает философ Александр Дугин. Он считает, что наша независимость расцветает на фоне увядающей, ослаблен-

ной идентичности. Что это такое, можно понять опять-таки на примере нашего отношения к книгам и нашей публичной русской речи.

Есть риск, что язык русский станет уже не таким могучим и великим. И мы же сами перестанем уважать его и любить. Не такая уж маловероятная перспектива. Признаки этого неуважения и нелюбви налицо.

И всё же... Статистика показывает, что в России падает продажа сигарет на 20 с лишним миллиардов ежегодно.

В стране, где люди печально славились равнодушием к своему здоровью, вдруг задумались о вреде курения!

В этом отрадном факте просматривается отношение ко всему вредному, включая вред малограмотности.