



Виталий ЕРЁМИН

Душа ЯЗЫКА

Москва, 2016

Ерёмин Виталий Аркадьевич 8-916-850-4401

viteriomin@rambler.ru

СОДЕРЖАНИЕ

НАШЕ ПЕРВОЕ «Я»

«Что внутри у вас в данный момент?».....	5
«Не пиши мне добрых критик».....	7
«Слышно, как по миру время идёт»	8
Канцелярит	9
Душа языка – душа времени.....	9
Душа времени – душа человека.....	10
Писать безграмотно – непатриотично.....	10
Как определить дислектора.....	11
О словарях.....	11
«Я полезу на нож за русское слово»	12
Олбанский язык.....	14
Русская речь.....	14
Средняя культурность.....	15
Вернуть бы сударя.....	16
«Баба» и «мужик»	17
Русский мат.....	18
Любить жизнь, а не себя.....	20
Язык и долголетие.....	20

ИНСТРУМЕНТ ПРОФЕССИИ

Тонкое дело	21
Когда писателей больше, чем читателей.....	21
Как Сциллу спутали с бациллой.....	22
Кто не слышит ошибок.....	24
К чему приводят ляпы.....	24
Куда мы возвращаемся.....	24
Эрудиты и дилетанты.....	24
Фанаберия.....	26
Крутизна – пароль времени.....	28
Аморальный беспредел.....	28
Кому служат «работники слова».....	28

Дискуссия и слово.....	29
Интонации.....	30
Стеб как творческий метод.....	30
«Истина создаётся стилем».....	31
«Мы разделяем шкуру неубитого Клинтон».....	32
Нормы мастерства.....	33

КОЛЛЕКЦИЯ ЛЯПОВ

«В 45-ть баба яблочко опять».....	34
«Русский устой».....	35
«Хватит ли Европе мощей?».....	35
«Не намякивайте на это».....	36
«Лера, не дела мне нервы!».....	39
«У чиновников начинают вылазить хвосты».....	40
«Зачем ты убил четыре человека?».....	42
Канцелярит.....	42
«Наша задача – выйти на понимание».....	45
«Вот о чём я имею в виду».....	45
Где ударение в слове «поносят»?.....	46
«Я нравлюсь мужу лысой».....	48
«Что такое семья? Это там...».....	51
«У пассажиров метро появится наколка».....	51
«В Англии наказывают рублём».....	52
Не трогайте язык церкви!	54
«Беременные» фотографии.....	55
«Эти пернатые птицы».....	57
Местоимения.....	58
«Когда выходят два мужчины».....	59
«Как ухаживать за остатками вождя».....	59
«Простата характера».....	64
«Вот о чём я имею в виду».....	65
Что и чего.....	67
Сэлфи – самофотканье.....	68

Эрзацы новояза.....	68
«Клизма добра».....	69
Слова навыворот.....	70
Как можно видеть заранее?.....	71
Киев – мать? Почему не отец?.....	71
Известные картины Неизвестного.....	72
Разжёвывание.....	73
Не надо скрипеть сердцем.....	74
И т.д. – это теперь «и так дальше».....	75
Склонение существительных.....	76
Несклоняемые слова.....	77
Склонение фамилий.....	77
Падежи.....	78
Щебет в эфире.....	78
«В глубине души и мозга».....	80
Моральные перекосы.....	80
Двусмысленности.....	82
«Шопен – не хрен собачий».....	82
«Счастье можно так различно понимать».....	85

НАШЕ ПЕРВОЕ «Я»

«ЧТО ВНУТРИ У ВАС В ДАННЫЙ МОМЕНТ?»

Если вдуматься, наш родной язык – наше первое «я», но как же мы к нему относимся...

«Грамматику насилуют языком». Известный польский юморист Ежи Лец хотел подчеркнуть, насколько серьёзна проблема.

Единственное, хотя и слабое утешение – это происходило и раньше, и не только у нас в России.

Ещё Катон Старший в Древнем Риме сокрушался: «Мы, римляне, давно уже утратили понимание истинного смысла многих слов».

Похоже, так было во все времена существования человеческой речи.

В ФРГ недавно подсчитали: 7,5 миллионов немцев никак не могут научиться писать и читать без ошибок. Это своего рода болезнь, и называется она дислексия.

По примерным оценкам число людей, от природы лишённых способности к грамоте, равен числу психически больных – 10 процентов.

И всё же признаем: мы позволяем себе больше искажений, чем другие народы. Отчасти причина тому – свободный порядок слов в русской речи. Отчасти – наша безалаберность. Отчасти нас разбаловал сам язык – как ни искажай слова – тебя всё равно поймут.

Ну вот, к примеру, Борис Ельцин сказал однажды Алле Пугачёвой: **«Я полюбил вас тогда, когда вы пошли наперекор тех, кто хотел нажимать»**. Полная абракадабра, а ведь все поняли.

Из новостной ленты Интернета: **«Жириновского попросили лишить слова за оскорбление журналистки»**. Тоже ясно, что не Жириновского попросили, а Госдуму.

Корреспондент РТР спрашивает олимпийских чемпионов Волосожар и Транькова: **«Что внутри у вас в данный момент?»** Понятно, хотел сказать: что вы сейчас испытываете?

Из новостей Интернета: **«Евгения Васильева выложила в сеть своё обнажённое фото»**. Кто не понял, что не фото обнажённое, а сама Васильева на фото.

Или Интернет сообщает: **«Россия попросила самолёты США покинуть Сирию»**. Ясно, что писавший эти строки имел ввиду просьбу к США, а не к самолётам.

Там же, в Интернете, сообщают: **«В Омске угнали машину с припаркованным ребёнком»**.

Вы же поняли, что не ребёнок был припаркован, а машина с ребёнком.

Как ни странно, но неправильности говора кому-то даже нравятся. Даже Пушкин в этом замечен. Кто не помнит его слов: «Как уст румяных без улыбки – без грамматической ошибки я русской речи не люблю».

А уже в наши дни газетный магнат Уильям Хёрст дал совет подчинённым: «Не расстраивайтесь, если пропустили ляп. Знайте, что читателю это может даже понравиться».

Малоизвестный писатель первой половины XIX-го века Осип Сенковский с юмором писал: «Русская грамматика есть искусство говорить, как никто не говорит, и писать, как никто не пишет».

К тому же отношение к грамматике у нас какое-то детское. Если знаешь, как пишутся «жи» и «ши», уже молодец, а все другие правила – зачем?

Ни в школе, ни по радио, ни по телевидению нам не объясняют, что грамматические правила – это законы языка. Если их не соблюдать, происходит то же самое, что и при несоблюдении законов поведения – начинается беспредел. Каждый вытворяет с языком, что хочет.

Напрашивается сравнение правил речи с правилами дорожного движения. Кто у нас, в России, не нарушает? Езжу, как хочу. Вот и говорю, как хочу.

Но на дорогах цена безалаберности – чьё-то здоровье, а то и жизнь. А цена безалаберности в обращении с родным языком – состояние самого языка. Искажения отупляют язык, делают его примитивным. Тупой язык отупляет сознание. Народ безотчётно чувствует, что с ним что-то происходит и снижает самооценку и самоуважение. А это влечёт за собой ещё более неприятные последствия.

Вероятно, озабоченность этой проблемой и заставило президента высказаться не так давно: «Сбережение родного языка – вопрос национальной безопасности».

Это, кстати, понимали в России во все времена. Большой ревнитель чистоты родной речи князь Вяземский писал: «Целость русского языка должна быть для нас так же священна, как и неприкосновенность наших границ».

«НЕ ПИШИ МНЕ ДОБРЫХ КРИТИК»

Язык творит народ. Это мнение лингвистов бесспорно. Но есть смысл внести дополнение. А время? Разве само время не вынуждает народ вносить в язык изменения? Разве не время определяет, приживётся то или иное слово или фигура речи? Разве не с течением времени какое-то слово приобретает своё окончательное значение?

Ребятами раньше называли солдат. Царские приказы начинались с обращения «»Ребята!». Потом слово перешло в жаргон. Ребятами стали звать мазуриков (мошенников) с Сенной площади». Сегодня так называют и детей, и солдат, и просто молодых людей. И это многозначное значение, скорее всего, окончательное.

В одном из писем Пушкина князю Вяземскому можно прочесть его шутивную просьбу: «Не пиши мне добрых критик». Странно, правда? А сегодня слово «критика» употребляется только в единственном числе.

Привередливый князь Вяземский считал, что русский язык может обойтись без таких новинок, как пациент, метаморфоза, индивидуум, популярность, эра, этюд. Даже такие слова, как «бездарность» и «талантливый» казались ему никуда не годными.

Вяземский был против и слова «фонтан», считая что «водомёт» более подходит для русской речи. Представьте заголовок известного стихотворения Пушкина не «Бахчисарайский фонтан», а «Бахчисарайский водомёт».

«СЛЫШНО, КАК ПО МИРУ ВРЕМЯ ИДЁТ»

К 1920-му году в России оставалось неграмотным треть народа. Ещё как минимум треть могло только писать каракулями и совсем не читало.

Простой народ говорил, как бог на душу положит. Мать называли мамашей, зарплату – получкой. Вместо «опять» говорили «обратно». Лингвисты предупреждали; говорить «Маша обратно родила» ни в коем случае нельзя!

Со стороны власти уважение к русскому языку было подчёркнутым и почти приказным. Дикторы на радио показывали образцы орфоэпии. Юрий Левитан, Ольга Высоцкая... Кто сейчас так произносит слово «великий», как они? Последнее «и» они выговаривали, как «ы», отчего слово это звучало не просто торжественно, но и изысканно.

То и дело издавались книжки лингвистов в защиту языка от «паразитов речи». Безусловно, выполнялся государственный заказ. Но книжки эти, выходявшие 100-тысячными тиражами, на полках магазинов не залёживались. Тяга к культуре была всеобщей.

Больше всех в этих книжках доставалось пролетарским поэтам и писателям, которые подавали простому народу дурной пример. Подборки неправомерностей напоминали репертуар эстрадной юмористической программы.

«Слышно, как по миру время идёт», – написал какой-то новоиспечённый поэт.

«Мы решили посетить музей и вынести из него всё самое ценное», – писали активисты культурной революции.

«Убрать воровские слова – наша обязанность перед...потомками (??)», – писали противники уголовного жаргона.

Шла борьба и с такими «паразитами речи»: период времени, преискурант цен, внутренний интерьер, главный лейтмотив, адрес местожительства. Шла форменная война со словами кайф, блат, шанс, проблема, момент, ситуация, реакция. Осуждался даже «головной убор» и «осадки».

КАНЦЕЛЯРИТ

«Какая гадость чиновничий язык! – писал А.Чехов. – Читаю и отплываюсь».

В России всегда считалось, что власть должна общаться с народом, на особом языке. В результате родились особые обороты языка, прозванные Корнеем Чуковским канцеляритом.

Откуда эта страсть представителей власти к особому языку? Это со свойственной ему краткостью, объяснил тот же А.Чехов: «Россия – страна казённая».

Ещё казённой стал язык власти при большевиках. Но вот четверть века уже прошло, как партия не рулит, а бюрократический сленг творит чудеса живучести, что наводит на невесёлую мысль: то ли язык наш так устроен, то ли мы, его носители.

Вместо «надеюсь» у нас говорят «выражаю надежду». Вместо «спасатели работали круглосуточно» – «спасатели работали в круглосуточном режиме»... А сейчас не только чиновники, но и журналисты, политики, артисты, перечисляют то, о чём хотят сказать, по буквам «а», «б», «в». Слово зачитывают циркуляр. Откуда вдруг взялась эта дурная мода?

Канцелярит, растающий своими «метастазами» во все отделы языка, скорее всего, неискореним. По крайней мере, до тех пор, пока правит бюрократия. А говорить всерьёз, что власть бюрократии когда-нибудь кончится, смешно. Значит, канцелярит у нас навсегда. Вопрос только в том, сколько его в нашей речи.

ДУША ЯЗЫКА – ДУША ВРЕМЕНИ

Есть сферы, где мы превосходно выражаем все виды своей тонкости. У нас лучший в мире балет. Лучшая в мире художественная гимнастика. Лучшее в мире синхронное плавание. У нас много тонкого во всех видах творчества. Почему же мы не стремимся утончённо говорить? Почему «самый читающий в мире народ» так плохо владеет литературным языком? Загадка...

Мы не считаем это важным. Кто из нас знает мысль Владимира Даля, что «с языком шутить нельзя – речь человека – звено между душою и телом, духом и плотью»? Сейчас, в наше время, эта мысль отдаёт мистикой. Но примерно то же самое можно прочесть у Бориса Пастернака: «Тупое слово – враг». У Мопассана: «Слова, несомненно, имеют душу»? А Карла Юнга, писавшего о «душе времени»... А ведь у души тоже есть язык. Разве не так?

ДУША ВРЕМЕНИ – ДУША ЧЕЛОВЕКА

Точность речи связана с движением мысли. А мысль рождается не только в голове, но и в душе. Не случайно говорят о хорошем ораторе: его вдохновенная речь... Или: он говорил с **ВООДУШЕВЛЕНИЕМ**.

И в то же время слова, рождённые только головой, без участия души, чаще всего никого не трогают.

ПИСАТЬ БЕЗГРАМОТНО – НЕПАТРИОТИЧНО

Отчаянные оптимисты считают, что мы переживаем сегодня бум письменной речи. Мол, огромное число людей выкладывает в Интернете свои мысли и чувства и получает отклики. Да, тексты выглядят ужасно, но люди сами это понимают. Люди осознают, что плохое знание родного языка – отклонение от нормы. Ненормальность эта вызывает у людей и чувство стыда и желание исправить положение. Так возникла традиция «тотального диктанта».

Один участник, русский по происхождению, умудрился сделать в 282 словах 273 ошибки. Тех, кто ненамного отстал от этого рекордсмена, тоже хватает. Из обычных примерно 150 тысяч участников диктанта отличное знание орфографии родного языка показывают всего около 2 процентов. Гнетущая цифра, если учесть, что в диктантах этих участвуют обычно люди, уже работающие над своей грамотностью.

Владимир Познер на пресс-конференции, посвящённой результатам «тотального диктанта» сказал: «Акция замечательная. Если бы национальная идея была бы грамотно писать, то в этом был бы патриотизм».

То есть. Если говорить правильно – проявление патриотизма, то что означает говорить неправильно или? По логике, это непатриотично. Кто-то скажет: это уж слишком! Ладно, давайте разберёмся. Если вы плохо говорите на родном языке, значит, вы не хотите познавать его. То есть проявляете неуважение к языку и даже к своей стране. Если ваш говор слышат иностранцы вроде Майкла Бома, они вас презирают: вы знаете свой язык хуже, чем они. Если вы говорите неправильно в ток-шоу, вас слышат за границей и тоже удивляются: эти русские не владеют своим языком.

Позорить свою страну и свой народ – разве патриотично?

А теперь добавим справедливости ради. Это всё не новые мысли. Ещё Николай Карамзин писал: «Язык важен для патриота». Известны и

слова Константина Паустовского: «Истинная любовь к своей стране немислима без любви к своему языку».

КАК ОПРЕДЕЛИТЬ ДИСЛЕКТОРА

Между прочим. Для того, чтобы определить дислектора, вовсе не обязательно агитировать его написать диктант. Достаточно завести при нём разговор о состоянии русского языка. Реакция будет такая: ничего страшного, всё нормально.

Дислекторы не видят разницы между «влезать» и «влазить», «дан» и «даден». Все попытки защитить язык от подобных искажений кажутся им нелепым занудством.

А ещё замечено, что дислекторы испытывают неприязнь к грамотным людям. Подозревают их в желании выделиться. И вообще, принимают за меньшинство.

О СЛОВАРЯХ

И вот написал человек «тотальный диктант», осрамился, и что ему делать? Как повышать свою грамотность? Читать учебник по орфографии для средней школы? А почему нет, особенно если не повезло с училкой по русскому языку? То, что не достигается учением, восполняется самообразованием.

Для тех, у кого в норме зрительная память, есть ещё один способ. Помнится, даже Пушкин «заглядывал встарь в академический словарь», который получше орфографического, поскольку объясняет значение слов, в чём мы путаемся (совсем, как древние римляне) ничуть не меньше, чем в правописании.

Чтением словарей не гнушался Анатолий Франс, блестящий, между прочим, стилист. С карандашиком в руке штудировал словарь Даля Солженицын, по странице в день, на строгом режиме.

Но мало просто знать слова. Надо знать их в сочетаниях с другими словами. С этим у нас особенная беда. Для этого есть фразеологические словари. А ещё словари орфоэпические. Неправильное ударение – тоже грубая ошибка.

И всё же чтение словарей – это для тех, кто способен к самостоятельной работе. А для остальных нужно что-то вроде учебника, где было бы прописано, как нельзя говорить по-русски.

Историк Николай Карамзин писал: «В шесть лет можно выучиться всем главным языкам, но всю жизнь надобно учиться своему природному...»

«Я ПОЛЕЗУ НА НОЖ ЗА РУССКОЕ СЛОВО»

То, что первый наш толковый словарь составил, потратив на это 53 года, человек нерусского происхождения, тоже кое о чём говорит... «Я полезу на нож...за русское слово!» – писал Владимир Даль. Был повод?

Что-то происходило с русским языком уже в то время. Не случайно же Владимир Иванович (Иоганнович) писал: «Пришла пора подорожить народным языком... Русской речи предстоит одно из двух: либо испошлеть донельзя, либо, образумясь, своротить на иной путь».

Что подразумевал он под «испошлением»? Трудно сказать, потому что мы даже приблизительно не можем представить, какой была пошлость в то время. Конечно, даже близко не такая, как сегодня.

Скорее всего, пошлостью в представлении Даля была нелепость в построении устной и особенно, как ни странно, письменной речи. Ну, так ещё и сегодня хватает.

«Азнакомится», – такую резолюцию, по некоторым свидетельствам, обычно ставил Н. Хрущёв. (Две ошибки в одном слове)

Бывший вице-президент России Александр Руцкой: **«Горбачёв строил фундамент развала государства»**.

Бывший Председатель Правительства Виктор Черномырдин: **«Мы продолжаем то, что мы уже много наделали»**.

Бывший вице-премьер правительства Владимир Рыжков: **«Россия с ускорением отстаёт в мышлении и образовании»**.

Бывший президент России Борис Ельцин: **«Денег мало, а любить людей нужно много»**.

А это перлы других политиков:

Егор Строев: **«Верхняя палата переваривала законы более осознанно и давала пищу для исполнительной власти»**.

Людмила Швецова: **«Каждый человек, который войдёт в эту Думу, должен быть штучным товаром».**

Егор Строев: **«Выборы важны тем, что мы должны поиметь ответственный парламент».**

Виктор Черномырдин: **«Надо же думать, что понимать».**

Бывший губернатор Саратовской области Дмитрий Аяцков: **«Я завидую Монике Левински».**

Д.Аяцков явно хотел сказать, что Клинтон – парень хоть куда, мол, Моника клюнула на него не зря, а получился конфуз и пошлость.

Словарь Даля печатался частями в журналах. Каждую очередную публикацию публика ждала с нетерпением, читая с не меньшим интересом, чем новомодный французский роман.

«Комната русского культурного человека – это стол, стул и Даль», – говорили потом целое столетие.

ОЛБАНСКИЙ ЯЗЫК

Есть ли что-то подобное ещё где-то в мире? В рамках какого-то языка ещё один, ублюдочный язык? Трудно сказать. Но даже если есть, нас это никак не оправдывает.

Что такое олбанский язык? Это когда вместо «вторник» пишут «фторник», вместо «в окно» – «вакно», вместо «по-моему» – «помойму», вместо «какой-нибудь» – «какой не будь», вместо «я понимаю, что у тебя на уме» – «я сканировал твой моск», Ну и так далее. Пишут в основном в Интернете, считая, что это оригинально, что это особый шик.

Это не безобидный стёб, как может показаться на первый взгляд. Это «язык» создан как раз больными дислексией. Недаром они сами называют себя «падонками». Их не много, но именно они навязывают свои нормы грамматики, с них берут пример даже достаточно грамотные молодые люди, которые начинают стесняться своего правильного родного языка, предпочитая писать по-олбански.

Говорят, мода на олбанский язык проходит или даже уже прошла... Если бы так...

РУССКАЯ РЕЧЬ

Как русская речь звучит в ушах тех, кто её не понимает?

Один американец нашёл в ней смесь (только без грассирования, а с раскатистым «р») немецкого, испанского и французского языков.

Австралиец высказался так: «Это язык настоящих мачо».

Англичанин: «Русская речь — это нечто среднее между рыком моржа и мелодией Брамса».

Ф. Энгельс, известный своей неприязнью к русским, тем не менее, признавал: «Как красив русский язык! Все преимущества немецкого без его ужасной грубости».

Такие разные отзывы имеют своё объяснение, которое сформулировал Константин Паустовский: «Среди великолепных качеств нашего языка есть одно совершенно удивительное и малозаметное. Оно состоит в том, что по своему звучанию он настолько многообразен, что включает в себе звучание почти всех языков мира».

«Дивишься драгоценности нашего языка: что ни звук, то и подарок; всё зернисто, крупно, как сам жемчуг», — писал Н. Гоголь.

И то правда. Чего стоят уменьшительно-ласкательные формы. Помимо слова милый есть ещё и миленький. Рядом – рядышком. А как волшебно изменяются существительные: голова-головка-головушка, волос-волосок-волосочек. Воля — вольность-волюшка... Утро – утречко, вечер – вечерок, день – денёк... Не случайно считается, что для поэзии русский язык самый подходящий. А что хорошо для поэзии, то хорошо и для прозы.

Всякий нерусский, кто читает книги на русском языке, вместе с его мелодикой проникается ещё и особым духом. Есть мнение, что русский — вообще не национальность, а уникальное состояние души и ума. Русским может стать кто угодно. И это передаётся по большей части через язык. Хотя, с другой стороны, и духовно нерусским может стать любой русский, в ком нет русского духа.

«Болезнь эту, вот уже полтора столетия заразившую Россию, всё расширяющуюся и укореняющуюся... приличнее всего... назвать европейничаньем...» — писал Фёдор Достоевский.

О, сколько сейчас развелось европейничающих! А «штатских»!

Но, признаем, есть в нашем языке и минусы. Почти все иностранцы отмечают обилие «р», шипящих, проглатывание гласных, отчего язык кажется жёстким. Хотя часто всё зависит от того, кто говорит: какая интонация, какой тембр голоса.

Максим Горький писал молодому писателю: «Русский язык довольно богат, однако, у него есть свои недостатки, и один из них — шипящие звукосочетания: -вша, -вши, -вшу, -ща, -щей. На первой странице Вашего рассказа «вши» ползают в большом количестве: поработавший, говоривших, прибывшую.

Вполне можно обойтись и без насекомых».

«Следует избегать некрасивых, неблагозвучных слов. Я не люблю слов с обилием шипящих и свистящих звуков, избегаю их, – писал Антон Чехов.

Видимо он имел в виду окончания «тся», которые многие произносят, как «ца». Этих «цаканий» иногда бывает, прямо скажем, многовато. Ну почему не выговаривать слова с «тся», как они пишутся?

СРЕДНЯЯ КУЛЬТУРНОСТЬ

Средняя культурность – термин философа Ивана Ильина. Это не что-то вроде средней температуры по больнице. Тут не до смеха. Средняя культурность в речи – дело серьёзное.

В Англии, например, образование может быть разным, а воспитанность при этом одинаковая. (Исключение – футбольные болельщики). У нас же хамить может дипломированный специалист, а житель глухой деревеньки слова худого не скажет. И мы точно знаем, что хамы с дипломами и даже при высоких должностях у нас плодятся, как кролики.

Но это не сегодняшнее явление. Так у нас было всегда. Говорила изысканно только незначительная часть русского дворянства. Остальные карикатурно смотрелись даже в сравнении со своими крепостными. За примерами далеко ходить не стоит. Достаточно вспомнить гоголевских персонажей «Мёртвых душ».

При коммунистах в средней культурности возникло кое-что новенькое. Появились новые начальники народа – выходцы из низов. Раньше даже с царём, которого они убили, можно было поговорить на «ты». С этими

же... Начальственное хамство (я – начальник – ты дурак) зацвело махровым цветом.

Сегодня в средней культуре тоже происходят не лучшие изменения. Из обращения молодых к старшим по возрасту вытесняется отчество. Молодые подражают англосаксам. 18-20-летний сопляк запросто называет человека вдвое – втрое старше себя по имени, и если даже на «вы», это всё равно воспринимается, как элементарная наглость.

У русских во все времена принято было обращаться по отчеству к человеку взрослому, дабы подчеркнуть уважение, прежде всего к возрасту. И вот этот мотив упраздняется. Люди малокультурные и здесь навязывают свои нормы.

ВЕРНУТЬ БЫ СУДАРЯ...

Раньше люди в России (не только знатного происхождения, но и разночинцы) обращались со словами «сударь» и «сударыня», «господин» и «госпожа». В 1917 году появилось обращение «гражданин» и «гражданка». Многовато политики было в этом слове. Но вскоре на смену пришло ещё более политизированное «товарищ», которое звучало как-то бесполо, одинаково, что к мужчине, что к женщине.

Народ «товарища» принял только на первых порах, чем наглядно проявил своё инстинктивное отношение к новому строю, а к 60-м годам сложилось обращение по половому признаку: «женщина» и «мужчина». Это было худшее из того, что могло произойти. Если в других странах обращение «сэр», «месье», «мистер» или «герр» поднимало человека, то у нас...

В 1991 году вроде бы вернулось обращение «господин» и «госпожа», но где оно у нас употребляется? На официальных мероприятиях. В эфире. А нормой обращения не быту не становится. Попробуйте обратиться в автобусе к кому-нибудь со словом «господин». Примут за чудика.

Сегодня сохраняется половое «мужчина» и «женщина». И никого это уже не коробит. Притерпелись.

«БАБА» И «МУЖИК»

«Мужик»... Это то слово и понятие, с которым неизбежно сталкивается каждый ребёнок. У нас с западными народами разные понятия-идеалы: у них — джентльмен, у нас — мужик.

Сразу оговоримся. Иной мужчина, считающий себя джентльменом, может повести себя очень некрасиво. А мужик, несмотря на всю свою неотёсанность, напротив, может повести себя очень прилично. И всё же, согласитесь, в самом слове «джентльмен» есть что-то благородное, а в слове «мужик» что-то простонародное.

Дети у нас очень рано начинают понимать, что, помимо «мужиков» есть ещё «бабы». И между ними существуют определённые отношения. «Мужик» может запросто выражаться при «бабе», даже если это «баба» другого «мужика». Хотя понимает, что этому «мужику» это не понравится. Не понравится, пусть даст в морду, а если не даст, не «мужик»!

«Мужик» должен уметь дать в морду — это главное. А уважать в «бабе» женщину вовсе не обязательно, в особенности, если это не его женщина.

«Мужик» может не уступать «бабе» место в транспорте. Мол, постоит, ничего с ней не случится. И вообще, «баба»... как там в наших пословицах... не человек. Ребёнок может не знать ни одной из сотен наших народных пословиц, но эту узнаёт обязательно, и она запечатлевается в его сознании на всю жизнь. Он может уважительно относиться к матери, к бабушке, к другим женщинам, но пословица эта всё равно будет сидеть в уголке его сознания: «баба — не человек».

Между прочим, это одна из презрительных установок уголовников: женщина (баба) не человек. Но народ — не уголовник. И вот надо же — втемяшилось на века! Хотя было ведь время, когда и нас коснулся французский галантный век, когда прекрасным дамам посвящали стихи, когда... Ну, что тут перечислять? Только куда это делось? И не сыграло ли свою роль использование женщин на тяжёлых работах, в грубой среде, в холоде и грязи, где они выглядели совсем не женственно?

Итак, ещё раз: что такое «настоящий мужик» в нашем народном сознании? Почти противоположность «джентльмену»: грубоватый, способный много выпить, отчаянный и не особо думающий о последствиях, нравящийся бабам. В общем-то, ничего страшного. Единственный минус — слишком много возможностей для отклонений. Грубоватость легко переходит в хамство... ну и так далее. И этих отклонений не только многовато. Они часты. Одно из главных достоинств джентльмена — умение держать

себя в руках — нашим мужикам не очень свойственно. Часто, вдоволь полаяв друг на друга, они расходятся, не почесав кулаков, но при этом уверенные, что вели себя как настоящие мужики.

РУССКИЙ МАТ

Но самая отвратительная черта «мужика» — мат. В особенности, когда им разговаривают, сыплют через слово. Русский мат — вообще считается мировым явлением. Нигде такого нет. Нет и простого объяснения этому феномену. Но возможно, что мат — опознавательный знак. Мужик без мата — как бы и не мужик. Я свой, ребята, смотрите, как могу обложить. Как могу ввести кого-то в ступор. Не материться — всё равно, что не пить — как-то ненормально, подозрительно.

В 1480 году князь Василий III потребовал от москвитов перестать материться. Знать, сознавал, что это некрасиво и унижительно для народа. Следом Иван Грозный (но этот больше для проформы) увещевал подданных, чтобы «матерны не бранились и всякими б непотребными речами скверными друг друга не укоряли». И царь Алексей Михайлович в 1648 году издал указ, чтобы «песней бесовских не пели, матерны и всякою непотребной лаею не бранилися...».

Другие наши государи и генсеки уже не пытались отучить народ от мата... А зря. Вдруг бы подействовало. Тогда, быть может, избежали бы многих несчастий. На это предположение наводят новейшие открытия учёных.

Исследователи так называемой «волновой генетики» изобрели аппарат, который переводит человеческие слова в электромагнитные колебания. Облучили матерщиной семена арабидопсиса. Геном этого сорняка, родственника горчицы и капусты, является самым исследованным, а его жизненный цикл занимает всего 5—8 недель. Так вот. Матерные ругательства произносились то громким, то тихим голосом, но результаты были одинаково печальные. Растения гибли раньше отведённого природой срока.

Провели прямо противоположный эксперимент. Оживляли убитые матерщиной семена арабидопсиса ласковыми словами. И — вот чудо! Из оздоровлённых словами семян вырастали нормальные растения.

Нельзя людей сравнивать с каким-то сорняком? Ещё как можно! Генетический механизм всех живых организмов работает по универсальным законам.

Писать о мате в родной речи всё равно, что признавать моральное уродство. Но едва ли не большая часть из нас считает, что ничего страшного

го в мате нет. Матюгнулся и снял стресс, матюгнулся и кого-то осадил, загнул художественно и понравился слушателям: свой парень! «Выражается сильно русский народ», – писал по этому поводу Гоголь, тоже как бы оправдывая эту нашу замечательную особенность. А до него мат оправдывал Пушкин: «Нет слов плохих и хороших. Есть уместные и неуместные».

Так, да не так. Все эти оправдания разбиваются вдребезги одним простым доводом. В основе русского мата слово «мать». Он потому так и называется: мат. Но если народ считает допустимым и нормальным ругаться, оскорбляя чью-то мать, то этот народ чего-то очень сильно недопонимает. И, что самое прискорбное, не хочет понять.

С недавних пор в речи нашей появился некий эвфемизм. Уже не называют матом некое действие, а заменяют его словом «нагнуть». В ходу и другое выражение «под кого-то лечь». Эти «нагнуть» и «лечь» слышатся в ток-шоу и в предвыборных дебатах, и встречается аплодисментами. «Весь мир лёг под США» – заголовок статьи в самой читаемой газете страны – «Аргументы и факты».

Бывший президент Горбачёв не раз высказывался по телевидению в адрес организатором ГКЧП: «Мудаки!» Тоже, между прочим, не литературное слово. Ну, а слово «говно» вообще стало уже вполне допустимым. «Мы – говно, – подытожил выступление сборной России по футболу тренер Леонид Слуцкий». «Аргументы и факты» поместили это замечательное высказывание на видном месте.

Не будем читать мораль, просто вспомним, что говорил по этому поводу ещё Аристотель: «Из привычки сквернословить развивается и склонность к совершению дурных поступков». Почему? Да потому, что разнузданность в речи неизбежно и неотвратимо развивает разнузданность в действиях.

ЛЮБИТЬ ЖИЗНЬ, А НЕ СЕБЯ

Состояние языка зависит от отношения людей к жизни и самим себе. Полвека назад в Германии была популярна песенка: «Радостно ли это, человеком быть. Можно ли сегодня жизнь свою любить?» То есть: не себя любить, а свою жизнь.

Что значит «любить себя»? Здесь в самих словах как-то многовато эгоизма. А «любить свою жизнь» – это другое. Ты ведь уже не столько себя, любимого, любишь, сколько дар, данный тебе свыше.

ЯЗЫК И ДОЛГОЛЕТИЕ

Люди, развившие вкус к печатному слову, много читают, а значит, больше размышляют. Это что-то вроде гимнастики мозга. А мозг у нас, как известно, командир тела. Активно работающий мозг держит в тонусе весь организм. Не случайно образованные и особенно высокообразованные люди, как правило, дольше живут, сохраняя ясность и продуктивность мышления.

Вот ведь парадокс. Все хотят жить долго, но почему-то далеко не все хотят развиваться всю жизнь.

ИНСТРУМЕНТ ПРОФЕССИИ

ТОНКОЕ ДЕЛО

Все, кто работает с печатным словом, вычитывают написанное: сначала про себя, а потом ещё и вслух. И не один раз.

А те, для кого инструмент профессии – устная речь, должны мыслить и выражать мысли со скоростью большей, чем требует обычный экспромт. Некоторые признаются, что не особенно-то и задумываются над тем, что и как сказать, а говорят по наитию, подсознательно, поскольку слова опережают мысли. Не отсюда ли и коверканья слов – нет времени подумать, как правильно их произнести.

Но и это объяснение не может служить оправданием для вещателей. Каждое слово, сказанное ими в радио- и телеэфире – это слово, которое слушатели воспринимают, как норму языка и повторяют в своей речи.

КОГДА ПИСАТЕЛЕЙ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ

В начале XX-го века известный журналист Влас Дорошевич отмечал: «Три четверти образованной России не в состоянии мало-мальски литературно писать по-русски».

В то время в далёкой Исландии такие дела обстояли ничуть не лучше. И вот прошло больше века. Сегодня в словаре исландцев практически нет иностранных слов. Обходятся ресурсами своего языка. Как умудряются – знают только они сами.

Но Исландия дивит мир ещё и тем, что из 300 примерно тысяч её жителей едва ли не каждый второй пишет и издаёт книги.

Словарь исландцев находится под контролем всего народа, владеющего литературным языком, тогда как в других странах литературный язык является привилегией узкого круга людей и потому не может оказывать решающего влияния на разговорный язык.

КАК СЦИЛЛУ СПУТАЛИ С БАЦИЛЛОЙ

Но владение литературным языком ещё не означает, что на нём пишут исключительно умные вещи.

Историк Николай Карамзин писал: «Достоинство народа оскорбляется безмыслием ... худых писателей». Значит, были такие и в его время? Были! Это подтверждает Александр Пушкин: «Прекрасный наш язык, под пером писателей неучёных и неискусных, быстро клонится к падению. Слова искажаются. Грамматика колеблется. Орфография, сия геральдика языка, изменяется по произволу всех и каждого».

Но боже милостивый, сколько же таких писателей сейчас!

Из книги Вадима Соловьёва «Тайный ход в Кремль».

«невинность КГБ в покушении на Папу Римского...»

Автор имел в виду невиновность. Невинность – это несколько другое... А если хотел подпустить иронию, то это никак не читается.

«...приходилось маневрировать между... бациллой дезинформации и Харибдой отсутствия какой-либо информации».

Сциллу автор спутал с бациллой!...

«Ради создания империи они пошли на... невиданные ... жертвоприношения».

Не надо напрягаться. Автор имел в виду «жертвы».

«Грузины не стыдятся тюрьмы».

Ну, как так можно о всём народе...

«Николай Подгорный... без отрыва от учёбы окончил рабфак».

Всё предложение – нелепица.

«Андропов, моряк речного пароходства на Волге...»

Работающие на речных судах называются речниками. А моряки работают только на морских судах.

«Романов был для Андропова, как бельмо на глазу».

Это сегодня типичная ошибка. Бельмо не бывает на глазу, оно – в глазу.

Ладно, предположим, Вадим Соколов – автор малоизвестный. Рассмотрим тогда некоторые (из великого множества) перлы широко известного и даже популярного журналиста и писателя, не требующие никаких комментариев.

Из книги «Сказка о потерянном времени», автор Александр Хинштейн.

«Генсек старается быть серьёзным, он смотрит чуть в сторону, видимо, не решаясь поверить, что это взрослая 40-летняя дама – его единоутробная дочь».

«Юрий Чурбанов, красавец-военный стремительно из подполковников обернулся генерал-полковником».

«Свое истинное лицо Леонид Ильич скрывал ещё с юности, когда понял, что особливая яркость – кратчайший путь на нары».

«России никогда не везло с царями-созидателями».

«Даже достигнув небывалых высот, он (*Брежнев*) не разорвал той незримой пуповины, которая соединяет всех нас со своим далёким прошлым.

«Да и Наина Иосифовна не прочь была давать советы соратникам мужа; это не без её участия к президентскому телу подлез Борис Абрамович Березовский».

«Своего апогея схватки (*схватками автор называет борьбу за власть после смерти Брежнева*) достигли летом».

«Долгих возражал против перевода Ельцина в Москву».

«На 220-миллионную страну, гордящуюся лучшим в мире здравоохранением, не нашлось пары врачей (?), чтобы в нужный момент отбить лидера у старухи с клюкой».

(*Вообще-то, сказочная старуха-смерть вооружена косой*).

«Эти люди...будут от подобных упрёков отпираться».

«По степени жестокости...мало кто годился тогда ему в подметки».

«Каждый, кто хоть раз побывал в заграничном супермаркете...не мог потом без слёз входить в гастроном и бакалею: всё равно, что из борделя перенестись в дом престарелых».

Кстати. В толковом словаре Ожегова только две первые буквы «А» и «Б» начинаются 2890 слов. А сколько слов в среднем используют сегодняшние писатели? Это тоже подсчитано – немногим больше 2000. Для сравнения – в словаре Пушкина – около 20 тысяч слов...

КТО НЕ СЛЫШИТ ОШИБОК

Кто-то сострил, что «в речи людей слышны орфографические ошибки». Правильно, только кто способен их слышать? Только тот, кто знает, как пишутся слова.

Отсюда вывод – не читающий или мало читающий человек орфографических ошибок не слышит. Иными словами, в грамотной речи он не нуждается. И когда по телевизору или по радио произносятся ляпы, и никто за них не извиняется, человек этот никакого неуважения к себе не испытывает.

К ЧЕМУ ПРИВОДЯТ ЛЯПЫ

К чему обычно приводят ляпы на радио и телевидении. Зритель-слушатель перестаёт воспринимать то, что говорит журналист или политик. Слушатель испытывает, как минимум, недоумение: ну, как так можно позориться? Если ведущий не извинился, не поправил сам себя, значит, либо не осознаёт, что допустил ляп, либо считает, что не обязан это делать или уверен, что слушатели ничего не заметят.

КУДА МЫ ВОЗВРАЩАЕМСЯ

Телевидение и особенно компьютер поставили людей в положение детей. Дети постигают родной язык, не читая и не пиша, только слухом. Так и люди сегодня. Зачем читать, если можно смотреть и слушать? К тому же, когда читать, если всё свободное время уходит на то, чтобы смотреть и слушать?

ЭРУДИТЫ И ДИЛЕТАНТЫ

Если первый грех вещателя – незнание смысла слов, то второй, скорее всего, это слабая эрудиция. Значения слов, которые они употребляют, не всегда знают даже писатели. Это о них Лев Толстой писал: «Если бы я был царь, то издал бы закон, что писатель, который употребил слово, значение которого он не может объяснить, лишается права писать и получает сто ударов розог».

Сурово, конечно. Но, кроме шуток, раздел, посвящённый незнанию смысла слов, один из самых длинных в нашей подборке ляпов. Специализи-

сты, чьим инструментом является язык, не знают значения множества слов родного языка!

С эрудицией посложнее. Эрнест Хемингуэй считал, что «хороший журналист должен по возможности знать всё». Вот именно, что «по возможности», потому что знать всё невозможно. Как известно, всё знают только все. Но есть вещи, которые приличный журналист просто не может не знать.

Ведущий ток-шоу «Право знать!» Дмитрий Куликов неожиданно сказал: «Американская поговорка говорит: «Ты умри сегодня, а я завтра».

У одного из участников дискуссии, Майкла Бома, глаза на лоб полезли. И было отчего. Американец знал, что это зэковская поговорка времён ГУЛАГа, но почему не знал ведущий Дмитрий Куликов?

Забавный диалог произошёл однажды на радио «Эхо Москвы» между Сергеем Доренко и его напарницей по эфиру. Выяснилось, что Насте Оношко нравится какая-то современная песня о блохе, потому что её девичья фамилия Блоха. Но тут же оказалась, что Настя ничего не знает о знаменитой песне «Блоха» в исполнении Фёдора Шаляпина. Пришлось Доренко включить музыкальную запись, восполнить пробел напарницы, родившейся и выросшей в России...

Один деятель народного образования, обозначенный в титрах, как Аннушкин попенял ведущему ток-шоу, что слово предоставляется не каждому, кто тянет руку. Упрёк справедливый, но смазан был объяснением Аннушкина: «Даже Пётр Первый давал слово каждому, чтобы все высказались, дабы глупость каждого была видна».

Угораздило же деятеля так ударить в грязь лицом. Пётр Первый, как известно, требовал, чтобы участники обсуждения говорили *без бумажки*, именно тогда, по его мнению, была видна глупость каждого.

ФАНАБЕРИЯ

Фанаберия – слово иностранное. Можно было бы заменить его одним из русских синонимов: например, спесь, надменность, чванство. Но это тот случай, когда наше слово не так хорошо выражает характер поведения.

Это именно фанаберия, иногда скрытая, но чаще всего явная, так и выпирает из некоторых наших вещателей. Похожие на петарды, они взрываются, искрятся на каждодневном празднике эфира. Любовь к своей работе, позволяющая быть на одной ноге с сильными мира сего, густо замеша-

на у них на любви к себе. Любовь к истине и правде – на любви к своей популярности. Привычка распознавать что-то не то в других изменяет им в оценке самих себя.

Армен Джигарханян в интервью АиФ»: **«Нас хотят поставить раком».**

Александр Гордон в программе «Мужское/женское», обращается к аудитории, возмущённой его поведением: **«Ша!»**

«Несколько сенаторов со мной встречалось», – роняет в передаче «Персонально ваш» главный редактор «Эха Москвы» Алексей Венедиктов, имея в виду американских сенаторов. Фанаберия в самом изящном исполнении.

«Не волнуйтесь, я всё объясню», – заверяет слушателей Сергей Пархоменко на радио «Эхо Москвы» в анонсе своей программы. Похоже, ему даже в голову не приходит, что кто-то из слушателей привык жить своим умом.

Чрезвычайно популярный сатирик глумится над дефектами речи известного нашего генсека и другими его недостатками, а также над деталями похорон, никак не учитывая, что у генсека есть внуки и правнуки, которым больно это слышать.

Владимир Соловьёв в своей книге «Путин» пишет: **«Кстати, я уверен, во многом на личном опыте, что моя журналистская деятельность всё-таки влияет на события, на персоны, на общество. Этому есть масса примеров. Результаты уже есть и будут в дальнейшем».**

Кто ещё из корифеев нашей журналистики называл свою работу деятельностью и выпендренно говорил о её результатах?

КРУТИЗНА – ПАРОЛЬ ВРЕМЕНИ

Известный актёр и режиссёр Николай Губёнка рассказывал, как он, готовясь к съёмкам фильма, мотался по стране, записывал речь простых людей. И очень при этом удивлялся: люди, как правило, говорили, не литературным языком, но не искажали слова, не пороли всякую чушь, лишь бы выпендриться.

Но как же нравится это кривлянье нашим вещателям... Сегодня в моде всё, что круто. Сказать о ком-то «Он ненормальный» – пресно. Куда круче: «Он больной на голову».

Кто и когда первым сказал эту фразу, теперь уже не установить. Наверняка человек этот был в ладах со стилистикой. Сказал коряво, но людям почему-то нравится.

«Вали» звучит гораздо выразительней, чем «убирайся». В слове «упаковать» больше художественности, чем в слове «арестовывать».

«Выяснить отношения» – длинно, короче – разобраться. «Беспорядок» тоже длиннее, чем «бардак».

Побъём – слабо, совсем другое дело – порвём! Попасть впросак, дать себя обмануть – слишком литературно, другое дело – повестись. Чего-то не сообразить – тоже слабо, куда круче – тупить. Напиться – это вообще из словаря детей. Нажраться!

Давайте признаем: новые фигуры речи порождают часто люди малограмотные. И людям эти нарушения правильности языка нравятся. Как девушкам нравятся хулиганы.

Или. В передаче Андрея Малахова, посвящённой Эдите Пьехе, вдруг был вытащен на обсуждение эпизод, когда певица едва не подверглась изнасилованию. Зачем?

Вызвать у людей желание прославиться хорошими делами сегодня трудно. Тот факт, что Эдита Пьеха в советское время 10 лет шефствовала над детским домом, не произвёл на аудиторию никакого впечатления, а вот эта сцена...

Журналисты опускают культуру своего дела ниже плинтуса. Профессия, таким образом, обесмысливается. Это всё равно, как если бы сторожа принялись воровать, пожарники поджигать, врачи заражать...

АМОРАЛЬНЫЙ БЕСПРЕДЕЛ

В кино и на телевидении сегодня уже нельзя курить и пить спиртное, но... Но Боже милостивый, о чём говорят в некоторых наших программах на самых больших каналах! И как говорят! Посмотрите на это безобразие глазами наших граждан из национальных республик. Как мы, русские, выглядим в их глазах! Мы, титульная нация! Мы, великий народ!

Складывается впечатление, что чем больше морального уродства будет показано, чем больше будет сказано мерзких слов и откровенной брани, тем удачнее эфир.

У наших СМИ совершенно отсутствует моральный и духовный регламент. Свобода слова рассматривается, как свобода показывать всё, что угодно и говорить всё, что взбредёт в голову. А ведь смотрят дети. Смотрят наши сограждане с другой моралью и другой культурой. Смотрит

заграница... Жуть. А потом мы ещё удивляемся, что к нам относятся плохо. Недоумеваем, с чего вдруг такое отношение.

КОМУ СЛУЖАТ «РАБОТНИКИ СЛОВА»

Все мы чему-то или кому-то служим. Даже если это нигде не записано, даже если порой сами не осознаём. Так получается.

«Я служу литературе», – говорил Александр Блок, отбиваясь от обвинений, что служит большевикам.

То было самооправдание обманувшегося интеллигента.

Вспомним к слову, что понятие «интеллигент» появилось в 70-х годах XIX-го века. Так стали называть работников умственного труда, посвятивших свою жизнь идее служения народу.

Кто они, «работники слова», чью профессию мы обсуждаем? К какой категории населения их отнести? Рабочие? Нет. Служащие? Тоже нет. А третья категория у нас только «интеллигенция». Другой нет.

Кому же служат представители интеллигенции – работники слова?

Служат они государству, а точнее, власти. Не народу, заметьте! Это уж точно. Народ для них абстракция.

Раньше «работники слова» тоже служили власти, но власть это служение очень строго контролировала. Ни одного слова в эфир без визы! Ошибся – волчий билет!

А сейчас – «свобода слова». Кавычки не случайны. Кто контролирует вещателей? Никто. Говори, что хочешь. И говорят. Говорят такое, что подрывает основы власти. А власть никак не реагирует.

Служить – значит ни слова против. А тут...

Нет, это не служение. И это не та свобода слова, о которой мечтали в советское время. Это свобода говорить, что на ум взбредёт. А значит, уже не свобода, а беспредел.

Власти обычно служат довольно незаурядные люди, но при этом проявляют далеко не лучшие свои качества. Так было всегда. Так это есть и сегодня.

Работа, как известно, это одна из форм любви. Ты любишь работу и себя в работе. Это естественно. Но одни из нас этим ограничиваются, а другие любят ещё и тех, для кого они работают. Но эта любовь может быть как достойной, так и недостойной.

Если ты ловишь кайф от своего стёба и от своих пошлостей, и непристойностей, и радуешься при этом, что доставляешь удовольствие слушателям, то как назвать эту твою любовь?

ДИСКУССИЯ И СЛОВО

Когда нас кто-то прерывает или мы сами отклоняемся от темы, мы можем сбиться с мысли. Более литературно это называется – потерять нить мысли.

Нить разговорного или ораторского мышления – очень важная вещь. Одна из задач ведущего ток-шоу – помогать участникам дискуссии держать эту нить. Только в этом случае их выступления будут полноценными. Сбивчивая речь не нужна ни тем, кто её произносит, ни тем, кто внимает.

Часто можно видеть, как двое или даже трое спорящих орут в микрофоны, стараясь переорать друг друга, а ведущий не прерывает их. Похоже, таким ведущим нужен драйв, крутая драматургия, а не глубокое и красивое изложение мыслей.

ИНТОНАЦИИ

«Наши лучшие слова – интонации». Так считала Марина Цветаева. Что интересно, спустя время, к такому же выводу пришли и киноведаы. Что больше действует на зрителя? 55% – выражение лица актёра и 33% – интонации.

Можно говорить в микрофон обычные слова «Говорит Москва» с интонацией Юрия Левитана. А можно с интонацией Сергея Доренко, главного редактора одноимённой радиостанции.

Послушайте, кто не слышал, почувствуйте разницу. Но контраст требует объяснения. Почему в устах Левитана слова эти звучали величественно, это понятно. А в чём смысл завываний Доренко?

Или. В известной газете выступает известный журналист. Пишет письма президенту. Президент, по его мнению, кругом виноват. Предположим, что так. Но к чему этот развязный тон? Неужели нельзя высказать критику иначе? Зачем злоупотреблять тем, что президенту не пристало отвечать на хамские выпады?

Но чаще всего интонация бывает никакая. Она-то и свойственна журналистам, которые пишут или говорят, не придавая значения интонации. Но никакая интонация не даёт и никакого восприятия.

А между тем правильно выбранная интонация позволяет найти и правильный зачин и правильную концовку. Да, очень важен интересный ход мысли от первого до последнего слова. Но даже то, как тянет мысль автор, как он нанизывает одну мысль на другую, зависит от интонации.

СТЁБ КАК ТВОРЧЕСКИЙ МЕТОД

«Я исполнил довольно много эпилептических припадков против Турции». Эти слова Сергея Доренко не оставляют сомнений в творческом методе известного радиоведущего.

Творческий метод сегодня называют одним коротким словом фишка.

Эпатаж от первого до последнего слова в любой, даже двухчасовой программе. Цель – приковать внимание слушателей с первого мгновения и не отпускать ни на секунду. Но как приковать? Нужен драйв. Доренко мастер драйва.

Что такое драйв в радиожурналистике? Это самый верный способ получения высокого рейтинга. А что такое высокий рейтинг? Это доходы от рекламы.

Цель и средство практически любого творческого метода сегодня – деньги.

А слушатели сегодня любят стёб. Ну, правильно. Драйв без стёба как бы даже и не драйв.

Но как можно быть прикольным в эфире и при этом говорить правильным русским языком? Получается, никак.

«Мне нравится обострять. Такова моя специализация», – сказал однажды Сергей Доренко. А кому не нравится. Но «обострять» можно всяко.

Конечно, нужно делать скидку. Ведь они, ведущие, не только журналисты, но и артисты. Им сам Бог велел быть слегка инфантильными, слегка самовлюблёнными, слегка хулиганистыми. А иногда даже слегка невменяемыми. Не случайно один из них чистосердечно признался, что моментами «впадает в состояние камлания». Напомним, это только с шаманами бывает.

В известной книге «Алхимия слова» автор её Ян Парандовский писал об обращении со словом «с весёлой беспечностью фигляра». Давно это было, но Парандовский будто заглядывал в сегодняшний день.

«ИСТИНА СОЗДАЕТСЯ СТИЛЕМ»

Стилем создаётся восприятие. От того, в каком стиле излагается мысль или информация, мы либо верим в неё, либо не верим. Недаром Ос-

кар Уайлд утверждал, что стилем создаётся истина. Причём, «создаётся полностью и абсолютно».

Выступавшая в одном журнале писательница свои материалы излагала с саркастической интонацией, а все слова, употреблявшая в переносном значении, закавычивала. Материалы её были испещрены кавычками, что непозволительно профессионалу. Сегодня говорящие в телеэкрane изображают кавычки движениями рук.

Чего тут плохого? А всё. Ни один уважающий себя мастер слова не будет использовать кавычки. Ну, разве что при крайней необходимости, когда совсем не верит, что его поймут. Михаил Светлов вообще считал, что «кавычки – для идиотов».

Каждая теле-радио программа это диалог ведущего со слушателями. У каждого теле-радиоведущего своя аудитория. Как она складывается? Ведущий формирует слушателя, подгоняет его под свой стиль? Или слушатели формируются по принципу «подобное тянется к подобному»

Не всегда и не совсем, что говорит ведущий, слушатели соглашались. А когда ведущий пытается отстоять свою точку зрения, говорят: «Это ваше право, но не правота». Так случилось, когда Сергей Доренко настаивал на том, что любое компактное национальное проживание можно называть гетто.

«МЫ РАЗДЕЛЯЕМ ШКУРУ НЕУБИТОГО КЛИНТОН»

Идиоматические обороты, которыми так богат словарь американцев, почти неизменно содержат сленг. Янки считают сленг самым демократичным языком, снявшим пиджак, поплевавшим на руки и принявшимся за работу.

Журналист Майкл Бом, часто выступающий в разных ток-шоу, с блеском использует идиомы русской речи. Этому не мешают даже какие-то неточности. Он может назвать халявщиков халявчиками или сказать: «Мы разделяем шкуру неубитого Клинтон». Эти ляпы только добавляют восторгов у телезрителей.

Однажды в рейтинге радиослушателей он получил на целых 30% голосов больше, чем другие, русские участники передачи.

Понятно, что Майкл не просто так зубрит нашу фразеологию. Хочет понравиться аудитории и перещеголять соучастников ток-шоу. Наверное, хочет также продемонстрировать уважение к нашему языку.

Но тут возникает нехороший вопрос: почему наши постоянные участники дискуссий не пересыпают речь родными русскими идиомами? А

следом и совсем нехорошее подозрение: а вдруг они их элементарно не знают?

Однажды Майк решил показать, что ничуть не хуже русских знает и нашу замаскированную ненормативную лексику. Использовал при этом самое невинное словечко «пипец». Телеведущая его, конечно, мягко пристыдила, а вот аудитория вспыхнула аплодисментами.

НОРМЫ МАСТЕРСТВА

«До чего ж это тяжёлая вещь – перо!» – восклицал Эмиль Золя. Если бы великому французу пришлось поработать на радио или телевидении, он бы взял свои слова обратно. Языком работать ещё трудней. Но при одном обязательном условии – если работать с блеском.

В писательстве фразу можно оттачивать хоть полдня. Рукопись – переделывать годами. Романы во времена Золя писались по пять-шесть лет. А радио- и телевизионный жанр – это экспромт. Мысль рождаются мгновенно, на построение фразы тоже требуется мгновение, на произнесение фразы – несколько секунд.

То есть: работа требует высочайшего мастерства, основанного на знании языка (прежде всего), на эрудиции (не менее важно), а также...

Попробуем перечислить, каким требованиям должны отвечать речь и поведение высококлассного радио-тележурналиста.

Никакой фанаберии, пошлости и цинизма.

Никакого кокетства и всезнайства.

Никакого фиглярства и развязности.

Уместность каждого слова.

Не выглядеть смешным.

Радовать слушателей свежестью мысли и остроумием.

Ни на минуту не забывать, что среди слушателей могут быть дети.

Ошибся – извиниться и поправить себя. Извиниться даже за участника своей передачи и поправить его.

Следить не только за своими словами, но и интонациями: как бы не опозорить (предать) своё Отечество и свой народ. Опозорить и предать – с точки зрения морали одно и то же.

КОЛЛЕКЦИЯ ЛЯПОВ

«В 45-ТЬ БАБА ЯБЛОЧКО ОПЯТЬ»

(провалы в эрудиции)

Писатель Михаил Веллер в программе «Особое мнение» на «Эхе Москвы»: «...Абакумов был бразильским шпионом, хотя он пытался возражать, что не знает бразильского языка, на котором говорят в Бразилии...»

Бразильского языка не существует. Государственный язык в Бразилии – португальский.

Сергей Доренко: «Нет, – сказала она на своём пакистанском языке...(после паузы) на пуштунском».

Так и не угадал. В Пакистане говорят на английском, урду и пенджаби.

Радиослушатель – радиоведущему Алескею Гудошникову: «С таким, как Мутко, мы скоро станем на уровне Габона».

Гудошников: «А что такое Габон?» \

Радиослушатель: «Государство в Африке».

Гудошников (в замешательстве): «Ну, Габон так Габон».

Ирина Петровская: «Бились исландцы (на чемпионате мира по футболу), как звери, волки, не знаю, кто там ещё бьётся».

В таких случаях говорят: бились, как львы.

Телеведущий Первого канала Игорь Шарафутдинов с большим недоумением молчал, когда его спросили, кто такой «шелкопёр»...

Алексей Гудошников: «Сдавая Австро-Венгрию, умиротворяли Германию раньше СССР».

Австро-Венгрия распалась после Первой мировой войны.

Егор Колыванов и Анна Янкина, ведущие НТВ, долго вели речь о гимне Великобритании, цитируя слова из него на свой лад: «Боже, СОХРАНИ королеву!»

Нет такого слова в британском гимне. Есть слово «храни». Как и в российском гимне «Боже, царя ХРАНИ!»

На радио «Эхо Москвы» прозвучало: **«Тайная ВЕЧЕРНЯ»**.

Имелась в виду картина Леонардо да Винчи. Но её название «Тайная вечеря».

Сергей Доренко: **«Как сыр в масле КУПАЕТСЯ»**.

Сыр, вообще-то катается, а не купается.

Сергей Доренко: **«В сорок пять баба яблочко опять»**.

Ведущая программы «Подъём» Эльвира Хасаншина поправляет мэтра: **«Ягодка»**.

Сергей Доренко: **«Чёрт бы её задрал»**.

Хасаншина промолчала, а мы и здесь поправим мэтра. Правильно – **чёрт бы её побрал**.

«РУСКИЙ УСТОЙ»

Сергей Доренко: **«Традиционный русский устой»**.

Видимо, звезда эфира считает, что слово «устой» вполне можно употреблять и в единственном числе. Ни в коем случае!

Журналист и писатель Вячеслав Костиков в книге «Роман с президентом»: **«Из моих набросок в окончательный текст вошло всего несколько абзацев»**.

Набросок (эскиз, черновик) не женского, а мужского рода. Правильно – **«Из моих набросков»**.

«ХВАТИТ ЛИ ЕВРОПЕ МОЩЕЙ»

(искажение смысла слова)

Телеведущий Владимир Соловьёв: **«В нынешних условиях нужно не БРЕНЧАТЬ оружием, а развивать экономику»**.

Зампредседателя комитета Госдумы Леонид Калашников: **«Я не увидел в этом ролике никакого БРЕНЧАНИЯ оружием»**.

Бренчать можно на балалайке. А оружием бряцают. (Ударение, между прочим, на втором слоге!) Таким образом, говоря «бренчать оружием», человек обнаруживает незнание значения сразу двух слов.

Телеведущий Андрей Малахов, Первый канал (обращаясь к участнику передачи): **«Если ты останешься здесь, ты погрязнешь в этих СВОРАХ».**

«Свару» со «сворой» путает также телеведущий Владимир Соловьёв.

Свора – это куча или кучка негодяев или собак. Если же Малахов имел в виду, что кто-то может погрязнуть в скандалах, то следовало сказать «сварах». Свара – это и есть скандал, драка.

Телеведущий канала «Россия 1» Сергей Брилев в интервью с руководителем администрации президента Сергеем Ивановым говорит: **«Хватит ли Европе мощей, чтобы повлиять на Соединённые штаты?»**

Мощь – это сила. А мощи – синоним слова «худоба» и «останки». Но разницы Брилев, похоже, не видит. И он в этом смысле не одинок.

Главный редактор газеты «Московский комсомолец» Павел Гусев на радио «Эхо Москвы»: **«Судебная система требует СОВЕРШЕНСТВА».**

Хотел сказать – «требует совершенствования», но «совершенство» и «совершенствование» – два разных по смыслу слова.

Политолог Сергей Караганов в программе «Право голоса»: **«Россия НЕСРАВНЕННО сильнее, чем был Советский Союз».**

Здесь просится слово «несравнимо». «Несравненно» – имеет совсем другое значение.

«НЕ НАМЯКИВАЙТЕ НА ЭТО»

(искажение самого слова)

Политолог Григорий Амнуэль в ток-шоу «Право голоса»: **«Нечего на зеркало ПИНАТЬ».**

Маленько перепутал со словом «пенять».

«Этот метод нужно широко ПОПУЛИРОВАТЬ».

По смыслу здесь требуется слово **ПОПУЛЯРИЗИРОВАТЬ**. Но откуда взялось «популировать»? От «популизма»? Слово – самоделка.

Встречается: «Люди *мобилизовались...*» **Мобилизовались!**

«Врачи боятся *рапортировать*, что препарат не поможет...» Правильно **рапортовать!**

М. Горбачёв на «Эхе Москвы»: **«Чтобы нормализовать ситуацию на рынке...»**

Правильно – *нормализовать!*

Какой-то гость радиостанции «Вести FM»: **«Ярош – человек экстремальных взглядов».**

Естественно, правильно – *экстремистских*. Гость оговорился, и ведущий должен был поправить, но пропустил ошибку мимо ушей.

Телеведущий Александр Гордон: **«Как я, прям, молодец! Но что для меня НЕПОСТИЖНО...»**

Тут просится слово «непостижимо», но Гордон то ли его не знает, то ли считает, что его можно заменить словом «непостижно». Но такого слова в русском языке нет.

Главный редактор газеты «Московская правда» Шот Муладжанов на радио «Эхо Москвы»: **«Виновные НЕДОСТИЖИМЫ».**

Ну, конечно, **НЕДОСЯГАЕМЫ**.

Писатель Сергей Шергунов на радио «Эхо Москвы»: **«Не вижу оснований его ЗАТЕИВАТЬ».**

Речь шла о возможности создания международного трибунала по поводу атомной атаки США на Японию. Возможно, это просто оговорка, но в этом случае полагается поправить самого себя и извиниться перед слушателями. Если же это не сделано, слушатели вправе думать, что в русском языке есть слово «затеивать».

Журналист и историк Николай Сванидзе: **«В этом есть элемент ЗЛОРАДНОСТИ».**

Похожий случай. Конечно, имелось в виду злорадство. Ну, взял бы и поправил себя, извинившись за оговорку.

Радиоведущий Сергей Доренко: **«Талибан ПОДВЕРЖЕНЕН героину...»**

Такого слова в русском языке нет. Есть только **ПОДВЕРЖЕН**.

Министр внутренних дел Колокольцев: **«Факты ВЗЯТНИЧЕСТВА подтвердились».**

Тот же случай. И если не указать на ошибку, так и будут некоторые вслед за министром называть взяточничество взятничеством.

Своеобразный рекорд коверканья слов побил бывший генпрокурор Юрий Скуратов: **«Дело Магнитского не ПЕРЕСТАИВАЕТ меня удивлять».**

Нам остаётся только подивиться, как можно произнести такое слово. Как можно перепутать его со словом «перестаёт».

Слово **«мозаика»** на канале «Культура» однажды очень отчётливо прозвучало, как **«мозайка».**

Можно услышать: **«по происшествии определённого времени».** Только не надо думать, что имеется в виду происшествие. Человек хотел сказать **«по прошествии».**

Можно услышать также **«измочально».** Имелось в виду **«изначально».**

Председатель Госдумы Сергей Нарышкин может сказать **«наворочать делов».**

Из новостной ленты Интернета: **«В Китае СПРОГНОЗИЛИ глобальный финансовый кризис».**

Радио «Вести FM»: **«СПЛОЧАЕТСЯ (вместо СПЛАЧИВАЕТСЯ) наш народ».**

Ольга Байкалова и Анна Титова на радио «Говорит Москва»: **«Кредиты СПЛОЧАЮТ семью».**

Егор Колыванов на канале НТВ: **«Силы самообороны начали усиливать баррикады».**

Конечно, **усиливать,** хотя в данном контексте тоже не очень...

«...показала БОЛЕЕ ЛУЧШИЙ результат».

Президент Белоруссии Александр Лукашенко: **«Спиртного не было. Так что не намякивайте на это».** Правильно – не намекайте.

Зампред Государственной Думы Андрей Туманов на 1-м канале: **«У нас будут работать менее лучше».**

Куда проще было сказать одним словом – **хуже.** Или – **похуже.**

«ЛЕРА, НЕ ДЕЛАЙ МНЕ НЕРВЫ!»

(одно слово вытесняет десяток слов)

Андрей Малахов, Первый канал: «Так получилось, что своё последнее **ПОЯВЛЕНИЕ** в эфире Лев Константинович (речь шла об актёре Дурове) **СДЕЛАЛ** на нашем канале».

«**Делают** рекорды» – говорит депутат Госдумы Елена Панина.

Можно также услышать: «**делают подвиги**», «**делают казни**», «**делают реформы**», «**сделать интервью**».

Из лексикона таким образом исчезают обычные словосочетания «**бить рекорды**», «**совершать подвиги**», «**устраивать казни**», «**проводить реформы**», «**взять интервью**».

Герой фильма «Высокие ставки» говорит: «**Лера, не делай мне нервы!**».

Главный редактор «Московского комсомольца» Павел Гусев: «...**делать проверку**».

Заголовок интервью в «Аргументах и фактах»: «**Делать счастье**».

Участница ток-шоу: «**Я сделала зло**». Другая участница: «**Я сделала преступление**». Это уже из уголовного жаргона. Так обычно говорят заключённые.

Участившееся употребление слова «**делать**» говорит о том, что так просто удобнее. Не надо знать другие слова, если их можно заменить одним.

«У ЧИНОВНИКОВ НАЧИНАЮТ ВЫЛАЗИТЬ ХВОСТЫ»

Ксения Ларина, радио «Эхо Москвы»: «**Коллеги ПО РАБОТЕ**».

«Уж сколько раз твердили миру», что коллеги и есть товарищи по работе.

КомпромеНтировать – эта лишняя **Н** то и дело мелькает в речи радио – и телеведущих.

Историк Александр Колпакиди на радио «Говорит Москва»: «**Но было поздно, ПОЕЗД УЕХАЛ**».

Корреспондент ОРТ: «... **рассказал, с какой скоростью будут ЕЗДИТЬ поезда**».

Поезда не ездят, поезда **ХОДЯТ!**

Участница ток-шоу «Пусть говорят»: **«Приехала на самолёте».**

На самолёте не летают. Летают **самолётом**. Как поётся в известной песне: **«Только самолётом можно долететь».**

Сергей Доренко, радиостанция «Говорит Москва»: **«Мы стали БОЛЕЕ ЛУЧШЕ одеваться».** Это не оговорка. Фразу в таком виде Доренко повторил несколько раз.

Он же, совсем, как Сергей Нарышкин: **«Всего-то делов»...**

Главный редактор «Независимой газеты» К.Ремчуков на радио «Эхо Москвы»: **«При долгой несменяемости власти у чиновников начинают вылазить хвосты».**

В русском языке нет слова «вылазить». Есть только **«вылезать».** Нельзя сказать (как обычно говорят) **«влезил в окно»**, только – **«влезал».**

Радиостанция РСН: **«... чиновники лжут умышленно».**

Неужели не знают слова «лгут»?

Стали всё чаще говорить: **«невооружённым взглядом»**, тогда как сотни лет говорили **«невооружённым глазом».**

Телеведущая Первого канала Ирада Зейналова: **«Газпром объявил, что больше ДЕШЕВЫХ цен не будет».**

Ведущая на радио «Эхо Москвы» Ольга Журавлёва: **«ПОДОРОЖАНИЕ цен уже привело....»**

Член Совета Федерации от Республики Крым Ольга Ковитиди: **«Цены в Крыму ДОРОЖЕ, чем в Москве».**

Цены не могут быть ни дешёвыми, ни дорогими, ни дорожать, ни дешеветь. Цены могут быть только высокими и низкими, падать, опускаться или снижаться.

Шедевр: **«Покойный говорил, что цены на нефть до конца года ОТРАСТУТ».**

Телеведущий Роман Бабаян произносит слово **«жвачка»**, как **«жевачка».** Может, сказывается детская привычка? Так обычно дети говорят.

Главный редактор радиостанции «Говорит Москва» Сергей Доренко в одной передаче три раза кряду произнёс **«жевачка».**

В речи председателя партии «Правое дело» Леонида Гозмана **«сосиска»** звучит, как **«сосиська»**.

«Асфальт» всё чаще произносят, как **«асвальт»**.

«Денежка» всё чаще звучит, как **«денюжка»**. Особенно отличается в этом Сергей Доренко. Может, по своему обыкновению, дурачится, но слушатель-то воспринимает всерьёз.

Совсем беда со словом «чрезвычайный», которое даже ведущие программы «Чрезвычайное происшествие» произносят, как **ЧЕРЕЗВЫЧАЙНОЕ**.

Михаил Леонтьев, журналист, на радио «Вести FM»: **«Лучший ответ, который может быть ДАДЕН на санкции»**.

Даден – значит, дан. Тогда почему так и не говорить – дан? Даден – давно изжившее себя просторечие.

«Вы плОтите вперёд».

Платить – от слова ПЛАТА, а не от слова ПЛОТ!

Сергей Доренко: **«Меня разрезало НАПОПОЛАМ, будто бензопилой»**.

Нет такого слова НАПОПОЛАМ, есть ПОПОЛАМ.

Канал «Россия 24»: **«Парламент Великобритании ОЗВУЧИЛ свои планы»**.

Почему не обнародовал? Или не огласил? Озвучил – точно слово-паразит.

«ЗАЧЕМ ТЫ УБИЛ ЧЕТЫРЕ ЧЕЛОВЕКА?»

(как мы путаем человека и людей)

«В митинге приняли участие тысячи ЧЕЛОВЕК».

Телеканал «Россия 1»: **«На улицы вышли тысячи ЧЕЛОВЕК»**

Раньше говорили **ЛЮДЕЙ. Тысячи людей**.

Сергей Доренко на радио «Говорит Москва»: **«Его спросили, зачем же ты убил четыре человека?»**

Правильно – **четырёх** человек.

Канал «Россия 24», корреспондент Артём Кол: **«Несколько десятков молодых человек собрались возле украинского посольства...»**

Первое впечатление: обмолвка. Но Артём Кол продолжает: **«Около трёх молодых человек задержаны».**

Радио «Говорит Москва»: **«В Белоруссии разбился самолёт с ТРЕМЯ ЧЕЛОВЕКАМИ на борту».**

КАНЦЕЛЯРИТ

Из новостей Интернета: **«Голосование проходит в нормальном режиме».**

Глава администрации президента (бывший) Сергей Иванов: **«Мы общаемся в ежедневном режиме».**

Слово «режим» – между прочим, было очень частым в лексиконе Юрия Лужкова.

Сергей Иванов отличается также пристрастием к модному канцеляриту: перечисляет тезисы своей речи по пунктам «а», «б», «в». И подобно другим, сказав «а», забывает сказать «б» и «в», что вызывает впечатление нелепости.

Замечен в пристрастии к этой «абэвэгэдэйке» и главный редактор радио «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов.

Редактор «Московского комсомольца» Павел Гусев на «Эхе»: **«Был такой период времени».**

«ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ отсутствуют...»

«Проблемный вопрос».

«Будировать проблему».

«И ещё один МОМЕНТ...»

Так обычно говорят, когда хотят переменить тему. Но почему не сказать просто: «И ещё». Зачем тут какой-то «момент»?

«Я не согласен В ПЛАНЕ...»

Не согласен С ЧЕМ-ТО... Ну, так и следует говорить. Зачем тут какой-то план?

Объявление в санатории: **«Администрация оставляет за собой право производить замену блюд».**

Из другого объявления: **«Огромная просьба, нашедшего золотую цепочку вернуть администратору первого этажа».**

Писатель Сергей Шергунов на телеканале «Россия-1»: **«Пальмира – это город, который ПУТЕМ ПОДВИГА был освобождён».**

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков: **«ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ СЖАТЫ, поэтому президент Владимир Путин и премьер Нетаньяху ответят только по одному вопросу».**

Парадигма... Каждый вкладывает в это слово свой смысл, чаще всего далёкий от истинного.

Дефиниция – любимое словцо Дмитрия Пескова.

«Страховая компания готова осуществить выплаты» (почему не просто **выплатить?**)

Максим Шевченко в программе «Особое мнение» с Мариной Орловой на радио «Эхо Москвы»: **«Вы где работали В ХОДЕ СВОЕЙ РАБОЧЕЙ КАРЬЕРЫ?»**

Писатель Дмитрий Быков: **«Я стал менять колесо, и В ПРОЦЕССЕ его замены...»**

Корреспондент канала «Россия 1» Ольга Скобеева: **«Отношение НАТО к России будет обсуждаться после обеда, В РАЙОНЕ 4 часов дня».**

Гл. редактор московского журнала «Нью Таймс» Евгения Альбац об Астахове: **«ЭТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ нигде даже не брезжила».**

Идеологическая (юридическая, эмоциональная) составляющая...

Эта «составляющая» прочно вошла также в лексикон спортивных комментаторов: **«Поддержка трибун – значительная составляющая успеха».**

Почему не сказать: **«поддержка трибун способствует успеху»?**

Журналист Сергей Медведев в репортаже об осаждённом в 1992 году Белом Доме в программе «Вести»: **«Вы видите, как ВЕДУТСЯ РАБОТЫ ПО ВОЗВЕДЕНИЮ баррикад».**

Куда проще было сказать: **«как возводятся баррикады».**

Мэр Москвы Собянин: **«Лето предполагается быть засушливым».**

Правильней было сказать: **«Лето ожидается засушливым».**

Кто-то однажды сказал (наверняка по бумажке) и стали повторять:

«Хочу передать искренние поздравления»

Или: **«Хочу выразить искренние соболезнования».**

Как бы подразумевается, что поздравления и соболезнования могут быть и неискренними, и поэтому для убедительности требуется слово «искренне».

А ещё вошло в язык:

«Хочу выразить СЛОВА благодарности».

«Хочу выразить СЛОВА соболезнования».

Не слова выражаются, а благодарность, соболезнования. Причём тут слова?

«НАША ЗАДАЧА – ВЫЙТИ НА ПОНИМАНИЕ»

Всевозможные обороты со словом «понимание» возникли на манер партноменклатурного «есть мнение».

Вячеслав Костиков, «Аргументы и факты» **«ЕСТЬ ПОНИМАНИЕ, что от смены проворовавшегося начальника мало что поменяется».**

Андрей Норкин: **«Разве нет понимания того, что...?»** Вместо **«Разве они не понимают...?»**

Ирина Яровая: **«Наша задача – выйти на понимание».** Вместо **«Наша задача – добиться, чтобы нас поняли» –**

Роман Балаян: **«У них есть понимание?»** Вместо простого: **«Они понимают?»**

Из интервью с актрисой Аллой Югановой: **«Когда к вам пришло понимание?»** Вместо: **«Когда вы поняли...?»**

Кинорежиссёр Сергей Бодров-старший в интервью: **«У американцев есть чувство непонимания его (Путина) мотивов».** Вместо: **«Американцы не понимают его мотивы».**

«ВОТ О ЧЕМ Я ИМЕЮ В ВИДУ»

Адвокат проворовавшегося губернатора Сахалина Хорошавина: **«Я искренне верил О ТОМ, ЧТО ручка моего клиента есть в деле».**

Министр иностранных дел Сергей Лавров: **«Мы обсуждали О ТОМ, как наиболее эффективно...»**

Депутат Госдумы, журналист Александр Хинштейн: **«Я не соглашусь с вами О ТОМ, что...»**

Директор ФСБ Александр Бортников: **«Мы понимаем О ТОМ, что...»**

Собственный корреспондент «Вести ФМ» в Австрии Регина Севастьянова: **«Можно предположить О ТОМ, что...»**

Она же, Регина Севастьянова: **«Члены делегации отправятся на Украину, чтобы там на месте наблюдать О ТОМ, что...»**

Она же: **«Политик разъяснил О ТОМ, что...»**

Глава «Газпрома» А.Миллер: **«Нужно, чтобы наши правящие круги поняли О ТОМ, ЧТО...»**

Главный редактор журнала «Нью таймс» Евгения Альбац в программе «Особое мнение» на «Эхе Москвы»: **«Есть исследования, которые показывают О ТОМ, ЧТО...»**

Почему не просто **«показывают, что?»**

Глава партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов: **«Я гарантирую О ТОМ, что наша фракция...»**

Главный редактор газеты «Московский комсомолец» Павел Гусев: **«Вот О ЧЕМ я имею в виду».**

ГДЕ УДАРЕНИЕ В СЛОВЕ «ПОНОСЯТ»?

Сергей Доренко (к ведущей): **«Как правильно: сОздал или создал?»**

Сам себе отвечает: **Правильно сОздал!»**

На самом деле, правильно: создАл.

Он же и там же: **«РоженИца или рожЕница? Настя (к Оношко), посмотри в словарь!»**

Телекритик Ирина Петровская: **«МАстерски».**

Правильно **мастерскиИ.**

Актёр Алексей Петренко: **«Небытиё».**

Правильно **небытие.**

Фёдор Шелов-Коведяев: **МакСИма (!).**

Правильно – **максима.**

«УпрочЕние».

Правильно: **упрОчение.**

«ХодАтайство». Ударение только на втором слоге, и никак иначе!

Ведущий программы «Постскрипtum» Алексей Пушкин: **«Руководство Евросоюза откровенно лгалО».**

Правильно: **лгало!**

Телеведущий канала «Россия 1» Станислав Кондрашёв: **«В Альпах обнаружен остОв самолёта».**

Правильно **Остов.**

«Мы ничего не сОздали».

Министр внутренних дел С.Лавров: **«Волею сУдеб».**

При всём уважении... правильно **СудЕб.**

Корреспондент «Эха Москвы» Александр Пикуленко: **«Плох тот начальник, который не преминУл...»**

Правильно **«премИнул».**

«Самолётам нужнО было топливо».

В слове *нужно* ударение всегда только на первом слоге.

«В Ялте полно хороших пляжЕй».

Правильно **пляЖей.**

«На пляжУ».

Правильно **на пляЖе.**

Между прочим: В день похорон Е.Примакова показывали его интервью, где он дважды правильно произносит слово **хаОс** с ударением на втором слоге, показывая культуру речи.

Сергей Доренко: «**Как филолога, меня ранит неправильное ударение. ВключИт или вкЛЮчит? Как правильно?»**»

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев: «**Мы первыми разрубили этот ГордИев узел.**»

На самом деле ударение должно падать на первый слог: **Гордиев узел.**

Часто звучит **рАкушка.**

Правильно – **ракУшка.**

Обозреватель «Эха Москвы» Матвей Ганопольский: «**Может, этим и зАняться?»**»

Ударение может быть только на втором слоге – **занЯться!**

Лидер партии «Парнас» Владимир Рыжков: «**Обама сказал: «Меня каждый день понОсят»...**»

Правильно **поносяТ.**

Довольно часто звучит в дискуссиях: «**Вы совершенно правЫ.**»

Правильно – **прАвы!**

«**ЗвОнит.**»

Только **звонИт!**

Политик Владимир Рыжков на радио «Эхо Москвы»: «**Здесь есть такой феномЕн.**»

Ударение только на первом слове.

«**Я НРАВЛЮСЬ МУЖУ ЛЫСОЙ**»

(чему учит кино)

Фильм «И в горе и в радости»: «**Девушка, автобус только что УЕХАЛ, может, подвезти?»**»

Из заключительных титров в фильме «Багровый цвет снегопада»: «**Отдельное спасибо послу РФ на Украине В. С. Черномырдину за содействие в провИдениЕ съёмок.**»

Как можно проведЕние спутать с провИдением?

Из кинофильма «Тайны следствия»: «**Втемяшил себе в голову.**»

Втемяшилось и есть что-то вбить себе в голову.

Из кинофильма «Жизнь и судьба»: **«Вы что там, С УМА СПЯТИЛИ?»**

Спятить и означает сойти с ума.

Актёр в детективном фильме: **«Главное – определить МЕСТО ЕГО НАХОЖДЕНИЯ. Правильно по-русски – ЕГО МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ.**

Из фильма «Улицы разбитых фонарей»: **«Мне крышу тогда чуть НЕ СЪЕХАЛО».**

Телефильм «Сын за отца», один из персонажей рассуждает: **«Одновременнo или одновременнo: как правильно? Конечно, одновременнo!».**

Сколько телезрителей введено в заблуждение! Правильно «одновременнo».

В телефильме «Кома» герои раза три спрашивают друг у друга: **«Сколько время?»** Достаточно, чтобы зритель усвоил, что именно так и надо говорить. А ведь правильно по-русски: **сколько времени?**

Из интервью знаменитого актёра Алексея Петренко «Аргументам и фактам» в лице Ольги Шаблинской: **«Наши дела наладятся, как только люди, живущие в России, начнут свою Родину любить, хвалить, думать о ней, а не соревноваться в иронических замечаниях... Воспитывать патриотизм нужно настойчиво, начиная С УТРОБЫ».**

Понятно, что Петренко именно так и сказал, но так ли обязательно было приводить его слова буквально, если они, выражая высокий смысл, звучат смешно?

Заголовок интервью с актрисой Мариной Кожевниковой: **«Я нравлюсь мужу лысой».**

Во-первых, актриса сказала: «Я нравлюсь мужу, *даже* лысой», что имеет несколько другой смысл. А, во-вторых, во время съёмок фильма «Батальон» она была не *лысая*, а *стриженная наголо*, что не одно и то же.

Всё чаще употребляющееся словосочетание *стриженный налысо* – **верх безграмотности.**

В телефильме «Склиф» много раз говорят о **диспАнсере**, выговаривая это слово с ударением на втором слоге, тогда как правильно говорить **«диспансЕр».**

Опять-таки в кинофильме (название не установлено) актёр говорит: **«Неужели я хуже этих людей, которые куда-то беЖАт?»**. До съёмок сценарий читался продюсером, режиссёром, редактором. Во время съёмок этот эпизод наверняка снимался с несколькими дублями. Была возможность обратить внимание, что так говорить нельзя. Никто и ухом не повёл.

Актёр в фильме «Кремень»: **«ОДЕНЬ НА НЕГО наручники»**.

Во-первых, не **одень**, а **надень**. А, во-вторых, не **на него**, а **ему**.

Из фильма «Заговорённый»: **«Он вынужден был заниматься тем, чтобы возить деда»**.

В реальной жизни обычный человек сказал бы просто: **«Он вынужден был возить деда»**.

Из фильма «Счастливый Пашка»: **«Я тебя часто ЧТО-ТО прошу?»**

Не что-то, а о чём-то.

В кино всё чаще звучит чисто американское: **«Ты в порядке?»** вместо родного русского **«Ну, как ты (себя чувствуешь)?»**

Актриса Мария Александрова (исполнительница роли Екатерины Великой) в фильме «Екатерина»: **«Мы должны придумать свою контригру»**.

Такого слова, как «контригра» в лексиконе того времени даже близко не было.

В том же фильме артист Яценко (Пётр Третий) – Марии Александровой (Екатерина Вторая): **«Ты чокнутая стерва!»**

И сценаристу и актёру не мешало бы знать, что и слово ЧОКНУТАЯ появилось только в 60-70 годах прошлого века.

Герой ремейка фильма «Молодая гвардия» утешает героиню Любку Шевцову на манер известной рекламы («Не дай себе засохнуть!»): **«НЕ ДАЙ СЕБЕ ЗАКИСНУТЬ!»**

Из спектакля 17 сентября 2016 года на канале «Культура»: **«Пятеро танцовщиц УШЛО в декрет»**.

Актриса в том же спектакле: **«Десница господня. Ас воздам»**.

Буква «с» вместо «з» прозвучала очень отчётливо.

Из кинофильма «Заговорённый»: **«Ты НАНЕСЛА мне большие убытки»**.

Наносят оскорбление, а **убытки причиняют.**

«ЧТО ТАКОЕ СЕМЬЯ? ЭТО ТАМ...»

(чему учит реклама)

«Хорошо, что супрастин начинает действовать ПОСЛЕ 15 минут».

По-русски – **через 15 минут.**

«Сегодня перхоть НЕ ВЫХОДИТ ИЗ ГОЛОВЫ у половины россиян».

Перхоть в волосах, а не в голове.

«Что такое семья? Это ТАМ, где ты делаешь свои первые шаги...»

«У ПАССАЖИРОВ МЕТРО ПОЯВИТСЯ НАКОЛКА»

Корреспондент газеты «Московский комсомолец» Марина Озерова: **«По НАВОДКЕ из ФМС мигрантка нашла место работы».**

«Нашла место работы» – стилистически тоже не очень здорово. Но «по наводке» вместо «по совету» или «по рекомендации» – это ни в какие ворота...

Телеведущий Дмитрий Киселёв: **«...тогда у пассажиров метро появится хоть какая-то НАКОЛКА, кто такой Войков».**

«Наколка» здесь по смыслу то же, что «наводка».

Анатолий Исаков, председатель комитета Госдумы: **«Меня ОШМОНАЛИ на границе с Крымом».**

Газета «Аргументы и факты» опубликовала интервью под заголовком: **«Духовный потенциал для РАСКАИВАНИЯ».**

Конечно, имелось в виду раскаяние. Ну, так бы и написали. Откуда же взялось слово раскаивание? Ни в одном словаре его нет. Но оно есть в уголовном жаргоне.

Александр Гордон: **«Настя, БУХАЯ в ноль, подралась с МЕНТАМИ и её забрали в МЕНТОВКУ».**

Телеведущий Дмитрий Киселёв: **«Использование Сталина, как заманухи...»**

Очень уважаемый политик вместо слова «заметил» или «увидел» говорит: **«надыбал»**.

Заголовок большого интервью в газете «Совершенно секретно» с писателем Сергеем Калединым: **«Писатель без читателя – ФУФЛО графоманское»**.

Ух! Круто!

«В АНГЛИИ НАКАЗЫВАЮТ РУБЛЕМ»

Сергей Доренко: **«Арабы окружают европейскую женщину прямо на площади, один её насирует, ВИЗУАЛЬНО никто этого НЕ ВИДИТ»**.

Он же: **«Попробую вербализовать свои чувства»**.

То есть **выразить словами**. Ну, так бы и сказал. К чему это «вербализовать»?

Он же: **«В России дорого КОММУНИЦИРОВАТЬ** (речь шла о руминге) **друг с другом»**.

То есть общаться, поддерживать связь. Почему бы так и не сказать?

Любимые слова Сергея Доренко также: **стратогема, парадигма, дискурс...**

Дискурс – это по-французски то, о чём мы говорим. Но также «бестолковая суета»?

Он же, Сергей Доренко: **«Михаил принадлежит к СТРАТЕ населения»**.

Страта – это по-русски «категория». Почему не сказать «принадлежит к категории людей».

Он же: **«Я будут ЛАПИДАРЕН»**.

Почему не «краток»?

Он же: **«Уровень СУБСИСТЕНЦИИ»**.

Слово это означает «выживание». Так почему не сказать «степень выживаемости»?

Зачем он так говорит? Вот его же ответ на этот вопрос: **«Я учу вас правильным терминам»**.

Ещё одно любимое слово Сергея Доренко – **«АНТИТЕЗА»**.

Значение его – сопоставление. Нормальное русское слово. Чем не нравится Доренко – непонятно.

Он же: **«В Липецкой области посеяли картошку».**

Правда, тут же поправился «посадили», но слово – не воробей.

Люди, владеющие иностранными языками, иногда не находят нужные слова, говоря на родном языке. Сергей Доренко не исключение.

Сергей Доренко: **«За ЗАРЕЗЫВАНИЕ папы ему дали всего пять лет».**

Он же: **«Я от себя хочу спросить».**

Согласитесь, как-то не совсем по-русски.

Политолог Сергей Маркин: **«Имярек... получил слишком мало наказания».** По-русски это звучит короче и проще: «...наказан слишком мягко».

В кинофильме отец говорит дочери: **«Неужели ты не понимаешь, что ты теперь в НЕБЕЗОПАСНОСТИ?»**

Кинорежиссёр Александр Митта в «Аргументах и фактах»: **«У нас очень высок уровень гражданской безответственности, и он только растёт».**

Корреспондентка РТР Анастасия Попова: **«Уровень бедности ПОВЫСИЛСЯ на 5 миллионов человек».**

Посол Израиля в Российской Федерации Дорит Голендер: **«Бомбардировка была проведена, когда школа была пуста от людей».**

Госпожа Голендер прекрасно говорит по-русски, это её родной язык. К тому же она по профессии журналистка.

Корреспондент НТВ Антон Вольский: **«В Англии шумных соседей наказывают РУБЛЕМ».**

Субтитры к телевизионному сюжету о японце: он был гуляющий мужичок».

НЕ ТРОГАЙТЕ ЯЗЫК ЦЕРКВИ!

Как только кто-то пытается использовать в своей речи церковную лексику, обязательно попадает впросак.

Журналист Сергей Доренко: **«Хочу СОПРИЧАСТИТЬСЯ».**

Судя по контексту, хотел сказать – хочет быть сопричастным.

Канал «Вести 24»: **«Нужно сделать так, чтобы дети-инвалиды УВЕРОВАЛИ в себя».**

Радио «Эхо Москвы» о картине «Тайная вечеря»: **«Тайная вечерня».**

Довольно часто можно услышать: **«Иван (вместо ИОАНН) Креститель».**

Слово «приход» обычно ассоциируется с церковным приходом. Тем нелепее слово это звучит в смысле «возвращение».

«Телеведущая «России 24»: **«А сколько людей приняло участие в крестном ходу?»**

Д.Медведев: **«Мы не должны ИСПОВЕДОВАТЬ такой подход».**

В русском языке **ИСПОВЕДОВАТЬ** означает **РАССПРАШИВАТЬ**.

«БЕРЕМЕННЫЕ ФОТОГРАФИИ»

(нелепости в эфире)

Журналист Станислав Кучер на радио «Эхо Москвы»: **«Судья вынесла максимально минимальный приговор».**

Из новостей Интернета: **«Кети Топурия начала выкладывать в своём блоге свои БЕРЕМЕННЫЕ ФОТОГРАФИИ».**

Алексей Гудошников, радио «Говорит Москва»: **«Сталинградские РУИНЫ надо было ВОССТАНАВЛИВАТЬ».**

Руины не восстанавливают. А города поднимают из руин.

Телеканал «Россия 24», глава департамента транспорта мэрии Москвы Максим Ликсутов: **«Маршрутки совершают в три раза больше транспортных происшествий».**

Маршрутки совершают ДТП, а не происшествия.

«Пострадавшим и погибшим при взрыве бытового газа оказывается медицинская и материальная помощь».

Объединили живых и мёртвых в одной фразе.

Из прогноза погоды: **«Ожидается СЛАБЫЙ ЛИВНЕВЫЙ дождь».**

Это всё равно, что сказать – ЛЕГКИЙ ШТОРМОВОЙ ветер.

«РОССИЙСКИЙ язык». Так сказал однажды Д.Медведев.

Из статьи Юлии Шигарёвой в «Аргументах и фактах»: **«Феллини – итальянец, Бергман – швед, а Тарковский – РОССИЯНИН».**

Нет такого языка, и нет такой национальности.

Журналист и писатель Генрих Боровик: **«Евгений Примаков был настоящий российский человек».**

Певица Елена Камбурова: **«В защиту домашних животных написано НЕОДНОКРАТНОЕ количество писем».**

Обозначение рубрики на радио «Говорит Москва»: **«Они предпочитают комфорт, не задумываются, не спешат, просто думают на опережение, пиджаки...»**

Участница ток-шоу «Право голоса»: **«Нельзя сказать, что мы МОЛЧИМ ОБ ЭТОМ».**

Газета «Завтра», автор заметки Олег Храпов: **«Но гибель любого человека – трагедия. И очень не хотелось бы, чтобы она повлекла за собой ГИБЕЛЬ всё новых и новых ЖЕРТВ...»**

Жертвы не гибнут. Жертвы в этом случае – уже погибшие.

Газета «Аргументы и факты», автор статьи Сергей Грачёв: **«Уважение насильно не НАСАДИШЬ».**

Коллега имел в виду «уважать насильно не заставишь».

Полковник ГИБДД: **«Употребление спиртного приводит к ЧРЕВАТЫМ последствиям».**

Вместо «чревато последствиями».

Ведущая передачи «Давай поженимся» Лариса Гузеева: **«И вот вы ПОСТАВИЛИ свою девушку врасплох...»**

Врасплох можно только ЗАСТАТЬ или, в крайнем случае, ЗАХВАТИТЬ.

Она же, Лариса Гузеева: **«Достаточно сводить девушку в театр НА ТАГАНКУ».**

«Аргументы и факты», статья писателя В.Костикова «О спичках, пулях и самогоне»: **«Из образцового наследника Октября осталась разве**

что Северная Корея. Но если бы об этом сказать В.И.Ленину, то он, наверное, покраснел бы в своём Мавзолее».

Вячеслав Костиков в книге «Роман с президентом: «Ельцин – русский трудяга. Без работы ему просто скучно. Он начинал хандрить. А хандра приводит к известным русским последствиям. Но понимание того, что он представляет великую Россию, **ВЫНУЖДАЛО ЕГО НА торжественную «поступь».**

Он же и там же: «Похоже, что эти новые сигналы доходят до **ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫХ УШЕЙ».**

Логика стилиста понятна: если есть высокопоставленные люди, то почему не быть высокопоставленным ушам?

«Аргументы и факты», интервью Юлии Тутиной с протоиереем Дмитрием Смирновым: «**Чтобы ВОЗРОДИТЬ ЧИСЛЕННОСТЬ населения – надо родить по 8 детей».**

Численность можно увеличить, но возродить...

Обозреватель «Музрадио»: «**...Прозвучало исполнение...**» ????

Репортёр Александр Чернецов на телеканале «Россия 24»: «**Люди ПОД УГРОЗОЙ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ перешли границу».**

Проще было сказать – с риском для жизни.

Из новостной ленты Интернета: «**Жуткую НАХОДКУ НАШЛИ на болоте в Тихвинском районе».**

«ЭТИ ПЕРНАТЫЕ ПТИЦЫ»

(смысловые тавтологии)

«**Судя по словарному лексикону...**»

Лексика и есть словарный запас, то есть словарь!

Председатель правительства Дмитрий Медведев: «**Погибли и наши люди, и граждане ИНОСТРАННЫХ государств».**

Иностраннных – то есть иных стран. Правильно – зарубежных государств.

Газета «Культура»: «**Екатерина Вторая велела дипломатам давать ПИСЬМЕННЫЕ РАСПИСКИ».**

Писатель Александр Проханов на радио «Эхо Москвы»: **«Эти ПЕРНАТЫЕ ПТИЦЫ...»**

Зам. редактора «Московского комсомольца» Айдер Муждабаев в программе «Особое мнение» на «Эхе Москвы» в длинной и путаной фразе отчётливо произнёс: **«ГИПЕРБОЛИЗИРОВАННОЕ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЕ»**.

Тут только один вопрос возникает: как это у профессионала выговорилось?

Вадим Такменёв, НТВ: **«Саакашвили осуществлял ТЕМНЫЕ МАХИНАЦИИ»**.

В советское время печатное и устное (телевизионное) слово будто под конвоем ходило. Ошибка стоила дорого. Когда же конвой устал, и мы расслабились? К 1990-му году. Тогда один телеведущий выдал в эфир, представляя начинающего режиссёра: **«Это его ПЕРВЫЙ режиссёрский ДЕБЮТ»**.

Главный редактор журнала «Дилетант» Виталий Демарский: **«И кто после этого не поверит, что история не ПОВТОРЯЕТСЯ ДВАЖДЫ?»**

Блогер Станислав Апетьян на радио «Вести FM»: **«Шарий разоблачает разные криминальные преступления»**.

Известный тележурналист Станислав Кучер на радио «Эхо Москвы»: **«Если ГИПОТЕТИЧЕСКИ ПРЕДСТАВИТЬ...»**

Гипотеза и есть – предположение.

МЕСТОИМЕНЕНИЯ

Их кинофильма: **«Мы благодарны за то, что ты сделал для ИХ»**.

Ещё говорят **ИХНИЙ**... Нет такого местоимения. Есть **их**. «Ихний» употребляется лишь как средство речевой характеристики персонажа из малокультурной среды

Канал «Россия 24». Янукович, речь которого трудно назвать грамотной, в интервью очень внятно сказал: «Путин спас мне жизнь». Но журналисты зачем-то переиначил:

«Янукович сказал, что российский президент спас ЕГО жизнь».

Правильно по-русски: «спас **ЕМУ** жизнь».

Ольга Байкалова и Анна Титова на радиостанции «Говорит Москва» в разговоре с собеседником: **«Теперь расскажите о вас».**

Вместо того, чтобы сказать просто: **«Расскажите о себе».**

Радио «Говорит Москва»: **«Ксения Собчак заявила, что ЕЕ УГРОЖАЛИ УБИТЬ».**

Правильно – ей угрожали убийством.

«КОГДА ВЫХОДЯТ ДВА МУЖЧИНЫ...»

(беда с числительными)

Новостная программа на Первом канале: **«Праздничные площади Москвы в День города посетило более ВОСЕМЬСОТ тысяч человек».**

Правильно – **восьмисот.**

Новости на радио «Эхо Москвы»: **«В Литве опубликованы списки сотрудников КГБ, работавших в ВОСЬМИДЕСЯТЫЕ ГОДЫ».**

Правильно: в **восьмидесяТЫХ** года**Х**.

Д.Медведев: **«Свыше пятьсот...»**

Свыше **ПЯТИ**сот!

Из новостной ленты Интернета: **«Возглавить прокуратуру Крыма в эти дни испугались ЧЕТЫРЕ МУЖЧИНЫ...»**

Четверо мужчин!

Ведущий музыкального шоу «Голос» на Первом канале Дмитрий Нагиев: **«Когда на сцену выходят два мужчины...»**

Довольно игриво прозвучало...

«КАК УХАЖИВАТЬ ЗА ОСТАТКАМИ ВОЖДЯ?»

(не то слово)

КОМФОРТАБЕЛЬНО часто путают с **КОМФОРТНО**

«Расследование на Самозере ПРОИЗВЕДЕНО...»

Расследование проводится, а не производится.

«Двое преступников проникли через чёрный ВХОД».

Правильно – чёрный **ХОД**.

Сергей Осипов, еженедельник «АиФ», статья «Золотой министр»: **«Сергей Витте ПРОИЗОШЕЛ ИЗ хорошей, но не слишком родовой дворянской СЕМЬИ».**

Бывший председатель думского комитета Алексей Пушков: **«У турков довольно сильная армия».**

Почитайте исторические книги... У турков...Никогда так не говорили в России! Говорили и писали: **у турок.**

Историк Юрий Жуков: **«Сталин собирался РАСЧЛЕНИТЬ органы советской власти и партии».**

Из программы «Баррикады» на радио «Говорит Москва»: **«На политических амбициях дочери Ислама Каримова был ПОЛОЖЕН крест».**

Правильно – «поставлен крест»?

«Турфирма «Черри-тур» приносит искренние извинения за ДОСТАВЛЕННЫЕ неудобства».

Неудобства ПРИЧИНЯЮТ, а доставляют в основном удовольствия.

Алексей Осин: **«... ПРОИЗОШЛА ситуация».**

Ситуация может сложиться, складываться, возникать и т.д., но не происходить.

ТВЦ, передача «Петровка 38»: **«Грабители имели маски, чтобы во время кражи оставаться ИНКОГНИТО».**

Инкогнито – значит скрывать своё имя, называясь чужим именем.

Репортёр Артём Кол на телеканале «Россия 24»: **«Снаряд ПРИЗЕМЛИЛСЯ буквально в десяти метрах от нашего КПШ в Изварино».**

И некоторые другие журналисты так говорят.

Канал «Россия 24»: **«Лето обещает быть засушливым, а значит, реки могут измельчать».**

Слова «обмелеть» незнакомо?

Политолог Глеб Павловский на радио «Эхо Москвы»: **«Полицейский в Америке – фигура НЕПРИКАСАЕМАЯ».**

Неприкасаемые – каста в Индии. В данном контексте правильно было сказать **неприкосновенные.**

Адвокат Анатолий Кучерена: **«Не может быть неприкасаемых в таких ситуациях».**

Так мы можем утратить слово «неприкосновенные».

Ведущая программы «Вести» на канале «Россия 1»: **«Корабль был ОТБУКСОВАН в порт».**

Перепутала со словом **ОТБУКСИРОВАН.**

Спортивный комментатор ОРТ Алимов: **«Возраст у них (фигуристов) ещё не КРИТИЧНЫЙ.**

Правильно: ещё не критический.

НТВ: **«Эту группу подпольщиков немцы рассекретили».**

Наверно, имелось в виду раскрыли.

Ведущий телеканала «Звезда»: **«С военной техникой у украинского командования не ЗАДАЛОСЬ с самого начала».**

Видимо, хотел сказать не заладилось.

Галина Хованская, глава Комитета Госдумы по жилищной политике: **«Под эгидой ввода соцнорм на воду и электроэнергию происходит банальный отъём денег у населения».**

Под эгидой – означает под защитой. Здесь же смысл – под предлогом.

Из новостной ленты Интернета: **«LifeNews» опубликовал видео ПОБЕГА возможных убийц Немцова».**

Побег может быть только из-под стражи. В данном случае было бегство.

Из новостей: **«Неожиданный поворот с «Мистральями». РФ ОСТАНАЕТСЯ в выигрыше».**

Остаются только в проигрыше. В выигрыше оказываются.

Там же: **«Яценюк ПОСТАВИЛ ультиматум России».**

Ультиматумы не ставят, а предъявляют.

Телеканал «Россия 24»: **«Почему на Западе продолжают РАЗДУВАТЬ ШУМИХУ – непонятно».**

Раздувают не шумиху, а огонь или пожар, шумиху поднимают или устраивают.

Дмитрий Медведев на заседании Правительства: **«Мы не должны оставлять подростков НАЕДИНЕ с проблемой наркомании».**

Лучше было бы сказать ОДИН НА ОДИН или ещё как-то иначе.

«Аргументы и факты». Композитор Виктор Дробыш говорит в интервью: **«...мы с Лепсом несколько лет не разговаривали».**

Сказано нормально. Но редакция делает вынос: **«Мы с Лепсом не говорили несколько лет».**

«Не говорили» означает – потеряли дар речи.

Дмитрий Дибров, шоу «Кто хочет стать миллионером?»: **«Голова кругом ЕДЕТ».**

Скорее всего, оговорка. Могла сказаться привычка к новому обороту «крыша едет».

Мария Ситтель, телеканал Россия 1: **«Какую последнюю информацию вам удалось УЗНАТЬ?»**

Информацию добывают, получают, раскапывают, но никак не узнают.

Из Интернета: **«Память должна жить».**

Имеется в виду, что подвиг народа в Великой Отечественной войне живёт в памяти. Ну, так бы и написали. Не память должна жить, а что-то в памяти.

«Вести» на РТР, Ольга Скабеева: **«Мы особенно благодарны ветеранам, ОТСТОЯВШИМ победу».**

Ветераны одержали победу, а не отстояли.

Всё чаще можно услышать: **«Победа добыта»**, будто речь идёт о добыче нефти или угля.

Из Интернета: **«Убитый в Москве студент сам ИНИЦИИРОВАЛ конфликт».**

Если даже согласиться с такой смысловой конструкцией предложения, слово ИНИЦИИРОВАЛ здесь не годится. Правильно – **СПРОВОЦИРОВАЛ.**

«Анализ показал, что певец Прохор Шаляпин не ПАПА своему сыну».

«Солист «Дискоотеки аварии» станет папой».

Почему не написать **«станет отцом»?** У нас вообще как-то вышло из употребления хорошее слово «отец» и звучит только бытовое, семейное, интимное «папа», или вызывая ассоциации с римским папой.

Этак слово «папа» скоро вытеснит хорошее слово «отец».

Телеканал РТР: **«То, как славяне относятся к ТЯГОСТЯМ, в мире осознать невозможно».**

Видимо, имелись в виду ТЯГОТЫ.

Член Совета Федерации Алексей Кондратьев в ток-шоу «Время покажет»: **«НАГНЕТАЕТСЯ ОБСТАНОВКА».**

Обстановка может накаляться, но не нагнетаться. Нагнетаться может напряжённость.

Он же, Алексей Кондратьев в том же ток-шоу: **«Гонка вооружений порождает ЗА СОБОЙ инфляцию».**

Если порождает, то просто инфляцию, «за собой» здесь лишнее. Но если оставить «за собой», тогда вместо порождает следовало сказать «влечёт».

Политик Владимир Рыжков: **«В Европе РАЗВЯЗАЛАСЬ вторая мировая война».**

Хотел сказать разразилась? Или «была развязана»?

«Бомба была НАПИЧКАНА гвоздями и болтами».

Пичкать означает кормить. Правильно бомба была начинена...

«Воинствующие народы».

Имелось в виду **воинственные**.

Ведущий телепередачи «Место встречи» Андрей Норкин: **«Как ухаживать за ОСТАТКАМИ вождя».**

Конечно, хотел сказать «останками».

Депутат ГД Игорь Игошин на канале «НТВ»: **«И эти грязные методы ОТОБРАЖАЮТСЯ на самих спортсменах».**

Речь шла о применении допинга. Хотел сказать **ОТРАЖАЮТСЯ**.

«ПРОСТАТА ХАРАКТЕРА»

(не та буква)

Актёр из фильма «Забытый»: **«Подскользнулся...»**

«Д» – лишнее. Просто *поскользнулся*.

Часто можно услышать: **ГреБсти.**

Вместо **грести.**

Оксана Чиж («Эхо Москвы»): **«...выразить неудовольствоО»**

Хотела сказать: **«неудовольствиеИЕ»**

Верх косноязычия: **«Не поздравАлось».**

Вместо **не поздоровилось!**

Андрей Малахов, Первый канал ТВ: **«А как на вас УПАЛО подозрение?»**

Правильно – **пало.**

Нераспознанная радиостанция: **«УЕЗД (имелся в виду ОТЪЕЗД) нашей делегации вызвал у хозяев разочарование».**

Уезд вместо отъезда – это шедевр.

Журналист Александр Чаленко в программе 1-го канала «Время покажет»: **«Майданы происходят только с благословЛения американского посольства».**

Довольно частая ошибка: Л – буква лишняя.

Из газеты: **«ПростатаА характера»...**

Хочется верить, что это всего лишь описка и невнимательность корректоров.

«Мать хочет переехать в другой город, чтобы ребёнку ничто не ВСПОМИНАЛО о случившемся».

Угораздило перепутать с **НАПОМИНАЛО.**

Сергей Шойгу на РТР: **«Теперь такая возможность им ПРЕДСТАВЛЕНА».**

Представить можно к награде. А возможность может быть только **предОставлена.**

Вместо «перипетии» говорят «перепитии».

Вместо «воспоминания» – «вспоминания».

«ОН ТУДА НЕ ПОЯВЛЯЛСЯ»

(беда с предлогами)

Сергей Доренко – Анастасии Оношко: **«А гранит знаешь, ОТКУДА добывается?»**

Почему «откуда»? Почему не «где» или «как»?

Павел Гусев, главный редактор газеты «Московский комсомолец»: **«Вот О ЧЕМ я имею в виду».**

Вместо **«Вот ЧТО я имею в виду».**

Шедевр: **«И они расстались, довольные ДРУГ С ДРУГОМ».**

Анастасия Попова, корреспондент канала «Россия 24»: **«Террорист был помолвлен НА дочери полицейского».**

Нельзя был помолвленным «на», только «с». В данном случае **«с дочерью полицейского».**

Анонс к передаче на радио «Эхо Москвы»: **«ЧТО хорошего в детях?»**

Правильно – **чего хорошего.**

Ведущий то-шоу «Прямой эфир» на канале «Россия 1»: **«Бабушка всё же решила взять внучку В РУКИ».**

Имелось в виду – на руки.

Из новостной программы 1-го канала: **«Обвиняется в пытках НАД Назаровым».**

Всё чаще можно услышать: **«Бельмо на глазу».**

Всегда говорили «бельмо в глазу» и это было точно по смыслу. Бельмо именно в глазу, внутри глаза, а не на его поверхности.

Телеведущая Анастасия Чернобровина: **«В 30 лет женщина достигает уверенности в себе и удовлетворения ОТ ЖИЗНИ».**

К чему это «от»?

«Украина купила уголь ИЗ ЮАР».

Правильно «в». Нельзя что-то купить «из».

«Олланд и Путин отправились на приём НА одной машине». Правильно «в», а не «на». **В одной машине.**

Телеведущая РТР Фарида Курбангалеева: «Теперь не нужно ехать **В ПОЕЗДЕ**, чтобы попасть из Братска в Новосибирск».

Правильно – поездом. Как лететь самолётом.

«Блок Петра Порошенко раскрыл подробности О тёмном прошлом Олега Ляшко».

Предлог «о» ни к чему. Следовало написать «подробности тёмного прошлого».

«Песков упрекнул западные СМИ ЗА демонизацию России».

Упрекают в чём-то, а не за что-то.

«Хинштейн потребовал через суд взыскать 1 млн. рублей от бывшего члена СФ Нарусовой».

Взыскивают не от кого-то, а с кого-то.

«Япония раскаялась ЗА события Второй мировой войны».

Раскаяться можно в чём-то, а не за что-то.

«Жестокое обращение К ЖИВОТНЫМ».

Не «к», а «с». Обращение с животными.

Председатель Правительства РФ Д.Медведев: «Мы были свидетелями ТОМУ, что происходило».

Можно быть только свидетелем ЧЕГО-ТО. В данном случае свидетелем ТОГО, но никак не ТОМУ.

Вячеслав Костиков, «АиФ»: «Почему французы, англичане, итальянцы при каждом случае ущемления прав десятками тысяч выходят на улицы, а мы, русские, ругаем власть и СИДИМ ПО ДОМАМ».

Можно «разойтись по домам», но сидим мы обычно ДОМА.

Роман Плюсов, радиостанция «Вести FM»: «Вывезли с Байкала сотни тонн мусора, оставленные ПОСЛЕ туристов».

После – ни к чему.

Шедевр: журналист Станислав Кучер: «Он (речь шла о бывшем министре обороны Михаиле Сердюкове) ТУДА НЕ ПОЯВЛЯЛСЯ».

ЧТО и ЧЕГО

Александр Пикуленко, корреспондент «Эха Москвы»: «**Нужно ЧЕГО-ТО делать.**»

Правильно – **что-то.**

В фильмах и телепередачах почти постоянно: «**ЧТО ты хочешь?**»

Так можно сказать только тогда, когда речь идёт о еде, питье и т.п.

В остальных случаях правильно **ЧЕГО. Чего ты хочешь?**

Вопрос из интервью: «**Режиссёр вам объясняет, ЧЕГО вы снимаете?**»

Не **ЧЕГО**, а **ЧТО!**

Кинорежиссёр Ю.Грымов на Первом канале в программе «Пусть говорят»: «**...нужно ЧЕГО-ТО делать.**»

Правильно **ЧТО-ТО.**

Другой случай: «**ЧЕГО с ними делать?**»

Не **ЧЕГО**, а **ЧТО!**

Исполнитель роли Дениса в сериале «Глухарь»: «**От меня-то ты ЧТО хочешь?**».

Не **ЧТО**, а **ЧЕГО!**

СЭЛФИ – САМОФОТКАНЬЕ

(народные неологизмы)

5–летний мальчик нашёл замену слова «парикмахерская» – **ПОДСТРИГАЦИЯ.**

Промелькнуло по ТВ о жителях юго-востока Украины: «**русская-зычники.**»

Ещё промелькнуло, в Интернете о посетителях одного сайта: «**со-сайтники.**»

САМОФОТКАНЬЕ.

Весёлая замена слову «сэлфи».

Режиссёр Алексей Герман в интервью журналу «Биография»: **«Меня интересовали девушки, компьютерные игры, прогулки, друзья, первые ВЫПИВАНИЯ».**

Есть слово «выпивка», едва ли незнакомое режиссёру. Но «выпивание» у киношников – это другое...

ЭРЗАЦЫ НОВОЯЗА

Корреспондент РТР Решетнёв: **«Подросток держал в заложниках своих ОДНОШКОЛЬНИКОВ».**

Слово одноклассников незнакомо?

Из рекламы. Мальчик, захлёбываясь от восторга, говорит матери: **«Мама, мама, смотри, на небе овечка с ОВЧОНКОМ».**

Слово ягнёнок незнакомо?

Журналист Андрей Окара вместо ОТМЕНА говорит **ОТМЕНЕНИЕ.**

Политолог Дмитрий Абзялов придумал слово **ПОДНИМАНИЕ.** От поднимать.

Политик Франц Клинецевич – слово **ДЕРЖАНИЕ.** От держать.

Александр Гордон в телешоу «Мужчина/женщина»: **«А когда он вас избил до синяков, ДО НЕУЗНАВАНИЯ, вы в милицию обращались?»**

А как быть со словом **НЕУЗНАВАЕМОСТЬ?**

Телеканал «Вести-24»: **Чудовищная по МАСШТАБНОСТИ резня».**

Нет такого слова. Правильно – по масштабам.

Сергей Доренко: **«Путин неженатый – он ВСЕХНИЙ»**

Хотел сказать, что неженатый лидер нации без остатка принадлежит всем гражданам страны. Но выразить мысль в этом виде – вроде как банально. Решил по-своему. И вот результат...

«КЛИЗМА ДОБРА»

(не говори «красиво»)

Певец Данко – Нику Вуйчичу в ток-шоу «Пусть говорят»: **«Вы делаете нам КЛИЗМУ ДОБРА».**

Актриса Евгения Малахова о своём муже в «Аргументах и фактах»: **«Меня он (Ренат Давлетьяров) поразил, как ТВОРЧЕСКАЯ ЕДЕНИЦА».**

Из сообщений Интернета: **«Песков заявил, что мы ожидаем РЕСТАВРАЦИИ отношений с Турцией».**

Евгений Решетнёв на канале «Россия 1»: **«А вот ещё что говорит о влиянии ФАТУМА».**

Корреспондент имел в виду **судьбу**. Ну, так бы и сказал. А то ведь не все понять могут, что означает слово **фатум**. Ну и как тут не вспомнить И.Тургенева: «Мой друг Аркадий, не говори красиво».

Корреспондент радиостанции «Россия 24»: **«Пассажиропоток к каппэпэ резко ОБМЕЛЕЛ».**

Ложная образность. Проще и точнее – **иссяк**.

Ведущий ток-шоу «Время покажет» Артём Шейнин: **«США – наш почти «альтер эго».**

Альтер эго – это «другой я», близкий друг и единомышленник. Артём Шейнин явно имеет приблизительное представление о значении этого латинского выражения.

Сергей Доренко: **«Госпожа Яровая манкирует своими обязанностями, ЖУИРУЯ С СОБСТВЕННОЙ БЕЗНАКАЗАННОСТЬЮ».**

Жуировать – значит, наслаждаться. Похоже, у Сергея Доренко тоже своё представление о значении этого слова.

Вячеслав Костиков в газете «Аргументы и факты»: **«...речь идёт о КОНСЕРВАЦИИ УСЛОВИЙ ДЛЯ БЛАГОДЕНСТВИЯ бюрократии и номенклатуры».**

Он же: **«Для ОГРОМНОГО СЛОЯ российских чиновников коррупция стала не просто инструментом обогащения, но и МОТИВАЦИЕЙ ЖИЗНИ, карьеры И НРАВСТВЕННОГО развития».**

В таких случаях деликатно говорят: комментарии излишни.

СЛОВА НАВЫВОРОТ

Из той же «оперы»: **«Шансы России лишиться ЧМ-2018 года по футболу выросли вдвое».**

Корреспондент канала «Россия 24»: **«Были ШАНСЫ, что шахтёры могут не подняться на поверхность».**

Шанс – благоприятная возможность (или вероятность), но никак не синоним слова «угроза». А в данных случаях уместно именно это слово.

«Россия 24»: **«Эксперты считают, что самолёт разбился БЛАГОДАРЯ погодным условиям».**

Политолог С.Михеев на радиостанции «Вести FM»: **«БЛАГОДАРЯ действиям украинских властей разрушена часть экономики не только Донбасса».**

Имелось в виду **по вине**. Ну, так и надо было сказать.

Метеоролог на канале «Россия 24»: **«Промышленность вносит существенный ВКЛАД в загрязнение воздуха».**

КАК МОЖНО ВИДЕТЬ ЗАРАНЕЕ?

«США ЗАРАНЕЕ знали о местонахождении Фоули».

Из сообщений Интернета: **«Владимир Путин ЗАРАНЕЕ не видел документальный фильм «Крым. Путь на Родину».**

Проще было написать: президент не видел фильм до его показа по телевидению.

Сергей Доренко – на радио «Говорит Москва»: **«Я вам говорил ЗАРАНЕЕ, что вам не поверят».**

Алексей Пушкин, ведущий программы «Постскриптум»: **«Цены на нефть ДЕРЖАТСЯ достаточно ДАВНО».**

Видимо, хотел сказать **ДОЛГО**.

КИЕВ – МАТЬ? ПОЧЕМУ НЕ ОТЕЦ?

(смена рода)

Пишется и говорится: **«Киев – МАТЬ городов русских».**

Во-первых, во все времена говорили не «мать», а «матерь». Во-вторых, странно... Киев – существительное мужского рода – и вдруг ... матерь, мать? Как так получилось?

А. Проханов на РСН: **«С какой ИЗЯЩНОСТЬЮ были взяты под контроль эти базы...»**

Конечно, это оговорка. Писатель хотел сказать «с каким изяществом». Однако слушатель может подумать, что это слово может быть и женского рода. Ни в коем случае!

Встречается: **«ОНА – опытный спортсмен...»** или: **«Она – борец».**

Этикетка на бутылке с подсолнечным маслом: **«Золотая СЕМЕЧКА».** Вообще-то, слова такого – в женском роде – в русском языке нет. Только в среднем роде – **СЕМЕЧКО.**

Корреспондент радиостанции «Говорит Москва»: **«... свидетель преступления осталась в живых».**

Почему «свидетель», если указан женский род? **Свидетельница!**

Радиостанция «РСН»: **«Индексации зарплат не будет, – сказала ЧИНОВНИК».**

Почему не **чиновница?**

Писатель Виктор Ерофеев: **«Украина – ПЕРВОПРОХОДЧИК демократических преобразований».**

Даже если не обратить внимание на смехотворный смысл... Тогда уж **первопроходчица.**

Телеканал РТР: **«Его кидали из одних ЗАСТЕНОК в другие».**

Слово **ЗАСТЕНОК** – мужского рода...

Екатерина Миронова, телеканал «Россия 24»: **«Между представителями милиции и митингующими завязались ПЕРЕПАЛКИ».**

У слова **перепалка** нет множественного числа.

Из новостной ленты Интернета: **«Строителям космодрома «Восточный» начали выплачивать ЗАРПЛАТЫ».**

Слово «зарплата» употребляет только в единственном числе.

ИЗВЕСТНЫЕ КАРТИНЫ НЕИЗВЕСТНОГО

(нелепые рифмы)

«В основной части конкурса принимали участие».

«Часто участвовали».

«Право править».

Певица Надежда Бабкина: **«Выглядишь ты достаточно самодостаточно».**

Андрей Шляпиков: **«Главная миссия этой комиссии...»**

Анна Трефилова в программе с Петровской на «Эхе Москвы»: **«На краткие новости прервёмся, а потом вернёмся к нашей теме».**

Яна Леонтьева, НТВ: **«Среди самых известных картин Неизвестного...»**

РАЗЖЕВЫВАНИЕ

Комментатор РТР: **«Президент страны встал НА НОГИ, приветствуя Юлю Липницкую».**

Корреспондент РЕН ТВ: **«...хотят все ценности ПРИСВОИТЬ СЕБЕ».**

Последнее слово «себе» лишнее.

Фильм «Миф об идеальном мужчине»: **«Клавочка, пойдём СО МНОЙ на вечеринку».**

«Со мной» – лишнее.

Фильм «Вышибала»: **«Давайте выпьем за наше СОВМЕСТНОЕ деловое сотрудничество».**

«Совместное» – ни к чему.

Алексей Гудошников: **«Мы можем ВИДЕТЬ ВООЧИЮ».**

Одно из двух выделенных слов – лишнее.

«Несколько лет эти банды СОТРУДНИЧАЛИ ВМЕСТЕ».

«Вместе» лишнее.

Из репортажа с Олимпийских игр в Рио: **«Хорошо, что Андерсен ошибся – не наказал нас за НЕПРАВИЛЬНУЮ ОШИБКУ».**

Ведущий программы «Центральное телевидение» на НТВ Вадим Такменёв: **«В Донбассе не смолкают ЗВУКИ выстрелов».**

Мелочь, конечно. Но и в мелочах нельзя ошибаться. Слово «звуки» здесь лишнее.

НЕ НАДО СКРИПЕТЬ СЕРДЦЕМ

(искажение идиом)

Журналист Максим Шевченко: **«ПОЮТ ФИЛИППИКИ».**

Петь можно дифирамбы, но никак не филиппики, потому как «филиппики» – это обличительные речи.

Телеведущий Андрей Норкин: **«Мэр Салехарда написал гневную ФИЛИППИКУ».**

В единственном роде это слово не употребляется.

Максим Шевченко на радио «Эхо Москвы»: **«Не надо всех МЕСТИ под одну ГРЕБЕНКУ».**

Конечно, правильно – стричь под одну гребёнку. Но это наверняка всего лишь оговорка блистательного журналиста.

Николай Сванидзе на радио «Эхо Москвы»: **«... СРАВНЯЛИ С ЛИЦОМ земли».**

Выражение **сравнять с землёй** и выражение **стереть с лица земли** в одном флаконе.

Политик Владимир Рыжков на радио «Эхо Москвы»: **«Запад хочет ВБИТЬ РАСКОЛ...»**

Гибрид (помесь) двух устойчивых словосочетаний **вбить клин** и **внести раскол**. Проще было сказать – **Запад хочет расколоть...**

Всё чаще можно услышать: **«Нельзя дважды войти в одну и ту же воду».**

Правильно – **в реку**. В том и смысл – в движущуюся воду.

Бывший командир «Вымпела»: **«По СЛЕДАМ своих отцов».**

Ошибка, вызванная профессией.

Депутат Госдумы Алексей Кондратьев: «...несут **фиаско**».

Фиаско (поражение) терпят.

«**Скрипя сердцем**».

В правильно произносимой идиоме никакого скрипа не предусмотрено: **СКРЕПЯ СЕРДЦЕ**.

Хореограф Алла Сагалова в программе «Танцы со звёздами»: «**Они растут семимильными шагами**».

Такими шагами можно только быстро идти. А если кто-то быстро растёт, то – **как на дрожжах**.

Министр спорта РФ Виталий Мутко: «**Будем надеяться, что ФИФА не станет КАМНЕМ РАЗДОРА**».

Конечно, не стоит даже беспокоиться. Как не станет и яблоком прекновения.

И Т.Д. – ЭТО ТЕПЕРЬ «И ТАК ДАЛЬШЕ»

(разрушение устойчивых словосочетаний)

Из новостной ленты Интернета: «**Лидеры ДНР и ЛНР ПОСТАВИЛИ Киеву УЛЬТИМАТУМ**».

Во-первых, ультиматум (требование) не ставят, а **предъявляют**. А, во-вторых, ультиматума, который обычно сопровождается угрозой разрыва дипотношений или применения вооружённой силы, **не было**. Было просто требование.

Заголовок статьи в интернет-издании «Свободная пресса»: «**Возвращение Крыма ДАЛО НАЧАЛО** собиранию русских земель».

Есть устойчивое сочетание **положить начало**. Почему не соблюдать? Зачем переиначивать? Неужели ухо не улавливает, что **дать начало** – это просто не по-русски?

Профессор МГИМО в передаче «Право голоса»: «**И так ДАЛЬШЕ**».

Вместо **и так далее**.

Молодой предприниматель в «Прямой линии с президентом»: «**...какую пользу мы можем ПРИЧИНИТЬ России**».

Пользу приносят, а **причиняют только вред.**

Анастасия Оношко, радио «Говорит Москва»: **«Не обязательно ехать за ТРИДЦАТЬ земель».**

Похоже, не читала в детстве русских народных сказок, где сто раз написано – **ТРИДЕВЯТЬ ЗЕМЕЛЬ.**

СКЛОНЕНИЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

Зампредседателя Народного совета ДНР Денис Пушилин на канале «Россия 24»: **«Разминирование – проблема на годА».**

На год**Ы.**

Политолог Сергей Станкевич в программе «Право голоса»: **«Европа не может позволить себе войнУ в Европе».**

В данном случае требуется родительный падеж (кого-чего). ...не может позволить себе **войнЫ.**

Другой участник той же программы: **«США хочет войнУ на континенте».**

Правильно – хочет **войнЫ.**

Политолог Сергей Марков: **«Они не хотят ядернУЮ войнУ».**

Та же ошибка. Правильно – **ядернОЙ войнЫ.**

Корреспондент «Россия-24» Екатерина Миронова: **«В документе не идёт речь...»**

Правильно – **не идёт речи.**

«На блок-постЕ таможенники берут по 40 тысяч гривен».

На блок-постУ.

Который раз уже попробуем понять, как получаются ляпы? Если верить «Аргументам и фактам», учёные нашли в мозгу (**в газете написано чудовищно – В МОЗГЕ**) человека некий механизм, названный ими детектором ошибок. Скажем, уходя из дома, вы почувствовали какую-то тревогу. Осмотрели квартиру, а у вас, оказывается, утюг не выключен. Сигнал подал (якобы!) детектор ошибок.

Популярная газета умалчивает, прошли ли проверку её сотрудники на наличие у них «в мозге» подобного детектора.

Правильно – **в мозгу**.

НЕСКЛОНЯЕМЫЕ СЛОВА

Из репортажа корреспондента РТР: **«Во время утреннего часа пика в метро произошла авария»**.

Час пик – не склоняется.

Гендиректор 1-го канала Константин Эрнст: **«Люди выслушивают разные мнения, и каждый находит того, кто является его АЛЬТЕР ЭГОЙ»**.

Альтер эго не склоняется и рода не имеет.

СКЛОНЕНИЕ ФАМИЛИЙ

Корреспондентка «Вести-24» Ольга Армякова: **«Запрещён въезд для Антона ЛОКОТЬ»**.

На мгновение задумалась, правильно для произнесла фамилию, и подтвердила: **«ЛОКОТЬ!»**

А зря. Не склоняются только фамилии женщин. Правильно было сказать: **«Анатолия ЛОКТЯ»**.

ПАДЕЖИ

«Десантниками в порту Адена оказались китайскими военными».

Не тот падеж. Десантниками оказались **китайские военные!** Или уж наоборот – **десантники оказались китайскими военными**.

Корреспондентка канала «Россия 24» в беседе с Михаилом Задорновым: **«За счёт чего удалось достичь такую цифру?»**

Правильно – **цифры**.

Журналист Андрей Окара: **«Когда разбивали памятник ЛЕНИНА...»**

Памятнику (кому?) Ленину.

ЩЕБЕТ В ЭФИРЕ

В последние годы радиоэфир буквально заполонили милые корреспонденточки, этакие щебетуньи.

Они называют «военными» эмвэдэшников, которые никакого отношения к армии не имеют.

Командир взвода у них «начальник взвода».

Если их собеседник с иронией произнесёт, что Порошенко собирается швыдко провести АТО, они переспросят, что такое «швыдко».

Они запросто могут назвать Совет по правам человека Общественной палатой. А горный дагестанский аул – деревней.

Говоря о новорождённом, они называют его малышом, словно им незнакомо слово младенец.

Асель Гирейханова, радио «Говорит Москва»: «А девушка где работает, в каком ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОМ ОРГАНЕ?»

Она же, Асель Герейханова : «Он *теряет большие убытки*».

Русская журналистка дагестанского происхождения, Асель Герейханова наверняка отлично знает, что убытки терпят, а не теряют. Зачем же вводить в заблуждение радиослушателей?

Из информационной ленты Интернета: «Ройзмана лишили ЗВАНИЯ мэра Екатеринбурга».

Мэр – не звание, а всего лишь название должности.

Из телевизионного репортажа: «А где тут можно прыгнуть С ПАРАШЮТА?»

Щебетуньи не знают, что в таких случаях пишут и говорят: «с парашютом».

Из программы «Первая передача». Говоря о снятии с учёта автомашины, корреспондентка говорит: «...УБОР с учёта».

Ведущая канала «Россия 24»: «Вашингтон всё же собирается поставлять Киеву ЛЕТАТЕЛЬННОЕ оружие».

И это едва ли оговорка.

Из новостной ленты Интернета: «Меркель обвинила Россию в нарушении МИРНОГО порядка».

Имелся в виду **МИРОВОЙ** порядок.

Алёна Германова, Первый канал: **«На подозрительные предметы отреагировали КИНОЛОГИЧЕСКИЕ СОБАКИ».**

Верно, хотела сказать **«специально обученные».**

«Картошка колосится».

Сказано без тени юмора.

«Команда России ОДЕРЖАЛА первое место».

Ольга Данилевич, «Говорит Москва»: **«...пуленепроницаемых жилетов».**

Правильно – пуленепробиваемых.

Анастасия Оношко, радио «Говорит Москва»: **«Очень хорошо о нём ОТКЛИКАЮТСЯ».**

Конечно, имела в виду **«отзываются».**

Ольга Байкалова и Анна Титова на радио «Говорит Москва»: **«Теперь расскажите о вас».**

Почему не **«о себе»?**

«В ГЛУБИНЕ ДУШИ И МОЗГА...»

Наталья Басовская (программа «Всё так» о Марке Антонии на радио «Эхо Москвы»): **«в глубине души и МОЗГА он...»**

Павел Гусев, главный редактор «Московского комсомольца», в программе «Особое мнение» на «Эхе Москвы»: **«Никто не должен ПРИМЕНИТЬ нахрапистость».**

Почему применять-то? **Проявлять.**

Он же и там же, на «Эхе Москвы»: **«И вдруг, как КОМ среди ясного неба у нас появились шпионы».**

Как можно перепутать слово ГРОМ со словом КОМ и при этом не поправить себя, загадка.

Он же в той же передаче: **«...ЛИДИРУЮЩИЙ ЛИДЕР».**

Писатель и журналист Леонид Млечин в «Московском комсомольце»: **«Ежов нравился Сталину тем, что не гнушался ЧЕРНОВОЙ работы».**

А ведь имелись в виду пытки во время допросов...

Историк Константин Залевский (радио «Эхо Москвы»): **«Это была НЕДАЛЬНОВИДНАЯ ошибка».**

Кадр из старого фильма. Автор – маститый Валентин Зорин: **«ОТ-СЮДА, из этого пузатого, как бабушкин комод, здания, вершится судьбы Америки».**

Как может судьба вершиться **отсюда**? В данном случае правильно было бы сказать – **ЗДЕСЬ**.

МОРАЛЬНЫЕ ПЕРЕКОСЫ

«В числе участников бандформирования ПОГИБ и главарь».

Правильнее всё-таки «член бандформирования», а не участник. А о главаре справедливее сказать «ликвидирован» или «уничтожен», а не погиб.

«ГУМПОМОЩЬ пересекла госграницу Украины».

Сокращение «гумпомощь» принижает моральную ценность гуманитарной помощи.

Корреспондент НТВ: **«Наташа подала в суд ЗА ОСКВЕРНЕНИЕ своей чести и достоинства».**

Имелось в виду «оскорбление». Но это совсем не то же самое, что «осквернение».

Из сообщений Первого телеканала: **«Артиллерия украинских силовиков РАБОТАЛА всю ночь».**

Радио «Вести FM»: **«Эта схема позволила аферистам ЗАРАБОТАТЬ 30 миллионов рублей».**

В слово «работать» заложен положительный смысл. Как же можно употреблять его в смысле отрицательном?

Корреспондент канала «Россия1» Александр Белибов: **«По делу будут привлечены также и другие СОРАТНИКИ Хорошилова».**

Речь шла о бывшем губернаторе Сахалинской области Хорошилове, обвинённом в коррупции. Как можно было в этом случае назвать **сообщников** – соратниками, не очень понятно.

Телеканал «Россия 1»: **«За два года банда контрабандистов ЗАРАБОТАЛА два миллиарда рублей».**

Заработать можно только честным путём. Всякое другое употребление этого слова уничтожает его истинный смысл.

Владимир Карпов на радио «Говорит Москва»: **«У Александра Сергеевича КЛИЧКА была «Француз».**

Клички могут быть только у животных и уголовников. Так что у Пушкина было **прозвище «Француз».**

Историк Елена Сьянова на радио «Говорит Москва» долго рассуждала, **КАК ПОГИБ ГИТЛЕР.**

Правда, потом взяла это слово обратно, но оно, как говорится, уже вылетело...

И в то же время О людях, ставших жертвой обрушения жилого дома стали говорить: **«были убиты».**

Часто о жертвах преступлений пишут: «трупы», тогда как в таких случаях уместнее употребить слово **«тела».**

ДВУСМЫСЛЕННОСТИ

«Будет упрощена процедура ПРИОБРЕТЕНИЯ российского гражданства жителями Южной Осетии».

Гражданство обычно либо **предоставляют**, либо кто-то гражданство **получает**. Слово **приобретать** неуместно ввиду его синонимичности со словом **покупать**.

Радио «Эхо Москвы»: **«Вы ПОДЕЛИТЕСЬ ДОБРОМ с теми, кому оно необходимо».**

Из Интернета: **«Надежда Савченко ПРОВЕЛА НОЧЬ с митингующими в Киеве».**

«ШОПЕН – НЕ ХРЕН СОБАЧИЙ»

(кому море по колено)

Заголовок к интервью с Арменом Джигарханяном в «Московском комсомольце»: **«Страшно, что нашлись люди, которые НАС ВСЕХ ПОСТАВИЛИ РАКОМ».**

Сергей Доренко: **«Наши слушатели будут рады, они ОБДЕЛАЮТСЯ от счастья».**

Он же: **«В пятнадцать лет у меня была непрерывная эрекция. Сейчас я могу проехать в автобусе без эрекции минут десять».**

Он же: **«Не говорите «насрать»! Не ругайтесь в эфире! Это только мне положено».**

Дмитрий Нагиев, ведущий телешоу «Голос» – участнику шоу: **«Мы с тобой ПУКНУЛИ в вечность».**

Ведущий программы «Мужское/женское» Александр Гордон: **«Если это опять квартирный вопрос, я тут же развернусь и уйду отсюда НА ХРЕН».**

Он же в той же передаче: **«Да какая НА ХРЕН разница, кто кого старше?!»**

Александр Гордон, программа «Мужское/женское»: **«Я – главный хам Первого канала».**

Сергей Доренко, радио «Говорит Москва»: (речь шла о похоронном марше Шопена): **«Шопен – не хрен собачий, в хорошем смысле»...»**

Александр Гордон, обращаясь к участнице передачи «Мужское/Женское»: **«И вы с этим козлом вонючим ещё два года прожили?»**

Сергей Доренко на радио «Говорит Москва»: **«Я прочёл «Уроки французского». Меня ПРОПЁРЛО по-настоящему».**

Анастасия Оношко о боях в Донбассе, на радио «Говорит Москва»: **«Там ГОРЫ ТРУПОВ».**

Наверное, уместнее было сказать «груды тел».

Газета «Культура», заголовок статьи: **«Сильные женщины предпочитают кобелей».**

Как тут не вспомнить заголовок статьи главного редактора Елены Ямпольской в №2 журнала «Журналист»: **«Хотим сделать возрождённую «Культуру» законодательницей общественных нравов».**

Телеведущий Александр Гордон в шоу «Мужское/ Женское»:

«Женщины – потрясающий народ. Они переживут даже тараканов во время ядерной войны».

Он же и там же, обращаясь к матери пятилетнего ребёнка:

«Вы НАХРЕНАЧИЛИ с вашим сыном. Хреновый вы воспитатель».

Алексей Гудошников на радио «Говорит Москва», обращаясь к соведущей: **«Молчи, баба, и не надо ПОДПУКИВАТЬ!»**

Сергей Доренко – Анастасии Оношко: **«Ты не можешь понять это своим КУЦЫМ умом».**

Главный редактор радио «Говорит Москва» Сергей Доренко: **«Художественно ПЁРНУТЬ я не умею».**

«СЧАСТЬЕ МОЖНО ТАК РАЗЛИЧНО ПОНИМАТЬ»

«С русским языком обращаются зверски», – писал век назад Максим Горький.

Нет, он имел в виду не весь народ, а молодых писателей.

Кто сегодня обращается с родным языком небрежно, неумело и «зверски», читатель наверняка уже понял.

Спасибо всем, кто здесь процитирован. Если кто-то чувствует себя неприятно задетым, пусть порадуется, что действует правило – никому никаких привилегий. Привыкшие обсуждать других должны знать, что их тоже обсуждают.

Разговор у нас шёл в основном о том, как нельзя говорить по-русски. И до сих пор мы не привели ни одного примера, как же надо говорить. Исправим этот недочёт. В известном романе персонаж по фамилии Каренин с горечью говорит: «Счастье можно так различно понимать». Образец изящной разговорной речи.

Английский романист Китс писал: «На красивую фразу я смотрю, как возлюбленный». Такими же глазами можно смотреть и на эту фразу Толстого.

Один лингвист совершенно справедливо назвал разговор о проблемах языка морем без берегов. Таким же безбрежным, пожизненным, должно быть постижение родного языка. Но для этого требуется тяга, вкус.

Самое высокое наше лицо однажды высказалось за то, чтобы грамотное владение русским языком вошло в моду. Замечательные слова! Но как вызвать к жизни эту тягу, этот вкус, эту моду? Ответ на поверхности. Для этого требуется поддержание на высоком уровне общей культуры народа. Особенно культуры поведенческой, бытовой. Именно здесь у нас не всё ладно. А если говорить совсем прямо, требуется изменение менталитета. Если в моду войдёт культура вообще, иным станет и язык, как выразитель души, характера и культуры народа. А отдельно от культуры... Ну как можно? Не получится.

Статистика показывает, что в России падает продажа сигарет на 20 с лишним миллиардов ежегодно.

В стране, где люди печально славились равнодушием к своему здоровью, вдруг задумались о вреде курения!

В этом отрадном факте просматривается отношение ко всему вредному, включая вред безграмотности.