

Коммунарское макаренковское движение в новых социально-экономических условиях

Г.Г. Сергеичева, А.М. Шимко

Размышления на тему

*Двигающая сила во всех совершенствованиях,
как личностей, так и народов
не есть знание того, что есть,
а представление того, что может быть.*

Мартино Гарриет.

В своё время Иммануил Кант, исследуя историю человечества, в своей главной культурологической работе «Критика способности суждения» сформулировал тезис о двух направлениях культурного прогресса, которые, хотя и реализуются любым народом одновременно, однако, с разной приоритетностью. Философ удачно, на наш взгляд, выделил "культуру умения" и "культуру воспитания". Культура умения или цивилизация, – это достижения техники, материального прогресса, полученные в результате действия силы общественных антагонизмов. Среди них, прежде всего, выделяются социальное неравенство и войны.



Так же убедительно охарактеризовал Кант в своей работе культуру воспитания: она "...состоит в освобождении воли от деспотизма вожделений..." Её задача – "...содействовать воле в определении и выборе её целей..." Итак, если в жизни человечества культура воспитания развита недостаточно, то достижения культуры умения могут привести к всеобщей катастрофе. Экологической, экономической, военной...

Прогресс стран Запада в сфере культуры умения бесспорен. Они – мировые лидеры в этом отношении. Однако человечеству жизненно необходим и прогресс в сфере культуры воспитания. Именно в этом, на наш взгляд, и состоит всемирно-историческая миссия российского народа.

Без сомнения, наша страна не является примером бережного отношения к природе, разумного хозяйствования или миролюбивого настроения. Проблемы России многочисленны и тяжелы. И это типично для всей нашей истории. Но в преодолении своих трудностей страна, как правило, опиралась на приоритетное развитие культуры воспитания.

В средневековой Руси духовная сила общества позволила избавиться от ненавистного ига и вновь обрести независимость. К наиболее известным личностям, оказавшим влияние на моральное состояние страны, можно отнести Сергия Радонежского, Андрея Рублёва и других.

Большое внимание воспитанию народных нравов уделяла и Екатерина II. Она даже лично сочинила ряд литературных произведений поучительного характера.

XIX, "золотой век" русской литературы, дал стране и миру величайшие образцы человеческой нравственности. Именно в это время жил и творил А.С. Пушкин. А как глубоко в суть русской души проникли Л.Н.Толстой и Ф.М.Достоевский! Последний много писал о великой миссии русского народа.

В двадцатом веке, после революции, в стране была поставлена невиданная ранее в истории человечества задача: создать новую историческую общность – советский народ. И хотя идеологические установки этого процесса, на наш взгляд, были ущербными, достижения Советского Союза в области культуры воспитания несомненны. Страна одержала победу в величайшей в мировой истории войне, добилась огромных успехов в науке и технологиях. Запуск первого искусственного спутника Земли стал настоящим шоком для США и их союзников. Десятилетиями Россия не знала межэтнических конфликтов. Экономика, хотя и работала значительно менее эффективно, чем в развитых странах, всё же обеспечивала приемлемые условия жизни. Воспитательная работа велась с людьми, начиная с дошкольного возраста и заканчивая преклонными годами. Благодаря характеру воспитания, учитывающему специфику нашего «человеческого материала», в обществе распространялись такие идеалы, как желание всеобщего мира, патриотизм, стремление к духовному развитию и совершенству.

Некоторые непродолжительные исторические периоды, например, 90-е годы XX столетия, когда мы пытались преуспеть в культуре умения, отринув наработки прошлого, только демонстрируют то, что наш путь – именно культура воспитания, причём, культура воспитания, учитывающая особенности нашего «человеческого материала».

Коммунарское макаренковское движение имеет самое непосредственное отношение к этой сфере деятельности нашего государства, к этой проблеме. Даже, более того, является доказательством склонности нашего народа зани-

маться культурой воспитания. Поскольку оно вобрало в себя достижения славянской педагогической культуры в этом вопросе.

Коммунарское макаренковское движение существовало с середины XX столетия и до 1990-1992 гг. После чего начался кризис. Он совпал с целым рядом обстоятельств: движение лишилось его лидера, в стране изменились социально-экономические условия; произошёл отказ от коммунистической идеологии как государственной, установилась неопределённость социальных ориентиров; педагоги были не удовлетворены результатами использования «методики коллективного творческого воспитания». Что было не удивительно, поскольку она была неполной: в ней отсутствовал очень важный компонент – игра как форма организации жизни и деятельности воспитанников.

Вскоре переменялась и ситуация в педагогической сфере страны. Самое высокое руководство педагогическим образованием в стране безоглядно стало ориентировать учёных и практиков на западные воспитательные технологии, предназначенные для работы с совершенно другим «человеческим материалом», в связи с вхождением России в Болонский процесс. «Неграмотная и поспешная реализация этого процесса может привести к необратимым потерям, к утрате национальными системами образования своей специфики... Сами документы Болонского процесса декларируют самые общие принципы, позволяя учитывать особенности национальных образовательных систем. Но, к сожалению, внутри страны эти принципы реализуют чиновники, которым проще любой процесс упростить до предела» (1).

Если прежде, коммунарское макаренковское движение действовало под флагом борьбы с формализмом, то сегодня движение, как нам видится, должно действовать под знаменем сопротивления насаждению чуждых для нас воспитательных технологий. Очевидно, содружеству необходимо продолжить заниматься разработкой и внедрением в педагогическую практику отечественной воспитательной технологии в пику радетелей, навязывающих нам зарубежные воспитательные технологии, ориентированные на чужеродную ментальность и потому неприемлемые, непригодные и даже вредные для нас.

В последние годы в коммунарском макаренковском движении, занимавшимся изучением педагогического наследия А.С. Макаренко и поиском путей использования его в современных открытых учебно-воспитательных учреждениях произошли значительные достижения, которые, в частности выразились в конструировании, научном обосновании и экспериментальной проверке игры как формы организации целостного педагогического процесса, которая была фактически неотъемлемой составной частью педагогической системы А.С. Макаренко. Это достижение про-

изошло благодаря деятельности всего коммунарского макаренковского содружества и, в первую очередь, его лидера – акад. И.П. Иванова, курировавшего в течение многих лет Полоцкий педагогический отряд энтузиастов-макаренковцев. Причём, трудно переоценить значение в этой разработке такого гениального изобретения кимовцев, как слёты коммунарского макаренковского содружества. Именно на одном из слётов КМС автору этих строк запала мысль как-то по-другому организовать игру по мотивам «Сказки о военной тайне, о Мальчише-Кибальчише и его твёрдом слове» А.П. Гайдара, чем был изложен на слёте опыт одним из вожатых. Именно кимовец – Сергей Васильевич Нагавкин, вдохновил на поиск путей использования идей А.С. Макаренко в открытых учебно-воспитательных учреждениях. Именно разновозрастные отряды, в которые входили наряду с начинающими педагогами опытные учёные, люди, умудрённые большим жизненным опытом, способствовали появлению неугасимого желания заняться серьёзной научно-исследовательской работой. Например, О.С. Кель (соратница Терского), на вопрос одного из авторов этой статьи к ней: «А что же я могу сделать к 100-летию со дня рождения А.С. Макаренко?» коротко и ясно ответила: «Писать диссертацию». А разве сама организация жизни участников слёта не способствовала изучению на практике многих компонентов педагогического наследия А.С. Макаренко? А разве не способствовали поиску путей реализации задуманного устройства на слётах кабинетов, в которых размещались педагогические находки его участников, приехавших со всех уголков страны? А разве можно не вспомнить деятельность полпредов КиМ, и в частности Л.С. Нагавкину, которые поддерживали связь с единомышленниками, работающими в разных уголках страны?

А разве можно недооценивать культурные программы, которые реализовывались на слётах (экскурсии, просмотры спектаклей, встречи с артистами, знакомство с местными национальными традициями и т.д. и т.п.).

А разве можно забыть тот колоссальный прилив эмоций, вдохновляющий участников слётов преодолевать все трудности бытия на местах? А разве можно не ценить помощь в работе над диссертацией кимовцев, ранее защитивших диссертации?

А разве можно не преисполниться чувством огромной благодарности организаторам слётов КМС, которые на протяжении целого года работали над тем, чтобы слёт прошёл на высшем уровне?

А разве можно недооценить самих участников слётов, которые, преодолевая всяческого рода трудности, приезжали на слёты и приезжали не с пустыми руками, а с наработками, которые обогащали участников слёта?

Однако об этом достижении КМС мало кто знает. Мало кто знает, что к признанным ключевым элементам педагогической системы А.С. Макаренко – И.П. Иванова, надо добавить: систему просветительской работы (у А.С. Макаренко преподавалась теория морали); использование художественного персонажа-ориентира (оно также имело место в педагогической практике, руководимых А.С. Макаренко учебно-воспитательных учреждений); применение игры как формы организации жизни и деятельности коллектива. А ведь система гуманистического воспитания с использованием игры как формы организации жизни и деятельности детей, по признанию отечественных учёных, **«может и должна стать центром перестройки всей педагогической практики в стране, миллионов стихийно сложившихся систем воспитания»** [[Ссылка ?](#)].

Внедрение игры как формы организации жизни и деятельности коллектива (целостной педагогической системы А.С. Макаренко – И.П. Иванова) чрезвычайно важно: есть основания полагать, что в будущем, если будет внедряться она в практику, грядёт мощный прорыв в этой отрасли научного знания. Из-за проблем внедрения её в практику тормозится развитие дидактики воспитания и частных методик: любая методика имеет смысл и значение, если она органически вязана с воспитанием – фундаментальной педагогической категорией. Даже в исследовании игры как формы организации жизни и деятельности ребят в региональных образовательных учреждениях непочтатый край работы и для педагогов, и для психологов, и для физиологов, и для разработчиков частных дидактик.

Именно в этом мы видим залог сохранения жизни и разума на Земле, именно с этим связана всемирно-историческая миссия русского народа, именно с этим связана государственная безопасность нашей страны в сложном, суровом и жестоком мире.

Сегодня на повестку дня выдвигается задача провести широкую апробацию в разных регионах страны и с разным контингентом воспитанников, внести необходимые коррективы, исходя из региональных (исторических, национальных, социальных) особенностей края. Это даст возможность всем педагогическим коллективам Российской Федерации гораздо успешнее решать образовательные задачи, педагогической науке и смежным с ней специальностям двигаться вперёд, улучшать качественный состав населения страны, служить оплотом мира на планете, содействовать становлению справедливого и жизнеутверждающего миропорядка.

*...Мы в жизнь войдём лучами солнца
И будем вечно, как оно,
Светить и греть, и с тьмой бороться,
И к счастью двигать шар земной! И. Швец*

По существу реализацией этой идеи озабочено сегодня наше самое высокое руководство страной. Весомый вклад в реализацию этой высокой миссии российского народа может внести коммунарское движение. Об этом свидетельствует прошедший недавно Педагогический форум, посвящённый 90-летию со дня рождения И.П. Иванова [1923-1992] и 50-летию с момента основания коммуны им. А.С. Макаренко. Наша задача – активизировать его деятельность.

На методологической секции мы слушали разные выступления и пришли к выводу (несколько человек сразу!), что необходимо придать коммунарскому движению новый импульс, суть которого состоит в осмыслении того, что уже сделано и известно в коммунарстве, что появилось новое и о необходимости интегрировать его со старым, давно известным. Сделать достоянием молодых энтузиастов, возможно, через возрождённые слёты, ставить задачи на ближайшие годы, решать их, подводя итоги каждые пять лет. Иначе это движение утонет в стихии, будет топтаться на месте и, в конце концов, сойдёт на нет. Провести инвентаризацию того, что было, что появилось и объединить и попытаться донести через все возможные каналы до педагогической общественности. Зачем нам внедрять совершенно неэффективные, чужие и чуждые нашему менталитету воспитательные технологии, когда у нас есть свои, испытанные временем, научно обоснованные и экспериментально проверенные?

Литература:

1. *Давыдова Л.В.* Мужество знать. А.А. Зиновьев о глобальном сверхобществе и посткоммунистической России. – М., 2002.
2. *Кант И.* Сочинения в шести томах. / Под общ. ред. *В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана.* – М.: «Мысль», 1966. – Т. 5. – С.464-465.
3. *Миронов В.* Болонский процесс и национальная система образования // Вестник высшей школы. – 2006. – № 6.
4. *Сергеичева Г.Г.* Игра как форма организации целостного педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении: Методические рекомендации. – Брянск, 2013.